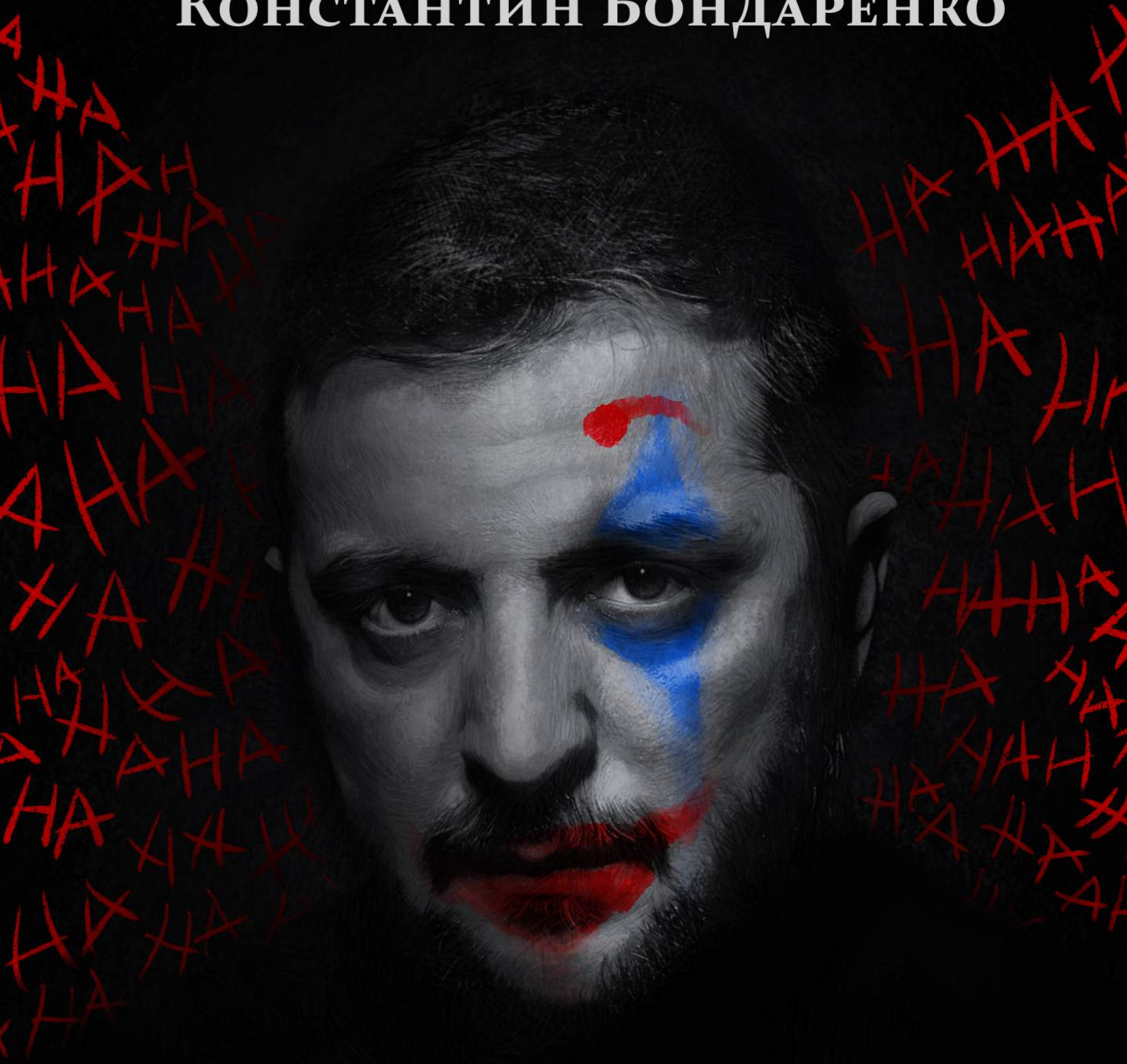


КОНСТАНТИН БОНДАРЕНКО



ДЖОКЕР

Настоящая политическая биография
Владимира Зеленского

ВНИМАНИЕ!

Автор оставляет за собой право

на субъективную оценку происходящего и не претендует на истину в последней инстанции.

Книга не является продуктом ИПСО

и носителем «кремлевских нарративов». Просьба особо бдительных товарищей, любящих искать черных кошек в темных комнатах, не особо стараться - их там нет.

Книга является объектом международного авторского права

Все права защищены. Копирование, размножение, распространение, перепечатка (целиком или частично), или иное использование материала без письменного разрешения автора, указания имени правообладателя и ссылки на источник информации не допускается.

Любое нарушение вышеуказанных положений является нарушением авторских прав и влечет наступление гражданской, административной и уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Константин Бондаренко
2024

Константин Бондаренко

**ДЖОКЕР:
НАСТОЯЩАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ ВЛАДИМИРА
ЗЕЛЕНСКОГО**

*Не грусти. Рано или поздно все
станет понятно, все станет на
свои места и выстроится в
единую красивую схему, как
кружева. Станет понятно, зачем
все было нужно, потому что все
будет правильно.*

Льюис Кэрролл
"Алиса в стране чудес"

Вместо предисловия

Увы! Это история деградации: деградации государственных институтов, деградации системы международных отношений и мировых институтов, деградации общества, деградации некогда позитивной личности, которая волею судеб и невидимых кукловодов оказалась в ситуации, когда на ее плечи взвалилась колоссальная ответственность, несоизмеримая с компетентностью и готовностью. Это история артиста, который был призван дарить людям радость, но выбрал иной путь, сопряженный с горем, произволом, беззаконием. Это история лицедея, решившего сыграть роль политика, причем сыграть дважды – на экране и

вживую. Это история маленького человека, поверившего в свою избранность и в свое величие, в свою гениальность и богоизбранность. История разрушителя, но не созидателя.

Я долго старался убеждать себя, что в любом политике можно найти нечто позитивное, то, что может перечеркнуть все его ошибки и преступления. Я старался найти это нечто в Зеленском. Я убеждал себя: «Это же человек, который возглавил страну в самое сложное для нее время». И тут же внутренний голос отвечал: «Но он сделал все для того, чтобы приход тяжелых времен стал необратимым». Я говорил внутреннему голосу: «Но ведь Зеленский пытался преобразить страну!». И внутренний голос отвечал: «Он нарушил все данные обещания. Он оказался патологическим вруном и популистом. И его «преображение страны» привело к полному разрушению экономики, Конституции, сложившихся порядков». Я не нашел контраргументов, которые могли бы служить ему оправданием.

Маленький (166 см роста) худощавый мужчина с характерным хриплым баритоном, жестким и взрывным характером, холерическим темпераментом и лукавым взглядом. Из-за перепадов настроения, частой заторможенности речи и реакций, а также оловянного взгляда (а иногда – наоборот: слишком активной жестикуляции, подвижности, мимики) Зеленский обвиняется оппонентами и недоброжелателями в потреблении наркотических веществ. Но его политические партнеры смотрят на подобные странности сквозь пальцы. Зеленский привык веселить людей, создал бизнес,

основанный на юморе и сатире, а затем пришел в политику. В серьезную политику – став шестым президентом независимой Украины.

Он первым из президентов показал: в Украине не существует рамок закона – его «хочу» доминирует над «можно». И если есть потребность в некоем шаге или действии, он готов ломать рамки законов, переступить через Конституцию, через здравый смысл, логику и договоренности. Существует только его безграничная воля.

Для него нет авторитетов – существуют партнеры, враги, друзья, но он ни перед кем особо не преклоняется и никому не доверяет. Возможно, только Андрею Ермаку. Из иностранных политиков – только президенту Франции Эмманюэлю Макрону и шефу британской МИ6 Ричарду Муру. Кто-то это считает безрассудством, а кто-то – проявлением внутреннего стержня. У него звериное чутье, инстинкты, интуиция. Он – по его словам – пережил 13 покушений. Но кроме него никто не может подтвердить правдивость утверждений хотя бы об одном покушении.

На определенном этапе он стал едва ли не самым популярным политиком современной Европы, СМИ сделали из него романтического героя глобального масштаба – из украинских исторических персонажей такой популярности на Западе добился разве что Иван Мазепа. Своей популярностью он постепенно заменял в сознании миллионов такого кумира предыдущих поколений, как Че Гевара. Но энигма Зеленского улетучилась уже во второй

половине 2023 года – на фоне неудач Вооруженных Сил Украины и разочарования в нем западных лидеров.

В самом начале вторжения России на территорию Украины уже мало кто напоминал Зеленскому о его авторитарных замашках и о профессии комика, актера, о несамостоятельности и коррумпированности его режима. Случаются времена, когда происходит списание всех предыдущих грехов и долгов. Кто вспоминал в конце 1939 г. грехи Польши и ее правительства, тоталитарную основу Второй Речи Посполитой и «полуфашизм» Пилсудского – Польша воспринималась уже как жертва агрессии, и эта жертва требовала всех сил прогрессивного мира для защиты суверенитета и самой государственности. Или кто-то вспоминал о том, что канцлер Австрии Энгельберт Дольфус был самым настоящим фашистом по своим убеждениям? В 1936 году он был олицетворением суверенных стремлений австрийцев, символом независимости Австрии, а его смерть воспринималась как жертвенность ради защиты государственности.

Владимир Зеленский, которому посвящена эта книга, – это порождение эпохи постмодерна и гипермодерна в политике, эпохи распада монополярного мира, эпохи, которая пришла на смену глобальному мировому «кризису элит». И воспринимать его нужно сквозь призму этих процессов.

«Философский словарь» Дидье Жюлиа, определяя постмодерн, называл его «полузагадочным маргинальным явлением современной культуры» и

указывал на такие признаки, как окончательное разрушение принципов и связности в культурных традициях, критика предыдущих культурных традиций с неосознанным и пародированным, потеря нацеленности на прекрасное, избегание интеллектуальной рафинированности, сочетание постановки новых проблем с одновременной примитивизацией прошлого. Также указывается на переход к «уличности», ближним мещанским планам существования с одновременным заимствованием композиционных принципов у кинематографа, радио, телевидения, компьютерных технологий. Все это мы наблюдаем в современной украинской политике.

«Постмодернизм – бесспорная болезнь», – говорит Дидье Жюлиа. – «Общие черты постмодернизма – псевдообъективизм, фетиши несуществующего, опора на психоаналитические сказки. На смену устаревшему принципу гармонии все еще не пришел какой-либо новый, столь же мощный цементирующий принцип. В этом трагедия современного общества. Постмодернизм – это бессмысленно-диффузные, беспорядочные поиски такого принципа. Он как бы символизирует женственность современной цивилизации, переход из единства на множественность, из техники - на технологию, из фундаментальной науки - на короткоживущие рабочие гипотезы. Издаются не оконченные произведения, но показательные попытки, обещающие материалы для будущего. Это уже не женственность, а – квазидетство».

Именно квазидетство характеризует и наше общество. Одна известная украинская социолог перед самой войной рассказала об исследованиях психосоциологических особенностей украинского общества – по разработанной в Великобритании системе. Эти исследования дали неожиданный результат: уровень поведения, мышления, мировосприятия украинского общества – уровень подростка 12,5 лет! С неокрепшими жизненными принципами, с доминированием «хочу» над «надо», с бунтом против родительской опеки, с непониманием дальнейшего жизненного пути, со склонностью к патернализму, с опасениями относительно самостоятельной жизни. Отсюда и иррациональность выбора, стабильно демонстрируемая украинцами. Отсюда – и регулярно устраиваемые «праздники непослушания», например, в виде Майданов – бесплодные и бесполезные, но столь важные для личности в период взросления. Отсюда и повальное увлечение модными тенденциями, поверхностное восприятие мира, легкое отношение к традициям – настоящая вера и подлинные ценности приходят со взрослением, а это длительный и кропотливый процесс.

Мы очень многого хотим от этого подростка. В знаменитом фильме Элема Климова «Иди и Смотри» мальчик Флёра за считанные дни не только взрослеет, но и стареет на глазах, превращаясь из юнца в седого старика. Он испытал ужасающие потрясения, связанные с войной. Украина сегодня оказалась в гуще мировых событий, которые могут *volens nolens* заставить ее очень быстро повзрослеть. «Жизнь без прикрытия в условиях максимально

рискованного риска» – так определял подобное состояние немецкий философ Мартин Хайдеггер. За очень короткое время мы осознали: мы живем в мире без прикрытия, старые надежды на то, что «заграница нам поможет», больше не работают. Мы находимся в ситуации, когда старый мир рушится и в этом процессе каждый сам за себя. Надеяться, что о нашем будущем позаботятся Брюссель, Берлин или Вашингтон, уже не приходится.

Зеленский стал олицетворением и постмодерна, и переосмысления наших роли и места в новой геополитической действительности, и лидером, которому пришлось возглавлять страну в самые трудные времена. Он – джокер в большой политической игре, наиболее ценная карта, которая имеет изображение шута, но при этом имеет и чрезвычайную силу и вес. Одновременно Джокер в нынешней культуре – это злой клоун из комиксов, а позже – сериалов о «Бэтмене». Не случайно ли в 2019 году, буквально через три месяца после инаугурации Зеленского, в мировой прокат вышел фильм Тодда Филлипса «Джокер» - остросоциальный триллер, который во многом оказался пророческим для Зеленского?

Хотя пророчества для нынешнего президента Украины можно искать и в иных произведениях. И в Хронике Мацея Стрыйковского, который рассказал о том, как в XVI веке на территории Великого Княжества Литовского появился бродячий артист Якуб Мялштинский, выдававший себя за Иисуса Христа и претендовавший на власть на территории

нынешней западной Беларуси. И в «Крошке Цахесе» Гофмана...

Данная книга – субъективный взгляд на историческую фигуру. Автор имеет собственное мнение по поводу целого ряда событий – и это мнение не навязывается общественности. Это только авторская версия биографии. По всей видимости, у Зеленского будет немало биографов, которые будут писать и парадные портреты, и пасквилы. Истина всегда посередине.

Я не претендую на истину. Я просто подаю свою точку зрения на процессы, имевшие место в Украине и мире в последние годы. Так случилось, что в центре этих событий оказался герой нашего рассказа – Владимир Зеленский. Талантливый актер. Государственный деятель со спорными качествами политика. Президент Украины. Диагноз украинского общества первой четверти XXI века.

Глава первая. Становление

Когда я пишу биографию того или иного политика, меня в первую очередь интересует период его детства и становления. Кем были его родители? Какими были отношения в семье? Как проходило обучение? Чем увлекался в детстве? О чем мечтал? Психологи меня поймут: характер человека в значительной степени формируется в детстве и юности. Большое количество черт наследуется от родителей. Добавьте исторический фон, на котором происходит становление личности. Добавьте

специфику региона, города или села, в котором рос фигурант вашего рассказа. И вы получаете не просто скучную биографию в стиле «родился... окончил школу... поступил в университет... женился» – вы получаете слепок пространства и времени, в которых формировался ваш герой. Вы получаете большое количество объяснений его поступков и понимание его шагов. Французская Школа Анналов в свое время призвала именно к этому – к пониманию среды, в которой формировалась личность, или среды, в которой развивались события той или иной эпохи.

Владимир Зеленский родился в городе Кривой Рог 25 января 1978 года. Родившийся под знаком Водолея, Зеленский отвечает тем качествам, которые давно определили для этого знака астрологи. Для Водолеев характерны как положительные черты (гуманность, сила воли, толерантность), так и отрицательные (повышенная возбудимость, недальновидность, сарказм, мстительность). Интересно, что избрание Зеленского практически совпало с наступлением так называемой «Эры Водолея» (хотя астрологи и представители культуры «Нью-Эйдж» расходятся в точных оценках, когда эта «эра» наступает). «Эра Водолея» для многих ассоциируется с глобальными изменениями и наступлением нового мирового порядка.

Всего в 78 км от Кривого Рога находится село Береславка – родина выдающегося революционера Льва Троцкого. Один известный писатель в частной беседе сказал мне: «Обрати внимание: Зеленский – это тот же Троцкий, но

недообразованный. Троцкий – это интеллект, умноженный на волевые качества и авантюризм. Зеленский – это волевые качества и авантюризм, из которых вычли интеллект». Но очень многие указывают на те качества, которые характерны для обоих политиков. Незря бизнесмен и политик Вадим Новинский в нескольких статьях и заявлениях назвал команду Зеленского «новыми большевиками», «большевиками без Маркса».

Зеленский – ровесник президента Франции Эмманюэля Макрона: Макрон старше президента Украины всего на 35 дней. Оба являются представителями нового поколения европейских политиков – родившихся в конце 1970-х годов. В 2021 году Фонд «Украинская политика» посчитал: средний возраст мировых лидеров – 62 года, в Европе – 58 лет. Из 437 современных глав государств и правительств только 61 родились в промежутке 1971–1980 годов. Поэтому феномен лидеров в возрасте «между 40 и 50» вызывает понятный интерес.

Итак, Владимир Зеленский родился на закате «брежневской» эпохи, во времена, которые в современной историографии принято называть «Застоем». 1979 год – знаковый для этого периода. Советский Союз достиг пика своего развития. В стране готовятся к проведению в Москве Олимпийских игр 1980 года, и вся идеологическая машина работает именно на подготовку к величественному всемирному празднику спорта. Именно в 1979 году Советский Союз совершает роковую ошибку и вводит войска в Афганистан. Именно в 1979 году достигают своего апогея преследования

инакомыслящих диссидентов. Именно в 1979 году советская молодежь повально начинает увлекаться западными стилями в музыке, в одежде, в мировоззрении: до сих пор КГБ СССР пытался искоренять «идеологическую заразу», а в 1979 решил несколько ослабить давление.

Кривой Рог – большой город в Днепропетровском регионе, на берегу реки Ингулец. Город уникален – он растянулся вдоль центральной улицы на 127 километров и является третьим в мире по протяженности. Улицы здесь имеют необычную нумерацию - вместо имен исторических деятелей здесь обычно делят улицы на кварталы: 44-й квартал, 95 квартал, 173-й квартал. По данным переписи населения в 1979 году, здесь проживало 650 тысяч человек (к 1989 году их численность увеличилась еще на 100 тысяч). Это город гигантских промышленных предприятий, связанных прежде всего с металлургической отраслью. Здесь выплавляют металл, добывают и обогащают руду. Местные жители жалуются на плохую экологию, тяжелые условия труда. Но на заводах и шахтах получали приличные по советским меркам деньги.

В советское время Днепропетровский регион был настоящей «кузницей кадров»: выходцами из Днепропетровщины были и советский лидер Леонид Брежнев, и премьер советского правительства Николай Тихонов, и лидер украинских коммунистов Владимир Щербицкий, и шеф КГБ СССР в 1982–1988 годах Виктор Чебриков, и министр внутренних дел СССР Николай

Щелоков. Кривой Рог был вторым по величине и значению городом региона.

Правда, к нему было особое, придирчивое отношение. Здесь, в рабочей среде, был повышен уровень криминогенности. В памяти многих были живы события июня 1963, когда около 6000 горожан подняли бунт, который пришлось подавлять с помощью армии и с применением оружия – тогда немало участников бунта погибли (по некоторым данным, подавлением бунта руководил дед Зеленского Семен Иванович (Израилевич), получивший после завершения операции повышение в звании). Уже в начале 80-х годов милиция докладывала в своих донесениях, что в городе процветают не только характерное для советских времен самогоноварение, но и экзотическая для СССР наркомания – к середине 80-х Кривой Рог в Украине стал одним из лидером по количеству выявленных наркоманов.

В середине 1980-х — начале 1990-х годов Кривой Рог охватила волна «бегунов» – так называли подростков, которые объединялись во враждующие банды и совершали набеги на территории соперников. За 10 лет работы таких банд погибли 28 детей и один милиционер. Более двух тысяч подростков получили ранения, медики фиксировали сотни увечий. По законодательству тех времен предотвратить такие преступления было почти невозможно: детей до 16 лет, задержанных даже с оружием и взрывчаткой, было сложно привлечь к уголовной ответственности.

Криворожских хулиганов прозвали «бегунами» из-за тактики боя: подростки вместе мчались по территории конкурентов, швыряли самодельные гранаты, применяли огнестрельное оружие и сносили все на своем пути – переворачивали даже автомобили и милицейские «бобики». Бегуны объединялись в отряды по месту жительства микрорайон, квартал, проспект, бульвар. От других группировок получали названия: «быки», «лошади», «вокзальные», «девятка», «халява», «голубцы».

Володя Зеленский родился в интеллигентной семье научно-технических работников. В Советском Союзе это была особая каста. Она находилась под неусыпным контролем Комитета государственной безопасности – в этой среде было немало потенциальных диссидентов. Еврейские и смешанные семьи в 70-80-х годах брались на особый контроль: у СССР испортились отношения с Израилем, активизировалось движение граждан еврейской национальности, желавших уехать из Советского Союза. Это было настоящей проблемой с точки зрения советской идеологии: в СССР начали беспощадно бороться с проявлениями сионизма (приравнивавшегося по вредности к украинскому буржуазному национализму). Каждый научно-технический работник, каждый представитель советской интеллигенции с точки зрения системы был потенциальной угрозой: он пел запрещенные песни под гитару, читал запрещенную литературу, слушал «вражеские голоса», симпатизировал польской «Солидарности», а если интеллигент был еще и

евреем, он – как считали советские идеологи из КГБ – мечтал уехать в Израиль.

Очевидно, родители Зеленского неоднократно доказали свою лояльность по отношению к власти, поскольку их не только не коснулись репрессии, но и была доверена работа за границей. Пусть в «почти советской» Монголии, но все равно за границей, что в то время было проявлением высокого доверия к тому или иному специалисту со стороны Советской власти.

Отец будущего президента Александр Зеленский родился 23 декабря 1947 года. По специальности – математик, программист, впоследствии – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой информатики. Специалист в области автоматизации геолого-маркшейдерского обеспечения по горному делу, доктор технических наук, профессор. С 1995 года заведующий кафедрой информатики и информационных технологий Криворожского экономического института. В 1983 году Александр Семенович защитил кандидатскую диссертацию на тему «Автоматизированный подсчет запасов железорудных месторождений в АСУ карьером» в специализированном ученом совете Московского горного института по специальности «Маркшейдерия». В 2003 году защитил докторскую диссертацию по теме «Методологические основы маркшейдерского обеспечения планирования и учета добычи в информационной системе управления рудным карьером» в специализированном ученом совете Национального горного университета по специальности

«Маркшейдерия». По работе Александр Зеленский в 80-90-е годы очень тесно и часто пересекался с еще одним ярким представителем данной специальности – со своим ровесником, директором Украинского государственного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института горной геологии, геомеханики и маркшейдерского дела (г. Донецк) Николаем Яновичем Азаровым, будущим премьер-министром Украины.

Зеленский-старший двадцать лет жил и работал в Монголии, на горно-обогатительном медно-молибденовом комбинате Эрдэнэт в цехе ЭВМ, создав вместе с монгольским коллегой Бурэнбаяром первую в Монголии школу кибернетики и вычислительной техники. Интересный факт: в эти же годы вторым секретарем Генерального консульства СССР в Эрдэнте был Сергей Юрьевич Нечаев, который де-факто отвечал за негласный надзор за всеми гражданами СССР и их семьями. По воспоминаниям очевидцев, Александр Семенович Зеленский и Сергей Юрьевич Нечаев крепко сдружились. Ныне Сергей Нечаев – Посол Российской Федерации в Германии.

Люди, которые знают семью Зеленских, говорят об исключительной порядочности отца. Никто не мог припомнить, чтобы Александр Семенович ставил зачеты студентами за деньги. Показательно, что когда Владимир Зеленский решил к очередному юбилею отца подарить ему автомобиль, отец не принял подарок: поблагодарил, но сказал, что в состоянии сам заработать на подобную покупку.

Дед по линии отца, Семен Иванович (Израилевич) Зеленский (1924–1993), в годы Великой Отечественной войны – командир минометного взвода, позже – командир роты 174 полка 57-й гвардейской стрелковой дивизии 8-й гвардейской армии (в составе сначала Третьего Украинского, а потом – Первого Белорусского фронта), кавалер двух орденов Красного знамени, после войны – заместитель начальника уголовного розыска города Кривой Рог. В ходе войны погибли два брата Семена Ивановича. В СМИ не так давно появлялась информация о том, что Семен Зеленский некоторое время был начальником концентрационного лагеря в системе ГУЛАГ, однако скорее всего это ложь – ни по возрасту, ни по званию он не подходил для такой ответственной работы (войну он закончил лейтенантом).

Мать будущего президента, Римма Владимировна Зеленская (в девичестве Осипова), родилась 16 сентября 1950 года, имеет инженерное образование. Открытые источники предпочитают о ней говорить вскользь – работала, находясь в Монголии заболела, занималась воспитанием сына.

Бабушка по линии матери, Ольга Соломоновна, 1924 года рождения, во время войны была эвакуирована в Алма-Ату, после возвращения работала учительницей. Вышла замуж за некоего Владимира Осипова (о котором президент и его биографы не особо любят говорить). Раннее детство Владимира Зеленского прошло в квартире у бабушки.

В детстве Владимир Зеленский четыре года провел с родителями в Монголии, там же пошел в школу – в первый класс. В 1986 году Владимир с матерью вернулись в Кривой Рог. Там учился в школе № 95 с углубленным изучением английского языка (класс, в котором учился Зеленский, был экспериментальным – учеников даже на переменах заставляли говорить по-английски). Одноклассники вспоминают, что в детстве у Зеленского были клички «Хаммер» и «Зеленый». Семья проживала в жилмассиве «Муравейник» в Соцгороде в Металлургическом районе Кривого Рога. В школьные годы занимался греко-римской борьбой, тяжелой атлетикой, собирал марки, играл на пианино, занимался бальными танцами, играл в баскетбол и волейбол. Увлекался роком, в старших классах носил серьгу в ухе. Участвовал в школьной самодеятельности, был гитаристом в школьном ансамбле. В 16 лет Зеленский получил грант на бесплатную учебу в Израиле, но отец был против этого.

Во время учебы в школе познакомился со своей ровесницей Еленой Кияшко, которая училась в параллельном классе в той же школе №95. Потом их пути на время разошлись, как это бывает в молодости: Елена поступила на строительный факультет Криворожского национального университета. Потом снова встретились... Одноклассники утверждают, что Елена не особо жаловала вниманием Владимира – в молодости он не отличался особой харизмой, но зато был упрямым, иногда до фанатизма, если ставил перед собою ту или иную цель. Он проявлял настойчивость, добивался, даже дарил ей целые концерты и другие оригинальные подарки. Наконец Елена

сдалась. В 2003 году Владимир и Елена поженились, у них родились двое детей – дочь Александра и сын Кирилл.

Сайт «Страна» в 2019 году писал, что в 95-й гимназии в то время работали завуч по воспитательной работе, учитель физики и второй классный руководитель Зеленского. О Володе, как они ласково его называют, у них только хорошие воспоминания.

– Он был очень активен, участвовал в школьной жизни, во всех мероприятиях. В 6-м классе победил в конкурсе «Джентльмен-шоу» между 12 школами Кривого Рога. В 10-м классе мы ставили театральную постановку по Гоголю «Женитьба». Вова играл второстепенную роль, но так талантливо, что все его запомнили. Иногда смотришь по телевизору на наших профессиональных актеров, обучавшихся этому ремеслу... А Вову никто не учил. Он сам. Артистичный, талантливый мальчик, – вспоминает Валентина Игнатенко, заместитель директора 95-й гимназии по воспитательной работе.

Журналисты сайта «Страна» писали о детских годах Зеленского: «Зеленский с детства имел очень низкий голос. Такой маленький мальчик – такой взрослый бас. И сначала, когда в хоре его слышали, сказали – Вовочка, лучше не пой. Ну, видите, созрел. Приходил на каждом перерыве в музыкальный класс. Настоячивым был. Он, если чего-то хотел, всегда добивался, – вспоминает одна из учительниц Зеленского. Зеленский сам когда-то признавался, что в детстве комплексовал из-за своего голоса. Но однажды понял, что это не недостаток, а

хорошо запоминающаяся особенность. И с тех пор без его фирменного баса с хрипоткой не проходил ни один школьный праздник».

Информационное агентство УНИАН также пообщалось с педагогами, учившими Зеленского в школе: «Чтобы родителей вызвали в школу, что-то там Володя сделал не то, у нас такого не было, окна не бил, на внутреннем школьном учете как хулиган, не стоял».

Именно в гимназии будущий президент с одноклассниками начинал играть в школьный Клуб веселых и находчивых. При этом по инициативе Зеленского в школе появилась традиция соревнования команды учителей и команды учеников, и эта традиция сохраняется до сих пор.

Что характерно для периода, на который приходится взросление Владимира Зеленского? Это был период распада Советского Союза. Зеленскому не пришлось вступать в Комсомол. Не известно точно, был ли он членом пионерских отрядов – в 1989 году, когда Владимира должны были принимать в пионеры, в СССР начали массово отказываться от этой практики. Поколение Зеленского было свободно от марксистско-ленинских идеологических штампов. А именно в это время – в конце 80-х – начинается «западомания», «вестернизация молодежи». «Железный занавес» упал. Социалистическая система, а дальше и советская система рухнули. Пришла эпоха либеральной демократии.

Вместе с ней пришла и независимость. Зеленский в 1991 году пошел в 7-й класс. За неделю до окончания школьных каникул была провозглашена независимость Украины. То есть, Зеленский – это представитель «поколения ментального перелома», тех, чье детство пришлось на период глубинных, коренных изменений. Это поколение, прошедшее через испытания неурядицами начала 90-х, безвестностью, необходимостью искать себя в новых условиях, дети, видевшие отчаяние родителей. Это поколение стало первым поколением, свободным от догм прошлого, от стереотипов, навязываемых советской системой. Это поколение, не борющееся с прошлым (оно просто плохо знает прошлое), не пытающееся доказать свою «лучшесть» и превосходство. Это поколение, не приросшее корнями ко дню вчерашнего.

«Клуб веселых и находчивых» в 80-90-х годах стал своеобразной мастерской, где оттачивалось инакомыслие. Западному читателю порой трудно объяснить, что такое КВН, а тем более – понять роль и место этого феномена в жизни советских людей. Детище хрущевской «оттепели» 60-х годов, КВН был запрещен в 1972 году как идеологически чуждое явление и возрожден в 1986 году, с приходом горбачевской «Перестройки». «Клуб веселых и находчивых» сочетал в себе такие жанры, как стендап, скетч-шоу, театр эстрадных миниатюр. Все это – в режиме соревнования между командами. КВН из года в год все больше и больше политизировался, становился местом, где разрешалось шутить над политиками – в том числе политиками первого уровня. 18 июля 1988 года, через две недели после завершения в Москве

чрезвычайно важной для КПСС XIX партийной конференции, произошел важный момент: новосибирская команда КВН в одном из выступлений бросила дерзкую фразу: «Партия, дай порулить!». Это был вызов всей советской системе – ведь 6 статья Конституции СССР определяла Коммунистическую партию как руководящую и направляющую силу советского общества. А данная фраза могла означать, что молодежь посягает на конституционный строй! Историки считают, что именно с этой фразы, вызвавшей бурный смех у всего населения СССР, начинается постепенный крах коммунистической монополии на власть: КПСС больше не была в глазах общества страшным и кондовым монстром. То, что не удавалось диссидентам и политикам, удалось молодым юмористам из «Клуба веселых и находчивых». Система переставала быть страшной. Система становилась смешной.

Понятное дело, что дерзость новосибирских КВНщиков не была экспромтом, она четко выверялась и согласовывалась с «компетентными органами». Это был плод влияния прозападных либералов в ЦК КПСС, элементом кампании по расшатыванию могущества партии. КВН стал одним из инструментов «либерального воздействия» на советскую систему.

В 2019 году, с появлением Зеленского в политике, на смену «политикам-комсомольцам» пришло новое поколение. И это уже было даже не поколение пионеров: это поколение, появившееся на свет на фоне кризиса СССР и рождения нового государства. Это поколение,

выращенное в сложных условиях социальной выживаемости 90-х, поэтому эгоистичное и максимально индивидуализированное. Отсюда декларируемая склонность к либертарианству как идеологии сильных людей, личностей, умеющих выжить в любых условиях. Поколение, презиращее патернализм и вообще максимально дистанцирующееся от государства. Поколение индивидуалов, презиращих коллективные формы и не имеющих сострадания.

Фактически мы имеем дело с «поколением снежинок» (snowflake generation), как его окрестили на Западе с легкой руки американского писателя (с украинскими корнями) Чака Паланика. Обычно этим термином называют людей, родившихся на рубеже 70-80-х годов. Швейцарская журналистка Тамара Вернли дала свое определение «поколению снежинок»: «Молодые люди, очень уязвимые эмоционально, плохо выдерживающие любые нагрузки и воспринимающие любые мысли, отличные от собственных, как персональное унижение. Они считают своим неотъемлемым правом быть защищенными от всех потенциально неприятных вещей в жизни». Психологи и социологи определяют ряд поведенческих особенностей этого поколения:

- горячо ненавидят насилие (хотя сами склонны к насилию во имя борьбы с насилием, как это ни парадоксально звучит);
- превыше всего ставят безопасность (прежде всего эмоциональную);
- повышенно чувствительные, мнительные, уязвимые;

- непривычны к трудностям, тяжелому труду, грубому обращению;
- болезненно реагирующие на мысли, отличные от своих;
- считают человеческую историю грязным рядом войн и убийств, поэтому стараются обезопаситься от наследия прошлых эпох – в том числе в виде классической литературы;
- убеждены в своей уникальности; обладают достаточно ограниченной фантазией;
- нетерпимы к оппонентам;
- при расхождении своих представлений с реальной жизнью, испытывают серьезный стресс;
- охотно говорят о своих интимных переживаниях;
- обычно являются политкорректными приверженцами левых идей с налетом модных веяний (феминизм, веганство и т. д.).

Конечно, украинские реалии несколько отличаются от западных, где сформировался описанный выше образ «снежинок». Украинские «снежинки» достаточно креативны и активны в реальной жизни. Они фонтанируют идеями – в отличие от их западных коллег, избравших иконой стиля шведскую девочку Грету Тунберг, ретранслирующую отнюдь не оригинальные экологические идеи. Зеленский стал не только частью постсоветского «поколения снежинок» – он стал символом и олицетворением этого поколения. Впоследствии он привел «снежинок» к власти в Украине.

Владимир Зеленский окончил школу в 1995 году. В аттестате было всего две четверки - по украинскому и

русскому языку, остальные – пятерки. Сам Зеленский не раз говорил, что школа стала фундаментом его дальнейших успехов в жизни. Здесь он нашел и занятие, которое стало в будущем его профессией, и близких друзей, с которыми до перехода в политику играл в «Квартале – 95», с кем делал свой бизнес. Александр Пикалов, Денис Манжосов, Вадим Переверзев, Сергей Кравец (супруг Елены Кравец, экс-продюсер «Квартала») и Елена Кияшко, жена Владимира Зеленского – все они тоже учились в 95-й школе Кривого Рога. Впоследствии в этой же школе учились племянники Юзика (Юрия Корявченкова) из «Квартала».

Во время учебы в школе Зеленский мечтал стать дипломатом и готовился поступать в Московский государственный институт международных отношений. Взвесив силы и поняв бесперспективность такой попытки, поступил на обучение по специальности «Правоведение» в Криворожский экономический институт Киевского национального экономического университета, который окончил в 2000 году (в этом институте преподавал отец Зеленского). По специальности никогда не работал (кроме двух месяцев практики).

Правда, доктор Иван Копайгора, преподававший у Зеленского основы конституционного права, вспоминает, что на одном из практических занятий он решил смоделировать президентские выборы и разделил аудиторию на три группы. И тогда, в 1996 году, Зеленский выиграл эти «выборы». То есть студенческая игра стала пророческой.

В студенческие годы Владимир Зеленский начинает сотрудничать с профессиональной командой КВН «Запорожье – Кривой Рог – Транзит». Это уже были не детско-юношеские игры, не любительские состязания. Это уже была серьезная сцена, внимание многомиллионной аудитории, слава, узнаваемость. Сама команда «Запорожье – Кривой Рог – Транзит» была создана в 1995 году в результате объединения двух команд – «Криворожская шпана» и Запорожского государственного медицинского института. Два года перед объединением команды были соперницами в Первой лиге КВН. После объединения команду возглавил Михаил Гуликов – ныне известный российский продюсер и сценарист.

Именно в команде «Запорожье – Кривой Рог – Транзит» состоялось знакомство Зеленского с братьями Сергеем и Борисом Шефирами, писавшими тексты для команды КВН, а затем активно сотрудничавшими с «Кварталом – 95». Также Зеленский привел в команду свою сокурсницу Елену Маляшенко, которая впоследствии вышла замуж за одноклассника Владимира Сергея Кравца.

В разговоре со «Страной» Сергей Шефир вспоминал свою первую встречу с Зеленским. Тогда «старые» опытные ветераны «Транзита» решили, что нужно омолаживаться, и пригласили нескольких молодых ребят. Так в команду и попал юный Зеленский. Причем поначалу он не был основным игроком «Транзита» – сначала он только помогал «старикам» ставить молодежные танцы. Но за считанные месяцы завоевал место главного актера, а

впоследствии – и автора «Транзита». Именно с юным Зеленским в составе в 1997 году команда впервые стала чемпионом Высшей лиги КВН.

– Вова – это метеор, – говорит Сергей. – Скорость во всем – в движении, мысли, юморе. Непрерывный человек. Я при нем выполняю роль ниточки, без которой он, как шарик, может улететь высоко-высоко. Его нужно сдерживать все время. Он такой человек, не видящий препятствий, всегда идет вперед. Очень целенаправленный. Талант плюс работоспособность. Вот его формула удачи.

Запомните эти слова, чтобы понять роль Шефира в окружении Зеленского после 2019 года. И почему кому-то понадобилось оттеснить Шефира от Зеленского.

Те, кто знают Зеленского в реальной жизни, отмечают холеричность его характера, граничащую с самодурством, чрезвычайную требовательность, перфекционизм, придирчивость. Многие не выдерживали его жесткого стиля. Супертрудоспособный, он требовал не меньшей работоспособности и других. Жесткий переговорщик. Въедлив. Умеет рисковать и склонен к авантюрам. Обладает убийственным сарказмом, обезоруживающим соперника. При этом общая недообразованность компенсируется именно напористостью, граничащей с хамоватостью.

Именно в 1997 году, когда команда «Запорожье - Кривой Рог – Транзит» выиграла кубок чемпионов Высшей лиги, в

команде происходит раскол. О причинах участники проекта не сообщают – очевидно, испытание славой и медными трубами не прошло просто и незаметно. То, что от проекта отошли братья Шефиры, говорит скорее о том, что первопричиной стал их конфликт с капитаном Михаилом Гуликовым.

В том же году в Кривом Роге появилась команда КВН «95-й квартал». Многие участники, составившие ее скелет, начинали еще в команде КВН «Запорожье – Кривой Рог – Транзит». Промоторами новой команды стали братья Шефиры, решившие рискнуть и сделать ставку на нового фронтмена – 18-летнего Владимира Зеленского. Честно говоря, в то время Зеленский не обладал исключительной выразительностью и узнаваемостью – номера с его участием в предыдущем проекте («Запорожье – Кривой Рог – Транзит») отдавали вторичностью, он был второстепенным исполнителем и не выделялся на фоне других, более маститых участников КВН. Но братья Шефиры рискнули: они сделали ставку на маленького юношу с резким тембром голоса, откровенно диссонировавшим с внешностью.

Официальный дебют «95-го квартала» состоялся в 1998 году на фестивале команд КВН в Сочи. После успешного дебюта на них обратил внимание ведущий Александр Масляков, предложив выступать в Высшей лиге. На тот момент команда была заявлена как Команда КВН из Кривого Рога, но для выступлений в Высшей лиге было решено придумать для коллектива имя. В это время

впервые появилось название «95-й квартал» в честь одного из районов в Кривом Роге.

Первый сезон в Высшей лиге сложился для криворожской команды крайне неудачно – «95-й квартал» не смог преодолеть первый этап, заняв в четвертьфинале последнее место. Затем три сезона, с 1999 по 2001 год, команда провела в Украинской лиге, которая в тот момент считалась второй по силе лигой Международного союза КВН. «95-й квартал» трижды доходил до финальной игры и, наконец, в 2001 году стал победителем Украинской лиги. Также в 2000 и 2001 годах команда дважды была удостоена второго приза – награды «Кивин в светлом» – на музыкальном фестивале в Юрмале.

Как победитель Украинской лиги, «95-й квартал» в следующем сезоне начал в сильнейшей, Высшей лиге. Однако не обошлось без трений и противоречий. Один из членов команды «95-й квартал» вспоминал: «Когда мы хотели сделать пародию на президента России, нам говорили: «Шутите лучше над своим». На тот момент президентом был Леонид Данилович Кучма, пародии на которого у нас были довольно удачными – сильные монологи и номера. Мы видели, что нам удаются политические пародии». Однако в России политическое пародирование Путина было разрешено только несколькими российским актерам. Украинская команда в число «разрешенных пародистов» не входила.

В сезоне 2002 года «95-й квартал» дошел до полуфинала. В следующем году команда сумела добраться только до

второго этапа. После этого «95-й квартал» решил покинуть КВН и заняться самостоятельными проектами...

Этому способствовала и постепенная коммерциализация сферы, которая недавно была передовым явлением в процессе формирования альтернативного общественного мнения. Постоянный ведущий КВН Александр Масляков (человек чрезвычайно предприимчивый, из-за чего имел проблемы с Советской властью и в начале 70-х даже отбыл срок заключения за незаконные валютные операции) решил создать свою фирму «АМиК», которая и начала эксплуатировать бренд «КВН», навязывая другим участникам драконовские условия сотрудничества. Как результат, часть команд разорвали отношения с «АМиК». На базе бывшего «Клуба веселых и находчивых» появилось несколько бизнес-проектов, развернувших конкуренцию между собой и ставших довольно прибыльным явлением: эстрадные миниатюры юмористического и сатирического характера традиционно имели спрос у граждан.

«Отказ Зеленского сотрудничать с «АМиК» имел место после того, как мы сыграли наш полуфинал и не вышли в финал. Мы были в шаге от чемпионства. Остальные команды говорили, что нас просто засудили. Тогда у нас выиграла команда МАМИ – сборная Москвы. Это жизненный сценарий – не имела права команда из Украины, выскочки из города Кривой Рог, «жарить» всех. Хотя мы взяли и «жарили». Но выиграть не могли», – вспоминал Александр Пикалов.

С этого момента начинается история Студии «Квартал-95» как одного из самых успешных украинских медийных проектов.

Глава 2. Актер

Итак, в 2002 году на базе творческого коллектива команды КВН «95-й квартал» с целью реализации собственных творческих идей, производства и продвижения шоу-проектов и развлекательных телепередач на телевидении и радио была создана «Студия Квартал 95».

Один из ближайших соратников Зеленского на творческой ниве, актер Александр Пикалов, вспоминал: «К тому времени у нас была база КВН, мы занимались тем, что умели и что нам было интересно. Телевизионный «Квартал» начался с конфликта с руководством КВН. Это был даже не конфликт, а просто очень громко захлопнутая дверь, которая потом слетела с петель – наш уход из КВН. После этого мы решили поехать в Киев и делать то, что мы хотим. Наш первый телевизионный концерт – это был срез и старт. Срез того, что у нас есть и кем мы являемся. И старт – с чего мы начинаем новый путь. Все прошло достаточно успешно – и по продаже билетов, и по отзывам зрителей. К тому же телеканал не побоялся показать наш эксперимент. И второй старт имел место, когда мы применили прием политической сатиры – это произошло через год после первого концерта. У нас появились

пародийные номера на политические темы. К примеру, в Америке это уже тогда было очень популярно».

Основу новой команды составили Зеленский, братья Шефиры и Елена Маляшенко (которая к тому времени уже сменила фамилию на Кравец). Также в группе важную роль играл Александр Пикалов – он учился в той же школе, что и Зеленский, но окончил школу на два года раньше. Пикалов играл в команде «Криворожская шпана», где познакомился с Шефирами, затем – за «Сборную Днепропетровска». В 1998 году перешел в «Квартал-95».

Важным членом команды стал Юрий Корявченков. Этот колоритный великан в КВН играл с 1995 года. Выступал за команду Кривого Рога «Криворожская шпана». Затем работал с командой из Кемерово «Сибирские богатыри», в объединенном коллективе под названием «50х50» сыграл одну игру в Высшей лиге 1996 года. Вместе с Александром Пикаловым играл в «Сборной Днепропетровска». Вскоре они влились в состав «Сборной Кривого Рога».

Денис Манжосин, также вошедший в ядро команды, знал Зеленского еще со школьных времен. Впоследствии из-за конфликта с Зеленским он покинул «Квартал-95».

Еще одним участником проекта становится Юрий Крапов, который сотрудничал с командой «Запорожье – Кривой Рог – Транзит», а еще раньше – с «Криворожской шпаной».

К новой команде присоединились россияне – Валерий Жидков и Сергей Казанин («Степ») из команды КВН «Тамбовские волки».

Одним из тех, кто пришел в команду позже других, стал Евгений Кошевой. В то же время он стал едва ли не самым узнаваемым членом «Квартала 95». До 2003 года Евгений был участником луганской команды КВН «Ва-Банк». Ради участия в одном из номеров КВН он был вынужден сбрить свои русые волосы и с тех пор выступал в амплуа «Лысого Жеки».

Так сформировался остов команды. «Нам всем повезло, что мы встретили друг друга в то время. Сегодняшний «Квартал» - наши товарищи и друзья, люди, которые приходили к нам постепенно. Мы были достаточно большим «95-м кварталом», и уже несколько лет как гастролировали, когда к нам пришел Женя. Мы с ним были знакомы давно, потом улетели на «Форт Боярд» и еще больше подружились. У его команды «Ва-Банк» игра в КВН закончилась, все участники пошли по разным направлениям, и Женя остался один. Он хотел продолжать, он классный актер, и мы с радостью пригласили его к нам. И можно ли сейчас представить «Квартал» без Кошевого? Валерий Жидков пришел чуть раньше. В свое время мы часто помогали друг другу. Когда у нас был гастрольный тур, мы заехали в Тамбов, посидели со Степом Казаниным и Валерой, поговорили и пригласили их поехать с нами. И в этот же тур Степ приехал в Мелитополь и впервые вышел на сцену в составе «95-го квартала» - вспоминал Александр Пикалов.

По некоторым данным, за достоверность которых мы не можем ручаться, первые деньги для проекта «Студия Квартал-95» Зеленскому, который вошел в конфликт с Александром Масляковым, предоставил российский бизнесмен Александр Абрамов («Евраз-Холдинг»), который как раз заходил на украинский рынок и спустя короткое время купил акции рудника «Сухая балка» в Кривом Роге. Позже, в 2022 году, Зеленский ввел санкции против акционеров «Евраз» Александра Абрамова и Александра Фролова. Точно так же были введены санкции против еще одного не чужого для Зеленского человека – британского бизнесмена с одесскими корнями Леонида Блаватника.

Но это все было потом, в будущем. Участники «Студии» утверждают, что успех их ожидал сразу после начала самостоятельной творческой карьеры. Первый концерт, состоявшийся во дворце «Октябрьский» в Киеве, принес прибыль и славу. Зеленский и братья Шефиры, посоветовавшись, решили ограничиться минимальными гонорарами, а основную часть прибыли вложили в развитие. В конце концов, первые годы новый бизнес, фронтменом которого стал Зеленский, развивался именно таким образом: тяжелая и изнурительная работа, километры текста, творческие дискуссии, многочасовые репетиции, скромные гонорары и максимальное вложение средств в раскрутку проекта и продвижение бренда.

Важную роль в становлении нового медиапроекта сыграл известный украинский и российский продюсер Александр Роднянский-старший (в то время он также был совладельцем крупнейшего украинского телевизионного канала «1+1»). Роднянский – это явление в украинской и русской культуре на рубеже веков. К нему можно относиться по-разному, украинцы обычно обвиняют его в космополитизме и нехватке патриотизма (ведь на долгое время он осел в Москве, где воплотил свои самые громкие проекты). Но при этом никто не отрицает, что у Роднянского была буквально «чуйка» на проекты, которые могут принести финансовый успех, и он был готов вкладываться в эти проекты.

Именно Роднянский пригласил «95-й квартал» на канал «1+1».

Хотя есть и другая версия появления Зеленского и «95 квартала» на «Плюсах». В самом начале войны супруга Виктора Медведчука Оксана Марченко записала видеообращение к Зеленскому с просьбой освободить ее мужа. В частности, она напомнила: «Сложно комментировать неконституционные, репрессивные и глупые решения нынешнего гаранта, который в 2003 году мне таким не казался - когда вместе со своей многочисленной компанией, в том числе братьями Шефирами и другими артистами, пожаловал ко мне домой с просьбой о трудоустройстве. Я была гостеприимной и помогла с работой», - говорит Марченко. Некоторые люди, ранее входившие в окружение Зеленского, утверждают, что Марченко попросила Роднянского предоставить

эфир и работу «Кварталу». Кстати, Оксана Марченко буквально незадолго до этого визита Зеленского и его компании вышла замуж за Виктора Медведчука и как раз ждала ребенка – дочь Дашу, появившуюся на свет 20 мая 2004 года и крестным отцом которой стал президент России Владимир Путин.

В декабре 2003 года студия совместно с телеканалами «Студия 1+1» и «СТС» (Россия) приступили к производству цикла из пяти концертов, приуроченных к самым значительным праздникам 2004 года.

Плодом этого сотрудничества стал цикл концертов в 2004 году: «О! Пять девяносто пять! - юбилейный концерт команды; «8 Мартица» - Концерт, посвященный Международному женскому дню; «Золотая Тыква – 2004» - Концерт-церемония вручения премии; «Таинственный полуостров» – выездной летний концерт в Ялте.

Сам Владимир Зеленский начал вести довольно популярную кулинарную телепрограмму на 1+1.

После событий 2004 года, известных как «Оранжевая революция» или Первый Майдан, Александр Роднянский окончательно перебрался в Москву. Зеленский и 95-й квартал остались без покровителя. Новые владельцы канала не нашли общий язык с «кварталовцами», превратившимися к тому времени в уникальное явление в культурной жизни Украины.

«95 квартал» де-факто дал новое направление в украинской сатире. Это был тип «политического кабаре», профессионального капустника. Артисты высмеивали политическую действительность, демонстрировали узнаваемые шаржи на известных политиков. Одновременно они делали все для десакрализации власти, били по ее авторитету. Власть становилась смешной. Расцвет «95 квартала» пришелся на времена президентства Виктора Ющенко и Виктора Януковича. Оба президента имели целый набор комплексов и багаж более чем странных особенностей в поведении. Принимаемые решения украинской власти в это время поражали беспардонностью и лицемерием. Поэтому почва для эстрадных миниатюр на политическую тематику была благодатной. Политический класс в Украине не только не возмущался, но и всячески содействовал ребятам из «Квартала». Они стали неизменными участниками корпоративных вечеринок и дней рождения элиты.

В 2006–2007 годах выгодные условия контракта Зеленскому предложил владелец телеканала «Интер» Валерий Хорошковский – миллиардер, бывший министр экономики в правительстве Виктора Януковича, один из представителей либерального крыла украинской экономики и политики. Личность очень интересная и непривычная для украинского политикума. Селфмейдмен, создавший свой бизнес буквально с нуля, жесткий управленец, с умением анализировать и мыслить, выстраивать стратегические планы. Выходец из интеллигентной киевской семьи (мать Хорошковского – автор наиболее тиражированного учебника по польскому

языку для высших учебных заведений Украины). В начале 2004 года бывший лидер либеральной партии «Команда озимого поколения» хлопнул дверью и добровольно ушел с министерской должности. Некоторое время Хорошковский работал в Москве, где возглавлял промышленно-финансовую группу «Евраз», зарекомендовав себя как успешный менеджер и талантливый управленец. При этом в 2005 году он приобрел телеканал «Интер», ранее принадлежавший покойному лидеру Социал-демократической партии Украины (объединенной), известному меценату Игорю Плужникову. Приобретя пакет акций канала за 250 миллионов долларов, Хорошковский задался целью превратить его в канал №1 в Украине. Забегая вперед, можно констатировать, что данной цели ему удалось достичь: в 2013 году, когда Хорошковский продавал свой пакет акций (61%), он получил за него 1,6 млрд долларов, а сам канал был оценен в 2,5 млрд – сумма, рекордная для украинского медиарынка.

Хорошковский признавался, что сначала вообще не разбирался в телевизионном бизнесе, работал по принципу «нравится» - «не нравится». Ребята из Студии «95-й квартал» ему нравились – нравился их юмор, их энергетика. В 2005 году Студия заключила контракт с телеканалом Интер, а с 2007 года они начали работать на эксклюзивных условиях. Студия создавала телевизионные проекты «Вечерний квартал», «Вечерний Киев» и «Рассмеши комика» – все они были максимально успешными. Параллельно при неизменных аншлагах проходили концерты «95 квартала» в лучших концертных

залах Украины, гастроли за границей. Несомненно, Студия «95-й квартал» стала самым успешным медиапроектом и «держала марку» в течение 16 лет.

2 марта 2006 года на Международном конкурсе СМИ коллектив студии был удостоен награды Украины в области журналистики «Золотое перо» в номинации «Лучшая развлекательная программа телевидения». Кроме того, актеры Студии стали обладателями ежегодной премии «Обложка года» в 2005 году, премии Национального совета Украины по телевидению и радиовещанию «Телетриумф» (номинация «Развлекательная передача 2006 года»). Награды сыпались одна за другой. Вместе с ними росла популярность актеров.

В 2007–2008 годах несколько номеров Студии получили по-настоящему народное признание: их тиражировали, пересылали друг другу граждане, над ними смеялись миллионы зрителей.

Скажем, номер, в котором муж (Владимир Зеленский) ожидает свою жену (Елена Кравец) в Женский день Восьмого марта. Жена приходит почти в полночь, пьяная и начинает вести себя вызывающе-решительно. И вдруг в 12 ночи все меняется – Женский день закончился, наступает привычная жизнь в мужском мире. Сценка в гротескной и комической форме показывала настолько узнаваемые стороны нашего быта, настолько точно воспроизводила поведенческую психологию мужчин и женщин, что за

короткое время ее просмотрело более 10 миллионов человек!

До сих пор – несмотря на то, что давно сменились действующие лица на большой политической арене – популярна миниатюра «Наша Америкаша» (параллель с российской юмористической программой «Наша Раша»), которая впервые была сыграна в сентябре 2008 года. Александр Пикалов в роли Джорджа Буша, который «строит демократию в Украине и Грузии», Евгений Кошевой в роли Виктора Ющенко, Владимир Зеленский в роли Михеила Саакашвили. Сценка была записана сразу же после российского вторжения в Грузию в августе 2008 года. «Ющенко» и «Саакашвили» предстают в виде популярных в то время персонажей российских юмористических передач Рафшана и Джамшуда, приехавших из Таджикистана на строительство в Москву, практически не владея русским языком, а потому попадают в разные забавные истории.

Политическая сатира выводит на сцену узнаваемых политиков – Виктора Ющенко и Виктора Януковича, Юлию Тимошенко и Арсения Яценюка, Петра Порошенко и Андрея Парубия – всех тех, кто был «на слуху» в Украине, у кого были рейтинги, политические амбиции и популярность. Над ними всеми беспощадно смеялись и всех выставляли в комическом свете. Народ был в восторге – он видел другую, десакрализованную политику, политику без глянца. На каком-то этапе специалисты по пиар-технологиям рекомендовали своим клиентам: если хотите иметь рейтинг и популярность, вы должны

договориться с «95 кварталом», чтобы вас спародировали, чтобы вывели на сцену. По некоторым данным, «контракты на упоминание» в концертах «Квартала» были у Нестора Шуфрича и Арсения Яценюка.

Постепенно «95 квартал» стал главным политическим кабаре Украины, явлением, которое пытались не пропускать первые лица государства, посещая концерты Студии и приглашая ее участников на специальные представления в закрытые заведения – для избранных. Зеленский и его друзья имели возможность неформального общения и с Ющенко, и с Януковичем, и с Порошенко, и с украинскими олигархами, более того – с чиновниками кремлевского уровня. Пригласить «95 квартал» на празднование чьего-то дня рождения, на чью-то свадьбу или другое торжество стоило почти столько же, как пригласить известную звезду мирового уровня.

В интервью Дмитрию Гордону Зеленский рассказывал об эпизоде, имевшем место примерно в 2010 или в 2011 годах: «Когда был Медведев президентом и был Янукович. Нас пригласили на мероприятие и сказали, что будут президенты. Мы работали за гонорар. Министр культуры, Миша Кулиняк, сказал, что будем выступать перед президентами. Я говорю: «Ну хорошо». Привезли нас в какой-то очередной лес – обычно все это в лесу происходит. Там была сцена. Мы выступали и какая-то наша группа. Лабухи какие-то. И была Таисия Повалий. Выступаем мы. Сидят два человека – Медведев и Янукович. Я говорю: «Миша, что вы нас подставили? Мы пришли разодетые, а тут всего два человека». А он: «Ну это

же два президента!». Ну хорошо. Работаем. Ну сколько? Полчаса? Полчаса! Мы решили пошабашить и домой. Ну мы выступаем и через полчаса я объявляю: «А теперь встречайте – народная артистка Повалий». И иду собирать быстрее шмотки и в семью. Ну вот выходит Повалий, а эти двое красавцев встают и уходят. То есть из публики всего два человека... Понятное дело – Повалий так и не успела открыть рот. Ну мы собрали вещи и уже собираемся уезжать, но приходит Кулиняк: «Слушай, у президентов сейчас очень важная беседа, но после ней надо, чтобы вы еще один номер показали». Я говорю: «Миша, ну ты издеваешься или что? Мы же договорились на определенное время». А он: «Ну ты тоже пойми. Все-таки президенты. Мало ли что?». Одним словом, убедил нас, что надо подождать. Итак, вторая часть марлезонского балета. Ждали мы не полчаса, ждали полтора часа. Возвращаются они – в халатах. Я смотрю на Мишу, он показывает: все нормально, работаем. Мы выходим и показываем второй кусочек – острые политический шутки. И снова я объявляю Повалий. А президенты снова встают и уходят. Повалий опять не успела спеть. Тут подходит Миша и говорит: «В общем, там такая ситуация, они вас зовут, хотят вас поблагодарить». Подходим мы. Приходят Янукович и Медведев. Медведев говорит нам: «Ребята, Владимир, шутки у вас были чрезвычайно острые, мне очень понравилось. Но у нас так не надо!». А я решил ляпнуть (я ж не могу чтоб не ляпнуть): «Вот, у нас в коллективе есть Валера Жидков. Он русский, у него русский паспорт». Медведев сказал: «Да? Ну хорошо, что он здесь». И тут стоит Виктор Федорович: «Спасибо, ребята! Мне всегда очень нравится ваш юмор». А потом

поворачивается к Повалий и говорит: «Таечка! А ваши песни сегодня были просто великолепны».

Всего за время существования Студии на экраны вышли 40 телевизионных проектов с их участием. Некоторые («Вечерний квартал», «Танцы со звездами», «Рассмеши комика» и другие) выпускались с регулярностью в течение многих лет, неизменно собирая гигантскую зрительскую аудиторию. За это время актеры студии снялись в 42 телевизионных фильмах и телесериалах (в 18 из них снялся Владимир Зеленский). К тому же Зеленский написал сценарии к 15 фильмам, в 22 фильмах выступил в качестве продюсера, участвовал в дублировании 4 фильмов. В 2018 году в качестве режиссера снял фильм «Я, ты, он, она» (совместно с Дэвидом Додсоном).

Параллельно участники студии начали пробовать себя в кинематографе. В 2008 году началась работа над сериалом «Сваты», идея и сценарий которого принадлежат Студии «Квартал-95». «Сваты» стали одним из самых популярных сериалов «Интера», а затем и «1+1». В общей сложности этот сериал насчитывал шесть сезонов, мюзикл «Новогодние сваты», спин-офф «Басни Митяя», телепрограмму «Сваты у плиты», мультсериал «Сватики», цикл документальных фильмов «Сваты: жизнь без грима» и «Сваты 6: за кадром».

В 2010 году сериал получил премию «Телетриумф» в шести категориях, в 2011 и 2012 годах – в четырех категориях, и одну в 2013 году по сценарию. Также сериал «Сваты» попадал в шорт-лист телевизионного фестиваля в

Монте-Карло в категории International TV Audience Comedy наряду с таким сериалом как «Теория большого взрыва».

Однако с 2017 года сериал запретили в Украине из-за того, что исполнители ролей попали в «черный список» Министерства культуры Украины. В марте 2019 года Киевский окружной суд признал этот запрет противоправным.

В 2009 году Студия «Квартал-95» сняла свой первый полнометражный фильм «Любовь в большом городе» с Владимиром Зеленским в главной роли, собравший \$2,47 млн. Вторая часть фильма вышла в 2010 году и собрала еще столько же, а третья — в 2014 году и суммарно собрала \$15 млн, из которых \$3 млн в Украине.

Все три фильма снимались в разных местах, первая часть — в Нью-Йорке, вторая — в Таиланде и Москве, а третья — снова в Соединенных Штатах. Кстати, в третьей части фильма «Любовь в большом городе» снималась известная американская актриса Шэрон Стоун.

Впоследствии на экраны вышел комедийный фильм «Ржевский против Наполеона», построенный на народных анекдотах о поручике Ржевском. Зеленский сыграл в этом фильме роль французского императора. Пытался играть максимально гротескно и с юмором, однако один из специалистов по истории наполеоновских войн в сообщении в сети «Фейсбук» отметил: «Несмотря на все ужимки, Наполеон в исполнении Зеленского получился

едва ли не самым точным воспроизведением настоящего императора».

В 2009 году компания «Студия Квартал 95» сменила состав акционеров: основным владельцем актива вместо братьев Сергея и Бориса Шефилов стала кипрская Art Fox Studios Ltd, которая, по мнению участников рынка, была связана с тогдашним владельцем «Интера» Валерием Хорошковским. Владимир Зеленский становится генеральным продюсером «Интера» и начинает заполнять сетку канала продукцией собственной студии, в частности возобновляет украинскую версию игры «Что? Где? Когда?», начинает танцевальное шоу «Майданс», юмористические передачи «Рассмеши комика», «Воскресенье с кварталом», снимает фильм «Служебный роман. Наше время» и другие. Студия «Квартал-95» всей своей командой работает над наполнением телеканала новым контентом.

Валерий Хорошковский к тому времени вернулся во власть: он возглавил Государственную таможенную службу и вступил в ожесточенную борьбу с премьер-министром Юлией Тимошенко, что в значительной степени сказалось на репертуаре «95 квартала»: немалое количество сатирических номеров было посвящено именно Юлии Тимошенко (роль которой блестяще играла Елена Кравец), иногда выпады в отношении Тимошенко носили откровенно сокрушительный и даже обидный характер.

К слову, в 2010 году, после победы на президентских выборах Виктора Януковича, Валерий Хорошковский возглавил сначала Службу безопасности Украины, затем – Министерство финансов, а затем занял должность первого вице-премьер-министра Украины. В конце 2012 года у него были все шансы стать премьер-министром Украины, однако конфликт с Виктором Януковичем и его ближайшим окружением похоронил эти планы. Все это время «95 квартал» воспринимался как структура, тесно аффилированная с Хорошковским. Справедливости ради стоит отметить, что Хорошковский не запрещал «95 кварталу» критиковать Януковича и пародировать его (в роли Януковича выступал обычно Александр Пикалов). Некоторые репризы были построены на грани фола: скажем, сценка, в которой «донецкие» приходят к Януковичу выяснять отношения и требовать преференции по бизнесу. Не запрещалось шутить даже над судимостями Януковича.

В 2011 году студия «Квартал 95» запускает в производство свой оригинальный формат проекта «Рассмеши комика». Задание участникам – самодеятельным стендаперам – за одну минуту рассмешить профессиональных комиков (обычно в жюри сидели Зеленский и Кошевой). За время своего существования формат комедийного шоу был адаптирован в России, Литве, Казахстане, Белоруссии и Китае. Опцион на продажу формата проекта был реализован в Финляндии и Италии.

В разгар парламентских выборов 2012 года Студия «95-й квартал» запускает мультипликационный сериал

«Сказочная Русь», ставший образцом компьютерной анимации и политической сатиры в Украине – героями сериала стали практически все первые лица государства и знаковые фигуры украинской политики, показанные в откровенно смешном виде. Компьютерная анимация была осуществлена на очень высоком уровне, каждая серия сериала была настоящей художественной находкой. Сериал очень быстро завоевал популярность.

В октябре 2012 года Интер прекратил сотрудничество со «Студией Квартал 95» из-за повышения цен на ее продукцию. Хотя, по всей вероятности, дело было не только в этом. Именно осенью 2012 Валерий Хорошковский заключил соглашение с медиаменеджером Викторией Сюмар (ныне народный депутат Украины), задачей которой было повышение капитализации канала. Виктория принялась за работу. Уже тогда в журналистской среде начали говорить, что деятельность госпожи Сюмар привела к ряду конфликтных моментов с менеджментом канала. По времени уход Зеленского и «Квартала» из «Интера» совпадает с появлением на «Интерере» Виктории Сюмар. Это при том, что согласно медиаисследованиям, «Вечерний квартал» был самым рейтинговым шоу телеканала «Интер», его средняя доля аудитории составляла 65 процентов (люди старше 18 лет, проживающие на всей территории Украины).

Руководство Студии приняло решение вернуться на канал «1+1», ставший к тому времени собственностью олигарха Игоря Коломойского. В конце 2012 г. Студия заключила соглашение о сотрудничестве с телеканалом «1+1».

Эксперты оценили, что годовой контракт со Студией стоил «Интеру» \$23 млн. Переход на «1+1» был не столь выгоден с материальной точки зрения. По мнению экспертов, для «1+1» права на трансляцию «Вечернего квартала» и «Вечернего Киева» (по 21 выпусков в год) оценивались в \$9 млн; стоимость одного выпуска передачи «Рассмеши комика» (выходила еженедельно), по оценкам экспертов, составляла примерно \$310 тыс. за одну программу (еще около 6 миллионов). То есть Студия согласилась на худшие условия сотрудничества, чем с «Интером».

Впоследствии, когда Зеленский стал президентом, в сентябре 2019 года произошел интересный инцидент. В эфире популярного политического шоу известного журналиста Савика Шустера вдруг появился Игорь Коломойский. Он попросил Савика продемонстрировать контракт, заключенный между ними, и рассказать о его содержании (в свое время Шустер также сотрудничал с каналом Коломойского). Савик показал контракт, на что Коломойский хитро улыбнулся: «Не этот контракт, а офшорный, позволяющий избегать уплаты налогов». Это произвело большой фурор. Савик растерялся, а Коломойский продолжал его методично добивать вопросами. Один из украинских политиков, прекрасно знающий Коломойского и его привычки, сказал: «Это – явное предупреждение Зеленскому! Коломойский также может показать офшорный контракт, касающийся Зеленского. Коломойский со всеми так работает: это ему нужно, чтобы потом держать человека на крючке».

В октябре 2021 года утечка документов под условным названием Pandora Papers показала, что Владимир Зеленский получал от Игоря Коломойского средства и направлял их на оффшорные счета своих компаний. С соответствующим сенсационным заявлением выступил политический оппонент Зеленского, экс-президент Украины Петр Порошенко. В общей сложности было установлено, что таким образом Зеленский и Студия «95-й квартал» заработали около 40 миллионов долларов, с которых не были уплачены налоги в украинский бюджет. Эксперты считают, что эта цифра могла быть значительно больше.

Один из соратников Зеленского, народный депутат Александр Корниенко, совершенно спокойно объяснил: «Да, такая ситуация имела место. В то время немало бизнесменов работали через офшоры, что не запрещалось украинским законодательством. Была такая практика. Но все это стало следствием того, что пост министра экономики в тогдашнем правительстве занимал Петр Порошенко и Зеленскому приходилось спасаться от порошенковской коррупции!».

В общем, дело удалось замять – очень скоро общество начало обсуждать более интересные темы, и о «Бумагах Пандоры» просто забыли.

Несмотря на наличие очень точных сатирических находок, «95-й квартал» часто обвиняли в отсутствии вкуса, примитивизации юмора, в попытке использовать «юмор ниже пояса», в бестактности и переходе за рамки

приличия. Сайт «Hromadske.ua» писал: «Студию «Квартал-95» неоднократно критиковали именно за их юмор. В 2012 году в День памяти жертв Голодомора «Интер» транслировал одну из их передач, во время которой Владимир Зеленский смеялся над президентом Януковичем и затронул тему Голодомора.

В 2014 году во время событий «Революции Достоинства» в своем Новогоднем шоу «Квартал» шутил о том, что у украинцев традиция каждые десять лет устраивать революции и менять «шило на мыло», и если «Беркуту» выдать эбонитовые палочки, а протестующим — шерстяную одежду, то можно начать добывать электричество.

В начале 2018 года «95-й квартал» обвиняли и в гомофобии из-за сценки о Буратино, ставшем геем. Правозащитники и активисты ЛГБТ потребовали у артистов извиниться за это. В результате Студия «Квартал-95» удалила этот ролик из сети.

Но не только украинцы критиковали юмор «Квартала». В 2014 году, после шутки Владимира Зеленского о президенте Чечни Рамзане Кадырове, они получили ряд угроз (на Зеленского якобы даже готовили покушение), из-за чего кварталовцы впоследствии публично извинились перед Кадыровым».

Кстати, одна из самых известных сцен «Квартала», в которой Владимир Зеленский и Александр Крапов имитируют игру половыми органами на рояле, до сих пор

вменяется в вину Зеленскому. Его политические оппоненты очень часто вспоминают о том, что «президенту больше удастся играть на рояле, чем заниматься политическими делами» (особенно язвительно эта фраза звучала из уст Юлии Тимошенко). Очевидно, это тот номер, за который Зеленскому пришлось неоднократно краснеть. А тогда, задолго до политической карьеры, данный номер считался чуть ли не «гвоздем программы». Иногда минутный хайп способен перечеркнуть немало важного – или, по крайней мере, поставить под угрозу карьеру.

А вот некоторые творческие находки «Студии» превратились в поистине народные анекдоты. Скажем, довольно популярен анекдот о том, что мужчина пришел в кондитерскую и попросил продать ему торт «Порошенко». «А что это за торт?» - удивилась продавщица. – «То же, что и «Наполеон», но без яиц». Этот анекдот впервые прозвучал именно в выступлении «Квартала» в 2016 году.

Раздел третий. После Майдана

Для понимания дальнейшего политического взлета Владимира Зеленского и в целом его решения идти в политику необходимо рассмотреть процессы, развернувшиеся в Украине после 2014 года – после так называемой «Революции Достоинства» (как патетически окрестили в Украине неоднозначный процесс,

соединивший признаки «цветной революции» и силовой смены власти).

Как бы мы ни относились к событиям зимы 2013/14 годов в Украине, они заложили фундамент дальнейших политических процессов и поделили историю новейшей Украины на «до» и «после». Более того: они изменили саму систему и саму государственность, перечеркнув большое количество постулатов, на которых базировалась Украина от начала своей независимости. Политические процессы «до Майдана» обнулились. Произошла смена элит, открылись новые социальные лифты, появились новые политики и новое качество политики.

Майдан 2014 (или «Евромайдан») стал реакцией общества на ряд проблем и вызовов. Среди этих проблем можно выделить следующие:

- недовольство значительной части населения (не менее 60%) своим социальным положением, отсутствием социальных лифтов, невозможностью самореализации, замкнутостью, кастовостью системы;
- падение авторитета власти, десакрализация власти в глазах граждан (Янукович и его команда, несмотря на ряд положительных достижений в экономике, не воспринимались значительной частью общества – прежде всего из-за высокого, как тогда казалось, уровня коррупции и ментального несоответствия ожиданиям «прогрессивной части» общества; Янукович воспринимался скорее как реликт «дня вчерашнего»;

- активное ожидание изменений в обществе – при этом само понятие «изменения» скорее было иррациональным, без четкого осознания результата, но с акцентом на самом процессе («народ хочет драйва и хайпа», - говорят в таких случаях);
- острое чувство несправедливости, подогреваемое средствами массовой информации и структурами «третьего сектора».

Важно было и то, что Янукович не воспринимался как «свой» западными структурами (так называемым «коллективным Западом» - а это понятие объединяет и интересы США, и Европейского Союза, и транснациональных корпораций). Хотя в 2013 году Янукович и шел на все условия Запада (преференции для Exxon Mobile, разрешение западным газодобывающим корпорациям на добычу сланцевого газа – в ущерб экологии, чуть раньше – отказ Украины от обогащенного урана, что было максимально использовано как достижение на пути к ядерной безопасности Бараком Обамой). Но Янукович не готов был полностью противопоставиться России. И Янукович мечтал задействовать в Украине китайский экономический фактор: в августе 2013 года делегация во главе с первым вице-премьером Сергеем Арбузовым в Пекине договорилась о крупным инвестициях в украинскую экономику, в частности, в строительство крупнейшего в Европе глубоководного порта в Крыму, в районе Евпатории. Западу же был нужен не президент Украины, который осуществляет политику многовекторности, Западу была нужна Украина как Анти-Россия, с четким

противопоставлением Киева Москве. Янукович был готов к широкому сотрудничеству с Западом, но не к конфронтации с Россией и Китаем. Западу была нужна четкая определенность. Западу была нужна Украина, заряженная на противостояние и даже войну с Россией, Украина как инструмент борьбы против России. Именно поэтому Евромайдан как механизм свержения Януковича был активно поддержан западными политиками, дипломатами и представителями общественности – вплоть до финансовой поддержки «революционного» процесса. Майдан стал не только духовным олицетворением западного вектора перемен – он начал получать средства от западных доноров, а американские дипломаты начали практически откровенно консультировать революционеров и де-факто управляли процессом.

Майдан 2014 года – это не просто одна из многих «цветных революций». События Евромайдана показали, что традиционные технологии «цветных революций» с акцентом на отсутствии силовой компоненты уже не работают. Политтехнолог Джин Шарп, считающийся создателем теории «цветных революций», спроектировал определенную волну, которая была актуальна до тех пор, пока авторитарные общества не выработали «антидот». Уже во время событий на Майдане в январе 2014 стало понятно: технология «цветных революций», технология такого «политического карнавала», который побеждает и приводит авторитарные системы к кризису, больше не работает. Именно поэтому мирный и ненасильственный протест перерос в кровавую драму, вооруженное

противостояние, повлекшее массовые жертвы с обеих сторон. Позже «цветные революции» показали свою несостоятельность в других странах – в частности, в России, Венесуэле, Гонконге и Беларуси.

Жан Жорес в свое время назвал революцию «наиболее варварской формой прогресса». В принципе опыт Украины это подтверждает. Так же справедлив тезис Томаса Карлейля о том, что «революции задумывают гении, совершают фанатики, а их плодами пользуются негодяи». Наступившие после Майдана 2014 года события показали: народный порыв, возвышение, надежды и стремление были максимально цинично использованы политической верхушкой, которая выбилась вверх после победы «Революции Достоинства».

Политики, пришедшие к власти в феврале 2014 года – причем пришедшие нелегитимным способом, игнорируя нормы Конституции и демонстрируя полный нигилизм по отношению к закону, правам человека и государственным институтам – пытались действовать эффективно. Поддержанные внешними силами, эти политики сразу же заявили о том, что будут выполнять все рекомендации западных структур – таких как Международный валютный фонд или Всемирный банк (об этом весной 2014 года откровенно заявил новый премьер-министр Арсений Яценюк). МВФ же требовал резкого роста коммунальных тарифов, отмены льгот для отдельных категорий населения, жестких мер в экономике. По сути, к власти в Украине пришли откровенные популисты и компрадоры, под видом «европейских ценностей» открывшие шлюзы

для западных корпораций, полностью нивелировав понятие «суверенитет». В этом плане украинская «элита», выступавшая под лозунгами «европейского выбора», ничем не отличалась от диктаторских режимов в Латинской Америке или Африке во второй половине XX века – что понятно, учитывая особенности и сходство универсальных по своей сути политических процессов.

Последствия подобной деятельности не заставили себя ждать. В 2014–2015 гг. ВВП Украины сократился примерно на 17%. Если в ноябре 2013 г. (накануне Евромайдана) курс украинской валюты составлял 8 гривен за 1 доллар США, то в ноябре 2015 г. – уже 23 гривны за доллар. Инфляция в 2014 г. составила 24,9%, а в 2015-м – уже 43,3%, что привело к сокращению объемов внутреннего рынка и снижению инвестиционной привлекательности Украины.

Справедливости ради стоит сказать, что проблемы в экономике Украины стали очевидны еще в конце 2012 – в 2013 годах, и они являлись отголоском мирового экономического кризиса 2008–2009 годов. К началу Майдана казна в Украине оказалась пустой: 3 декабря 2013 года в Киеве состоялся финальный концерт «Детского Евровидения», который едва не был сорван из-за того, что украинские организаторы не смогли оплатить работу операторов, осветителей и звукорежиссеров. Министерство культуры разводило руками: денег попросту нет – от слова «совсем». Лишь за два часа до концерта первый вице-премьер Сергей Арбузов подписал выделение средств. По этой же причине задерживались выплаты заработных плат силовикам и другим категориям

бюджетных служащих. В декабре 2013 года Виктору Януковичу пришлось просить в долг у России 3 миллиарда долларов.

Одним из последствий деятельности пришедшей к власти в Украине команды стало ускорение процесса деиндустриализации страны. В результате заметного падения промышленного производства в первые два года после победы Евромайдана Украина практически полностью потеряла экономический кластер, производящий продукцию с высокой добавленной стоимостью (машиностроение). Значительные потери понесли такие отрасли украинской экономики, как горно-металлургический комплекс, энергетическая (производство угля), химическая, пищевая и другие. Удельный вес аграрной продукции в ВВП страны вырос с 10% в 2013 г. до 17% в 2017 г. В первом полугодии 2018 года продовольственные товары и сельскохозяйственная продукция составили 36,7% украинского экспорта, тогда как продукция металлургического комплекса – 26,9 %, а продукция машиностроения – 11,8%.

Подобные процессы приводили к росту безработицы и оттоку граждан из Украины в соседние государства – прежде всего в Польшу и Россию. По данным Министерства социальной политики Украины, по состоянию на 2019 год из Украины выехало 3 миллиона человек. Из них 2 миллиона – в Польшу. Несмотря на более чем прохладные отношения между Украиной и Российской Федерацией, количество мигрантов из

Украины, намеревавшихся искать работу в России, в 2017 году превысило количество китайских мигрантов.

Решение лидеров Евромайдана полностью довериться в финансовых вопросах Международному валютному фонду привело к тому, что практически все социальные льготы для населения были ликвидированы, пенсии сведены к минимуму, а в стране были установлены жесткие тарифы на коммунальные услуги. Так, в 2014 году тарифы на коммунальные услуги выросли на 123% и составили до 20% дохода семей. Позже (в 2016, 2017 и 2020 гг.) тарифы продолжали расти, что приводило к попыткам организации акций протеста. Власти, используя фактор напряженных отношений с Российской Федерацией, пытались представить акции протеста как диверсионные действия российских спецслужб: любого, кто выражал недовольство, объявляли «агентом ФСБ».

Порошенко, пытавшийся эксплуатировать революционные лозунги, прозападную риторику и откровенный популизм, до конца своей каденции скатился в банальный национализм. И было бы хорошо, будь это национализм творческий – вроде того, что лег в основу концепции «Панчасила» Джавахарлала Неру в Индии или Сукарно в Индонезии. Но Порошенко и его команда настойчиво продвигали как почти государственную идеологию интегральный национализм, сформированный Дмитрием Донцовым и его эпигонами в первой половине XX века – в нынешних условиях этот тип национализма выглядел вульгарно и архаично, с главной идеей, заимствованной у национал-коммуниста Мыколы

Хвелевого: «Прочь от Москвы!». Все остальное – не имеет значения. Таким образом, государственное строительство при Петре Порошенко свелось к а) созданию «АнтиРоссии»; б) потаканию интересам Запада – прежде всего США; в) росту милитаризма и агрессивной антироссийскости (похожей по своему содержанию на «черный апартеид» в ЮАР или эксперименты в стиле Мобуту в Заире); г) попыткам сохранения коррупционной системы, сформировавшейся в Украине еще в 90-е годы и успешно пережившей два Майдана. То есть, Порошенко строил фактически отсталое марионеточное государство латиноамерикано-африканского типа, прикрываясь урапатриотическими лозунгами.

Для руководителей Украины этого периода – Александра Турчинова и Петра Порошенко – характерны позерство, отсутствие стратегического мышления, осознание власти не как ответственности, а как дополнительных возможностей. Откровенная ложь была возведена в ранг государственной информационной политики. Преследование инакомыслящих стало нормой. В Украине появились отряды так называемых «мирных активистов», собственных «хунвейбинов», которые ловили несогласных с политикой новой власти и бросали их в мусорные баки, а затем – и отряды националистов, неформально управляемые специальным отделом Службы безопасности Украины – разного рода «С14», «Правый сектор», «Традиция и Порядок» и другие. Националистические группы не только совершали нападения на оппозиционные структуры – в апреле 2015 года были убиты бывший народный депутат Олег

Калашников и публицист Олесь Бузина. Оба не скрывали своих пророссийских взглядов, что уж точно не давало оснований для самосуда и расправы. Откровенные угрозы физической ликвидации получали немало новых диссидентов, однако негативный международный резонанс после убийства Бузины заставил власти поставить наиболее радикальных сторонников террора в рамки закона (по крайней мере, сбавить градус и количество судов Линча).

Непосредственным следствием Майдана стала потеря Украиной территорий. Точнее сказать, Майдан стал триггером, поводом для агрессивных действий со стороны России. Российская Федерация, нарушив все нормы международного права, весной 2014 года захватила и аннексировала Крым под видом «свободного волеизъявления граждан»), а также явно поддержала сепаратистов в так называемых «Донецкой Народной Республике» и «Луганской Народной Республике». Этот шаг сама Россия объясняла тем, что «к власти в Киеве пришли откровенно антироссийские силы», сам Майдан носил антироссийский характер, а в Крыму могла быть создана военная база НАТО. Никаких доказательств не было предоставлено (хотя в эпоху Постправды, которую сейчас переживает мир, доказательства – бесполезное дело, поскольку любой аргумент подается априори, без дополнительной доказательной базы – будь то в России, США или Великобритании). Киевские власти во главе с исполняющим обязанности президента Украины Александром Турчиновым сдали Крым без единого выстрела.

Восемь лет спустя, в марте 2022 года глава Офиса президента Украины Андрей Ермак заявил: «Если бы Зеленский был президентом Украины в 2014 году, Украина не потеряла бы Крым». Патетика и популизм данной ситуации очевидны – ситуацию 2022 и 2014 годов сравнивать нельзя никоим образом. С таким же успехом Ермак мог бы сказать, что, если бы Зеленский был гетманом в 1654 году, он не подписывал бы Переяславское соглашение с Московским царством.

Впрочем, тогда, в 2014 году, Зеленский шутил о том, что «российские войска стоят на границе, просто границу несколько передвинули».

Тогда же, в 2014 году Зеленский неудачно пошутил о Крыме: в сценке «Запорожцы пишут письмо Путину» Владимир сказал: «Если вы в течение месяца не выведете свои войска из Крыма, то мы выведем всех девушек из Москвы» – намек на большое количество молодых украинок, занимавшихся в Москве проституцией

Масштабные боевые действия в апреле-мае 2014 года развернулись на Востоке Украины, на Донбассе, где сепаратисты, которые до весны 2014 года были откровенно маргинальным явлением, получили оружие и военных инструкторов из России, а также серьезную поддержку в виде регулярных и иррегулярных военных. В Украине началась военная операция (названная «антитеррористической»). За короткое время из-за бездарности украинских политиков на фоне ура-

патриотизма и демонстрации бравადы и «шапкозакидательства», украинские военные получили два серьезных поражения – под Дебальцево и под Иловайском, где в окружение попали и были уничтожены немало представителей Вооруженных Сил Украины и добровольческих батальонов.

Как следствие – в феврале 2015 Украина подписала в Минске договоренности, которые были крайне невыгодными для киевской власти, но они принимались под давлением, в условиях нового военного «котла» и угрозы поражения в войне.

Таким образом, Майдан как форма «цветных революций» привел страну к плачевным последствиям. Соглашение об ассоциации с Евросоюзом, отказ от подписания которого породил Евромайдан, было все же подписано в 2014 году, но реалии оказались такими, что это соглашение имело драконовские формы и было крайне невыгодным для Украины. Продолжились деиндустриализация и депопуляция населения, массовый отток рабочей силы, народ отчаялся в будущем. Борьба с коррупцией, которая была объявлена в Украине, носила показательный характер и была скорее реверансом перед Западом, чем реальной и направленной кампанией. Показательно было то, что премьер Арсений Яценюк прямо перед камерами на заседании Кабинета Министров отдал приказ надеть наручники на главу Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям, которого заподозрили в коррупционных действиях. Это имело незаурядный эффект. Правда, позже оказалось, что по данному факту не

было возбуждено уголовное дело и чиновник был отпущен чуть ли не за дверь зала заседаний. Таких примеров было множество. Борьба с коррупцией превратилась в показуху.

В народе стали говорить, что новая власть отличается от старой одним существенным моментом: как брали взятки, так и берут, но получение взятки во времена Януковича означало, что дело будет решено. Получение взятки во времена постмайданной власти ничего не гарантировало. Если раньше была коррупция, то теперь коррупция сочеталась с цинизмом и патриотическими лозунгами. Коррупционеры надели вышиванки вместо костюмов Brioni.

Все утонуло в лицемерии и фарисействе. Война, революция, «европейские принципы», «западный выбор», «декоммунизация» и «дерусификация» стали ширмой для циничной политики хищения и распродажи государственного суверенитета. Украина, которая и без того обладала недостаточной субъектностью в Европе и мире, превратилась в государственное образование под полным протекторатом США, к тому же в беднейшее государство Европы – если отталкиваться от уровня номинального ВВП. Расслоение населения на «очень богатых» и «очень бедных» - без устойчивого среднего класса (который и во времена относительно благополучного в социальном плане Януковича составлял не более 13%) – сказывалось: десяток граждан с состоянием более миллиарда долларов и 19 миллионов человек (более 50%) за чертой бедности.

Главное положительное завоевание послемайданной власти – обретение безвизового режима с Европейским Союзом – впоследствии нивелировалось из-за ограничений, связанных с пандемией коронавируса.

В таких условиях гражданская позиция значит очень много. Партнер и покровитель Владимира Зеленского и «Квартала-95», олигарх Игорь Коломойский после Евромайдана занял пост председателя облгосадминистрации (по привычке в народе и в СМИ их называют губернаторами) Днепропетровской области. Он активно включился в процесс помощи армии: при этом у Коломойского были и свои меркантильные интересы, связанные с Донбассом. Он пытался максимально ослабить позиции «короля Донбасса» и самого богатого человека Украины Рината Ахметова – своего заклятого конкурента. Именно аппетиты Коломойского демотивировали часть донецкой элиты относительно поддержки новой киевской власти. Ахметов и его окружение пытались послать сигналы Киеву и напомнить о консенсусе 2005 года: после победы Оранжевой революции премьер-министр Юлия Тимошенко приехала в Донецк и провела переговоры с побежденными элитами Юго-Востока, договорившись о компромиссах и сотрудничестве. Ахметов ожидал, что на подобные компромиссы пойдут и представители новой власти – исполняющий обязанности президента Турчинов и премьер-министр Яценюк. Однако они не желали ссориться с Коломойским, аппетиты которого были заоблачными. По иронии судьбы, впоследствии Арсений

Яценюк станет едва ли не ближайшим соратником Ахметова, но тогда, в 2014 году, его бескомпромиссная позиция стала одним из факторов вражды бизнес-элит и региональных элит, чем воспользовались сепаратисты.

Коломойский достаточно активно боролся с сепаратистами и Россией. Он первым установил плату в 10 тысяч долларов за убитого или пленного россиянина. Он создавал и финансировал добровольческие батальоны. Он активно боролся с присутствием российских олигархов в украинском бизнесе, а также не боялся публично заявлять антипутинские лозунги. Но уже осенью 2014 года он понял, что переусердствовал: во время видеозвязи с пранкером, который выдавал себя за одного из лидеров донецких сепаратистов Павла Губарева, Коломойский допустил слишком много явно лишних высказываний.

«Давай твоё здоровье. За встречу! Все знают, что вы нормальные ребята. Все вам, кстати, очень симпатизируют. Потому что вы за свой дом, показали, что вы никому его не отдадите», – говорил Коломойский псевдо-Губареву. Во время откровенных бесед Игорь Коломойский обещал боевикам 20 мест в украинском парламенте – в том числе российскому диверсанту Игорю Гиркину. «У Безлера ж есть украинский паспорт? – есть. – Ну все, ему ничего не надо. А Гиркин примет украинское гражданство, я правда не знаю как он по процедуре его примет, но с другой стороны, если он его примет, тот, кто избрался, сложит полномочия, а он изберется», – заявлял собеседник пранкера. Олигарх откровенно посвятил псевдо-Губарева в государственные дела и пересказал

разговоры с первыми лицами страны. А также поделился соображениями о трагических событиях на востоке, в частности, о крушении малайзийского боинга. Об авиакатастрофе, в которой погибли 298 человек, даже пытался шутить: «Шмальнули там случайно... Думали на одного, попали на другого. Это как раз нормально, ниче страшного. «Боинг» жалко и людей жалко, а так конечно... всегда попадают в какие-то неправильные руки серьезные вещи». Коломойский не скупился на нецензурную лексику в адрес Юлии Тимошенко, Семена Семенченко и Андрея Садового. Больше всего досталось Олегу Ляшко.

Игорь Коломойский – это удивительная смесь олигарха и фрика, человека чрезвычайно умного и абсолютно беспардонного, с грубыми манерами и тонкой психологией. Он неоднократно становился героем разного рода скандалов, откровенно по-хамски вел себя с подчиненными и вообще с людьми, которых считал ниже себя. В 90-х годах Коломойский стоял у истоков крупнейшего в Украине коммерческого банка – ПриватБанка. Далее он распространил свою деятельность на энергетическую и металлургическую отрасли, контролируя концерн «Укрнафта» (Коломойскому принадлежало 42%, а 50%+1 акция – государству), а также обладая рядом металлургических и горно-обогатительных предприятий. Коломойский был членом наблюдательных советов, собственником и совладельцем различных коммерческих предприятий, включая нефтеперерабатывающий завод «Нефтехимик Прикарпатья» и НПК «Галичина», «Днепроазот», Марганецкий и Орджоникидзевский горно-

обогащительные комбинаты, Днепродзержинский, Коксохим и Запорожский заводы ферросплавов, «Днепроспецсталь», украино-кипрское ЗАО «Приват-Интертрейдинг», ООО «Сентоза ЛТД», ООО «Вист ЛТД», ООО «Солм ЛТД», авиакомпании «АэроСвит» и АК «Днеправиа», медиахолдинг «1+1 медиа» (информационное агентство УНИАН, телеканал «1+1» и др.).

Близкий к Днепропетровской синагоге, Коломойский возглавил Объединенную еврейскую общину Украины, а до 2011 года возглавлял Европейский совет еврейских общин. Большую часть времени Коломойский проводил в своем доме в Женеве, однако в 2014 году ненадолго вернулся в Днепропетровск.

В «нулевые» годы Коломойский был лидером рынка слияний и поглощений в украинской бизнес-среде, при этом он вел свою деятельность довольно агрессивно и беспринципно, что создало вокруг Коломойского специфическую информационную ауру и специфическое отношение со стороны общественности. Коломойский в роли «патриота» и «националиста» («жидо-бандеровца» – по собственному определению Коломойского) выглядел гротескно, но эффективно. Более того: он оказался едва ли не самым эффективным из всех губернаторов. И на некотором этапе вступил в конфликт с президентом Петром Порошенко.

Владимир Зеленский и Студия «95 квартал» в значительной степени зависели от отношений с

Коломойским. Их даже рассматривали как медиаинструмент в руках Коломойского. Зеленский перенял у Коломойского множество черт характера и стиль поведения. Коломойский стал человеком, повлиявшим на становление Зеленского.

Владимир Зеленский в 2014 году официально поддержал Майдан и призвал к свержению власти Виктора Януковича (которого беспощадно пародировал чуть ли не в каждой своей программе).

Газета «Дело» в дни Майдана писала о том, как артисты поддерживают революционные процессы в стране: «Пока митингующие высказывают свою позицию на Майдане, студия «Квартал 95» выражает свое отношение к происходящему на сцене. «Квартал» посвятил Майдану большую часть своего новогоднего концерта. По словам участников, концерт они переписывали не раз. Меняются события в стране – меняют шутки. В своих выступлениях и шутках они одновременно и поддерживают митингующих, и выражают свою позицию к происходящему.

«Наша платформа – это «Вечерний квартал». Юмором мы должны поддержать митингующих, абсолютно свободно шутить о власти, оппозиции и никого не бояться, — говорил Владимир Зеленский. — Я был на следующий день после событий (попытка разгона Майдана 30 ноября 2013). И хочу сказать, что за людей пойду, а за обещания власти или оппозиции – нет». Он считал, что насилие не характерно для ментальности украинцев, и был очень рад

тому, что живет в стране, где протесты носят мирный характер.

Единственная женщина в мужском коллективе артистов, Елена Кравец, говорила, что следила за новостями, но из-за репетиций не могла часто бывать на Майдане. Однако она уже возила туда вещи, еду и громкоговорители. «Я так горжусь своей страной, людьми. Вы знаете, такой гордости, такого концентрированного патриотизма у меня никогда не было. И потому я понимаю, что не просто еще не все потеряно, но все еще будет так хорошо, как мы и представить себе не можем».

Сама артистка отметила две тенденции, которые произошли с момента начала акций протеста: «Теперь, когда за окном салют, становится страшно. Раньше выстрелило что-то – и думаешь: «Да, салют!», а теперь уже не знаешь, такая тревога просыпается».

Второе, что отмечала Елена, это то, что водители на дорогах стали более терпимыми и вежливыми друг к другу. «Я ехала на репетицию 2 декабря и заметила, что поведение людей на дороге изменилось, все друг друга пропускали, никто не рвался вперед, никто никого не подрезал. Ты чувствуешь, что никто не хочет тебя унижить, обидеть, не считает себя выше других. У меня возникло ощущение, что те, кто не смог быть на Майдане, куда люди пришли не за кого-то, а за достоинство, таким поведением выражали солидарность с митингующими», — поделилась своими впечатлениями Кравец.

По словам участников «Квартала», когда они ездят с туром по стране, то свои шутки они не переписывают в зависимости от региона. Говорят, что украинцы везде все равно смеются над политиками».

Эта пространная цитата показывает, насколько романтичными были взгляды участников «Квартала» на начальном этапе революции. Впоследствии они резко изменились –политическая действительность заставила разочароваться не только их. Большое количество поддержавших Майдан в декабре 2013 года очень резко разочаровалось в его последствиях в 2014-м.

В 1921 году писатель Аркадий Аверченко, бежавший из советской России и ставший ожесточенным оппонентом Ленина и Троцкого, писал в книге «Дюжина ножей в спину революции»: *«Разве та гниль, глупость, дрянь, копоть и мрак, что происходит сейчас, — разве это революция? Революция – блестящая прекрасная молния, революция – божественное красивое лицо, озаренное гневом Судьбы, революция – ослепительно-яркая ракета, взлетевшая радугой среди сырого мрака! Похоже ли на эти сияющие образы то, что сейчас происходит?»*

Скажу в защиту революции больше: рождение революции прекрасно, как появление на свет ребенка, его первая безобидная улыбка, его первые невнятные слова, трогательные, когда они произносятся неуверенным в себе розовым язычком...

Но когда ребенку уже четвертый год, а он торчит в той же люльке, когда он четвертый год сосет свою задвинутую в рот ножку, превратившуюся уже в гигантскую лапу, когда он четвертый год лепечет те же невнятные слова, как-то «совнархоз», «уездземельком» и «реввоенком» — так это уже не трогательный, ласковый младенец, а, простите меня, довольно порядочный детина, впавший в тихий идиотизм.

Очень часто, впрочем, этот тихий идиотизм превращается в буйный, и тогда на ребенка никакой управы нет!

Не будем обманывать и себя, и других: революция уже кончилась, и кончилась она давно! Начало ее — светлое очищающее пламя, середина — зловонный дым и копоть, конец — холодные обгоревшие головы. Разве мы сейчас не бродим среди давно потухших костров — без крова и еды, с глухой досадой и пустотой в душе?».

Слова Аверченко часто цитировались в постреволюционной Украине. Для того, чтобы провести исторические параллели, было достаточно. И многие проводили. И многие разочаровались в революции 2014 — как раньше их предки были разочарованы в революции 1917 года. История имеет способность водить нас по кругу, неоднократно повторяясь в различных проявлениях.

После провалов 2014-го начала формироваться среда внутреннего протеста, среда, которая чувствовала себя

обманутыми и отверженными. Именно эта среда впоследствии, через 5 лет стала электоральной основой для восхождения Владимира Зеленского.

После революции программы Квартала стали более патриотическими и с меньшим количеством клоунады – акцент был сделан на качественную политическую сатиру. Хотя с качеством иногда были проблемы – особенно с политическим чутьем и вообще с ощущением политической этики. Желание понравиться максимально широкой публике – от «майдановцев» до «антимайдановцев», быть принятыми и в Украине, и в России - на первых порах приводило к многочисленным скандалам. Поклонники «95 квартала» говорили: что вы от них хотите? Это ведь не политики! Они веселят людей, это такой бизнес. Считавшие, что политическую действительность нужно воспринимать исключительно в минорных тонах, со сжатыми зубами и желанием вечного оплакивания судьбы Украины, требовали подвергнуть «кварталовцев» ostracism и запретить их концерты.

Сам Владимир Зеленский в одном из выступлений пошутил: «Возможно, Путин не случайно напал на Украину? Может быть, она ему нравится? И судя по всему, она ему нравится больше, чем Кабаева».

В том же 2014 году Зеленский, выступая в эфире одной из телепрограмм, заявил, что готов стать на колени перед Путиным, чтобы остановить войну на Востоке Украины. Эти слова впоследствии неоднократно припоминали Зеленскому – особенно его политические оппоненты во

время президентской кампании. Сам Зеленский потом, спустя пять лет, возмущался «передергиванием» его позиции. «Такое заявление Зеленский сделал 1 марта 2014 года — в тот же день Путин попросил у Совета Федерации разрешение использовать российские войска на территории Украины. Тогда шоумен призвал Путина не разрешать вооруженный конфликт и не ставить на колени народ Украины. «Если хотите, могу вас умолять на коленях», - сказал тогда Зеленский. В интервью «1+1» Зеленский попросил не вырывать его слова из контекста и напомнил, что в его словах в 2014 году речь шла о судьбе Украины, которая могла столкнуться с угрозой войны. Он подчеркнул, что и сейчас готов на все ради страны. Он добавил, что тогда все политики были на эмоциях».

18 апреля 2014 года на страницах «Муниципальной газеты» Зеленский говорил: «Мы с россиянами — один народ», и, развивая эту мысль, разглагольствовал: «Вот сейчас очень важный момент. Я хочу, чтобы мы все говорили на одном языке - на том, на котором сейчас говорим. Понимая друг друга. Мы в принципе не можем быть против русского народа, потому что мы один народ. Проблемы правительства России и его отношения, в силу различных обстоятельств, к правительству Украины вылились на нас с вами. И наша «квартильная» позиция — не за правительство Украины, а за украинский народ. И не против русского народа, а против российского правительства. Как мы можем его не любить? Мы же не идиоты! Мы читаем одни и те же книги. Но мы не стесняемся высказывать свое отношение к правительству

Российской Федерации. Как, собственно, и отношение к нашему правительству».

В этом же интервью Зеленский назвал «идиотами» радикалов, которые в дни Майдана захватывали правительственные здания, правда, тут же уточнил, что такими же идиотами считает и тех, кто захватывали здания на Донбассе.

Через некоторое время позиция Зеленского относительно Крыма и Донбасса стала более четкой: «Вернуть Крым в состав Украины можно будет только при смене власти в России. Ситуация с Донбассом – внутренний вопрос Украины. Киев обязан помочь жителям региона «осознать, что они украинцы» и, в частности, выплачивать им пенсии», - считал Зеленский в 2016 году.

Весной 2014 г. произошла неприятная для Зеленского история: ему пришла повестка в армию. Он от прохождения службы отказался. Министерство обороны в 2019 году по запросу народных депутатов Татьяны Черновол, Александра Бригинца, Юлия Мамчура и Михаила Бондаря дало ответ, что в общей сложности Зеленскому поступали не одна, а четыре повестки. По данным ведомства, Зеленский состоит на военном учете в Металлургическо-Долгинцовском объединенном районном территориальном центре комплектования и социальной поддержки Кривого Рога с 22 декабря 2008 года и по сей день, воинское звание - солдат, военно-учетная специальность - делопроизводитель делопроизводства. «Пригоден к военной службе. Военную

службу в Вооруженных Силах Украины не проходил. Для призыва по мобилизации гражданину Зеленскому В.А. посылались повестки: 15.04.2014, 23.06.2014, 15.08.2014, 10.05.2015 по адресу, отмеченному в его учетных документах. Гражданин Зеленский В. А. в военный комиссариат по вызову не прибывал», - заявили в Министерстве обороны.

Подполковник, командир 43 батальона «Патриот» Сергей Мацейко сообщил СМИ, что в 2014 году занимался мобилизацией и лично выписывал Зеленскому повестку, которую отдали его маме. Мать Зеленского заявила, что не получала никаких повесток о мобилизации.

Когда Владимир Зеленский стал президентом, Министерство обороны предоставило информацию о том, что Зеленского никто на службу в армии не призывал и никаких повесток не посылал. Сам Зеленский на основании этих данных в октябре 2020 года заявил о том, что «мне присылали фейковые повестки».

Правда состоит в том, что Зеленский и Студия «Квартал-95» очень много выступали перед военными в зоне АТО, пытались поддерживать бойцов на фронте. В 2014 году Зеленский перечислил 1 миллион гривен в поддержку Антитеррористической операции на Донбассе, выделял средства на лечение раненых бойцов.

Одновременно у Зеленского начинаются проблемы в России. После нескольких выступлений «Квартала – 95» с патриотическими программами, а также с песнями

«Набери «Украина» в Гугле» и «Я зажег в церквах все свечи» Зеленского начинают усиленно критиковать в России. Особый резонанс вызвала песня «Я зажег в церквах все свечи» - ее признали антипутинской.

«Я зажег в церквах все свечи,
Но одну, одну оставил
Для того, кто Украину
На войну идти заставил,
Для того, о ком поется
В песне харьковских фанатов
Для того, кто очень щедро
Раздавал свинец ребятам.
А они, порвав все тело,
Сберегли страну живую.
Днем дрались и не боялись
Той, что ходит к ним с косой.
Грелись льдом, кормились небом,
Лишь бы мама не рыдала,
Ну а утром вместо душа
Небо «Градом» поливали.
На донбасских терриконах
Вдруг повыростали «Буки»,
Разбавляя удалую
Жизнь, кипящую в «Фейсбуке».
Наградить хотят героев
По заслугам, по закону:
Ордена раздать солдатам,
Генералам – по патрону.
Наверху неразбериха,
Между партиями случка.

И с крупюю непонятка,
И в Кабмине вновь текучка.
И Донбасс в дыму пылится,
На пустыню стал похожий.
Ну когда все прекратится?
Ну когда, ответь мне, Боже?
Я зажгу в церквях все свечи,
Но одну, одну оставлю.
Помолюсь за Украину
И за здоровье поставлю.
Чтобы слава Украины
Да по миру прокатилась.
Чтобы те, кто всех нас слили,
В Украину возвратились».

Пикантность ситуации заключалась в том, что у Зеленского сохранялся бизнес в России: он продолжал продюсерскую работу, снимал фильмы. Именно в это время он работал над совместным российско-украинским проектом - сериалом «Сваты». Программы, которые производились «Кварталом», покупали российские телеканалы. Также у семьи Зеленских была недвижимость (квартира) в Крыму, в Ливадии. Это все делало Зеленского уязвимым со стороны возможных российских санкций.

Сам Зеленский размышлял совершенно просто: «Если у президента Украины есть большой бизнес на территории страны-агрессора, то что мешает иметь законопослушному гражданину Украины небольшой бизнес на той же территории?».

В ноябре 2014 года в России призвали бойкотировать фильм «8 новых свиданий» с участием Владимира Зеленского. Соответствующее заявление было направлено на имя министра культуры России Владимира Мединского, главы департамента культуры Москвы Сергея Капкова, главы комитета Государственной думы по культуре Станислава Говорухина и кинопрокатчиков. Инициатором заявления стал глава молодежного движения «Справедливая Сила» Илья Свиридов. В этом заявлении артиста называли «антироссийским пропагандистом», неоднократно выступавшим на концертах в поддержку бойцов АТО. Свиридов также подготовил заявление на имя главы Чечни Рамзана Кадырова, поскольку ранее, по его словам, Зеленский «издевался над кадрами с похорон отца Кадырова» в своей юмористической передаче.

Как следствие – на российском телевидении было отменено шоу «Вечерний квартал», а в феврале 2015 года Следственный комитет Российской Федерации по запросу депутата московского муниципального округа Якиманка Дмитрия Захарова начал проверку информации о финансировании Зеленским, а также другими украинскими деятелями культуры, действий украинских силовиков на Донбассе. Также была заморожена работа над седьмым сезоном популярного и коммерчески успешного российско-украинского телесериала «Сваты»; некоторые СМИ сообщили, что причиной стали политические разногласия между Зеленским и российскими актерами.

В то же время Зеленский выступал против запрета въезда в Украину российских деятелей культуры и негативно высказывался о предложении запретить сериал «Сваты» на территории Украины.

Новой проблемой для Зеленского стала шутка об Украине, которую он озвучил на фестивале в Юрмале летом 2016 года: «Что касается кредитования, то Украина напоминает актрису из немецкого фильма для взрослых – она готова принять в любом количестве и с любой стороны». Эта шутка очень дорого обошлась Зеленскому: националистические силы призывали бойкотировать концерты «95 квартала» и не жалели черной краски для того, чтобы изобразить Зеленского в максимально невыгодном свете.

Тем более что в этот момент наступил период жесткой конфронтации президента Петра Порошенко и покровителя Зеленского Игоря Коломойского.

Коломойский к началу 2015 года стал де-факто вторым человеком в государстве – по весу и значению в политикуме. На его стороне были добровольческие батальоны, он контролировал значительное количество депутатов в новоизбранной Верховной Раде. Он добивался назначения своих губернаторов, контролируя стратегически важные регионы (так губернатором Одесской области с подачи Коломойского был назначен его давний партнер Игорь Палица). В 2014 году Коломойский находил поддержку у представителей разных украинских политических партий и организаций, от

ВО «Свобода», «Самообороны Майдана», «Правого сектора» – до «Партии регионов». Его безоговорочно поддерживали лидеры еврейской общины Днепропетровска, имеющие значительный финансовый ресурс, а также ряд еврейских общин в других регионах.

Коломойский сохранял неплохие отношения с главой Администрации президента Борисом Ложкиным. 28 августа 2014 г. в связи с заявлениями президента Украины Петра Порошенко о введении российских войск в Донецкую область, Геннадий Корбан сообщил о том, что после заседания совета обороны региона будет задействован план «Б». Согласно ему, руководство Днепропетровщины берет на себя ответственность за ситуацию в соседней Запорожской области и «ближайших территориях — в частности, Мариуполе и всюду, что за ним».

Днепропетровский губернатор вел себя независимо, с вызовом, демонстрируя самоуверенность и гонор. Как выражалась в ноябре 2014 года журналистка Соня Кошкина: «Коломойский и его люди — одна из главных на сегодняшний день внутренних угроз для Президента Порошенко». Конечно, это не нравилось Петру Порошенко, который после прихода на пост президента пытался сосредоточить в своих руках всю полноту власти и не терпел конкуренцию.

Порошенко решил нанести удар по бизнес-империи Коломойского. В первую очередь по самой уязвимой точке – «Укрнафте». 19 марта 2015 года Верховная Рада приняла

закон о снижении кворума, необходимого для проведения общего собрания акционеров, с 60% до 50% + 1 акция. В «Укрнафте», где 50% и 1 акция принадлежат государству, подконтрольные Коломойскому структуры контролировали 42% акций и неоднократно блокировали созыв собрания акционеров «Укртранснафты», что не давало принять решения о выплате дивидендов государству. В этот же день наблюдательным советом был отстранен от должности председатель правления «Укртранснафты» близкий к Коломойскому Александр Лазорко, а на его место наблюдательный совет избрал бывшего сотрудника СБУ в Луганской области Юрия Мельника. Лазорко отказался покидать свой кабинет и забаррикадировался в нем, обещая обжаловать решение об отстранении в суде. После столкновения с охраной Мельника Лазорко покинул кабинет. В помощь ему в офис «Укртранснафты» в сопровождении автоматчиков прибыл Игорь Коломойский вместе со своим заместителем Геннадием Корбаном, губернатором Одесской области Игорем Палицей и народными депутатами Виталием Хомутынником и Александром Шевченко. 20 марта президент Порошенко объявил Коломойскому выговор за нарушение профессиональной этики.

Коломойский не замедлил ответить. 21 марта в «Приватбанке», принадлежавшем Коломойскому, были заблокированы счета принадлежащих Порошенко предприятий на сумму около 50 миллионов долларов. Произошедшее в «Приватбанке» объяснили «техническим сбоем».

22 марта Коломойский появился у здания «Укрнафты», которое ранее в этот же день было обнесено дополнительным забором, заявив, что вооруженные люди нужны для предотвращения «рейдерской» атаки на «Укрнафту».

23 марта 2015 года председатель СБУ Валентин Наливайченко обвинил должностных лиц Днепропетровской ОГА в поддержке преступных групп, действующих на территории Днепропетровской и Донецкой областей, и заявил о готовности сотрудников своего ведомства помочь в разоружении вооруженных людей в «Укртранснафте». Реакция в Днепропетровске не заставила себя ждать: на брифинге в Днепропетровской ОГА депутат из Блока Петра Порошенко Андрей Денисенко признал, что сотрудника СБУ в Волновахе застрелил его помощник по фамилии Гордеев, а выдвинутые обвинения назвал началом войны против «днепропетровской команды». В этот же день в знак протеста, входящие в состав правящей коалиции в Верховной Раде народные депутаты Андрей Денисенко, Иван Куприй, Валентин Дидич и Александр Дубинин объявили о выходе из нее в связи с дискредитацией руководства Днепропетровской области, а также было объявлено о созыве в Днепропетровске 25 марта народного веча. Заместитель Коломойского Геннадий Корбан заявил, что «в Киеве сидят воры, и им пора уйти». В тот же день также появились сообщения о направлении в Днепропетровск двух батальонов Национальной гвардии, но позже эта информация была опровергнута.

24 марта 2015 Петр Порошенко подписал указ об отставке Коломойского с должности главы Днепропетровской областной государственной администрации. После освобождения от должности Игорь Коломойский заявил, что уходит из политики.

Противостояния между Коломойским и Порошенко на этом не закончилось. Летом 2015 г. произошло серьезное столкновение интересов во время досрочных выборов на округе в Черниговской области, где сошлись ставленник Порошенко Сергей Березенко и близкий друг Коломойского Геннадий Корбан. Острая и принципиальная борьба завершилась победой (хотя и сомнительной – по мнению многих наблюдателей) Березенко. В ноябре того же года против Корбана было сфабриковано дело, и он был брошен за решетку. Коломойский расценил это как демонстративный выпад Порошенко, направленный не против Корбана, но лично против Коломойского.

Еще одним ударом по Коломойскому стало решение о приватизации главного бизнес-актива его империи – «ПриватБанка», крупнейшего коммерческого банка страны.

Информация о возможной национализации Приватбанка появлялась в украинских СМИ в течение длительного времени, однако многие считали, что президент блефует и шантажирует Коломойского, таким образом принуждая его к миру. В ноябре 2016 тема активизировалась. За несколько дней до национализации в ряде СМИ были

опубликованы рекомендации клиентам забирать вклады из банка.

18 декабря специалисты Национального банка признали ПриватБанк неплатежеспособным, после чего Национальный банк Украины обратился к правительству с просьбой о национализации банка Коломойского. Кабинет Министров Украины в тот же день поддержал это предложение. 19 декабря 2016 года глава НБУ Валерия Гонтарева объявила о национализации «ПриватБанка». Председателем правления банка был назначен бывший министр финансов Александр Шлапак, которому бывший топ-менеджмент обещал оказывать помощь в переходный период.

Причинами национализации Гонтарева называла действия бывших собственников, выделявших значительные кредиты аффилированным лицам (из кредитного портфеля в 180 млрд гривен аффилированные кредиты по банковской отчетности составили 10%, по оценкам ряда экспертов – 70–80%, по словам Гонтаревой – 97%). Для гарантии возврата кредитов НБУ рекомендовал финансовому учреждению за три года осуществить докапитализацию на сумму около 132 млрд гривен. Просроченная задолженность «Приватбанка» перед регулятором по стабилизационным кредитам составила 14 млрд гривен, общая задолженность – 19 млрд гривен. Общий размер «дыры» был равен 148 млрд гривен, покрытие этих средств государством было компенсировано выпуском облигаций со сроком погашения 15 лет и максимальной ставкой 10,5%.

Национализация банка была поддержана Международным валютным фондом (процесс прописан как условие получения кредитов Украиной) и ЕБРР, главой МИД ЕС Федерикой Могерини, правительствами Великобритании и США.

В таких условиях Коломойский уехал из Украины в Женеву, откуда решил начать борьбу против Порошенко. На время он стал врагом Петра Порошенко №1. В это время, очевидно, у него возникла идея мести, и он начал обдумывать то, каким образом не допустить избрания Порошенко на второй президентский срок.

Затем противостояние между Коломойским и Порошенко перешло все пределы приличия. В октябре 2019 года, когда президентом стал Владимир Зеленский, в селе Гореничи под Киевом «вдруг» загорелся дом бывшей главы Национального банка Украины Валерии Гонтаревой, которая была одним из инициаторов приватизации «ПриватБанка» и в то время проживала в Великобритании. «95-й квартал» немедленно отозвался миниатюрой, в которой Евгений Кошевой в сопровождении Национального хора им. Григория Веревки исполнил пародию на украинскую народную песню: «Горела сосна, пылала, в Лондоне женщина плакала». Это выступление в свою очередь привело к очередной вспышке возмущения – как можно для сведения политических счетов задействовать не только юмористов из команды президента, но и основной хор Украины, которому

поручают исполнять Гимн Украины на торжественных мероприятиях? Но это уже другая история.

Напряжение в отношениях между Порошенко и Коломойским диктовало новые задачи для Владимира Зеленского и его команды. Они готовились к старту политического проекта, который должен был стать новым явлением в украинской политике.

Глава 4. От «Слуги народа» до победы на президентских выборах

У Игоря Коломойского было замечательное политическое чутье. Сразу оговоримся: было! В умении ориентироваться в политике ему невозможно отказать. Он сразу понял несколько важных вещей.

Во-первых, то, что народ устал от традиционных политиков и политических партий, тотально не доверяя ни одной из них. Политики боролись между собой за относительный рейтинг, радуясь отрыву от противника на 3–4% и барахтаясь в диапазоне 10–20%. Антирейтинг каждого из них был колоссальным. Доверие избирателей к политикам – минимальным. За два десятилетия люди в большинстве своем устали от одних и тех же политических фигур. Но одновременно в «высшую лигу» украинской политики практически не проникали новые люди. Возник парадокс: люди устали от политиков, но привыкли к политикам. Им тотально не доверяли, но еще больше не доверяли новичкам.

Еще в 2007 году влиятельная украинская исследовательская группа «Институт Горшенина» провела социологическое исследование, которое показало: граждане Украины в большинстве своем не соотносят свое будущее (наполненность своих карманов, кошельков, холодильников) с электоральным выбором. То есть, от политической партии или лидера, за которых проголосовали на выборах, не ожидают радикальных перемен в обществе или в экономике, а голосуют скорее по принципу «нравится» – «не нравится». Политический процесс украинцы воспринимают скорее как бесконечный сериал с ограниченным кругом актеров, и для успеха в этом сериале необходимо либо бороться за одну из главных ролей, либо инициировать свой собственный сериал.

Во-вторых, революция забуксовала и начался процесс разочарования и в идеалах Майдана, и в легендах Майдана, и в майданных политиках, которые не смогли обеспечить обещанную «лучшую жизнь», а в то же время погрязли в коррупции и мелочных «местечковых» дрызгах.

В-третьих, Юго-Восток Украины как неформальный политический субъект никуда не исчез. Он не признал Майдан, но при этом он и не сформировал свою политическую программу, свою политическую силу, своего политического лидера, который выступил бы с антивоенной и антинационалистической риторикой, с критикой существующего режима и дал бы обществу надежду на качественные изменения – то, чего не смогли

дать агрессивные, шумные и забавные политики-популисты Пост-Майдана.

Коломойский понял: если невозможно переформатировать под себя сериал под названием «украинская политика», то нужно предложить свой собственный, альтернативный сериал.

Выражение «Слуга народа» появилось в эпоху античности. Древнегреческий оратор и философ Исократ (436–338 гг. до н. э.) в своем произведении «Ареопагетик» писал: «Народ должен назначать представителей власти, а люди, имеющие достаточно досуга, должны посвятить себя заботам об общественных делах, как слугам народа».

В украинской средневековой традиции выражение «слуга народа» имело совершенно иную окраску. В «Лексиконе» Памвы Беринды, изданном в Киеве в 1627 году, «слуга народный» означает «мучитель», «кат (палач)», «цекляр (тот, кто занимался поиском опасных преступников)».

В советские времена это выражение стало популярным благодаря Сталину, который на собрании в Большом театре 11 декабря 1937 сказал: «Депутат должен знать, что он - слуга народа». Позже это выражение неоднократно использовалось на предвыборных плакатах советского времени и стало широко тиражированным и популярным.

У Коломойского кроме Студии «95 квартал» был еще один важный актив: его «ПриватБанк» как крупнейший частный банк Украины одновременно обладал и наиболее точной,

наиболее мощной Big Data, имея возможность контролировать и анализировать настроения, потребности и тенденции в среде вкладчиков (а это – более чем 2/3 взрослого населения Украины). «Приват» постоянно проводил анкетирования и анонимные опросы клиентов, стараясь понять те или иные особенности настроений в обществе. Коломойский и его команда знали те точки общественной акупунктуры, на которые необходимо было воздействовать для получения результата.

...Еще в 2015 году начинаются съемки уникального явления в украинской культурной жизни – телевизионного сериала «Слуга народа». Замысел фильма был неприхотлив. Сюжетная линия сериала (кстати, во многом списанная с одного из итальянских аналогов) разворачивается вокруг Василия Петровича Голобородько, учителя истории, которому однажды надоедают гниль и низость окружающей жизни, и он нецензурно высказывает все, что накопилось на душе, своему коллеге – учителю физкультуры. Один из учеников тайно снимает этот диалог на мобильный телефон и выкладывает в интернет, на YouTube, получая таким образом миллионы просмотров.

Голобородько становится очень популярным и, поддавшись уговорам учащихся, а также получив поддержку граждан, которые собрали необходимую для регистрации сумму денег, выдвигает свою кандидатуру на выборах президента. Утром после выборов в обычную киевскую квартиру в киевском районе Дарница приезжает кортеж во главе с премьер-министром. У простого

разведенного учителя истории, живущего с родителями, начинается новая жизнь – он становится президентом Украины.

При этом в сериале показан «идеальный» образ президента – такой, которого хотели бы видеть большинство украинцев: честный, прямой, некоррупцированный, способный сломать систему, устойчивый к искушениям, патриот, человек, знающий потребности простых граждан. Роль Василия Петровича Голобородько сыграл Владимир Зеленский, большинство ролей – другие актеры из Студии «Квартал-95».

Популярность сериала была невероятной. Политическая комедия «Слуга народа» стала самым рейтинговым сериалом украинского телевидения по итогам 2015 года. На официальном YouTube-канале «Квартала 95» сериал просмотрели 98 млн раз. «Слугу народа» купили телеканалы Эстонии и Казахстана. Интересно, что по просмотрам сериал превысил показатели футбольного матча Словения – Украина, который транслировался в одно время со «Слугой народа». В начале 2016 года украинский сериал вышел на эстонском телеканале ETV+, его показывали в прайм-таймовом слоте в 20:30 после основного выпуска новостей. Кроме того, сериал купили несколько онлайн-платформ. В сентябре 2017 года Студия Квартал 95 продала права на показ сериала «Слуга народа» крупнейшей мировой интернет-ТВ-платформе Netflix. Также «Студией Квартал 95» велись переговоры по заключению соглашения о продаже формата сериала американской компании FOX Studios.

Сериал стал лауреатом кинопремии WorldFest Remi Award (категория Сериалы), World Media Festival (категория развлекательных телевизионных сериалов). В 2018 году «Слуга народа» был награжден на международных фестивалях в США, Германии и Южной Корее, в частности, стал лауреатом международной кинопремии WorldFest Remi Award и номинантом на Seoul International Drama Awards. Он был номинирован на Национальную телевизионную премию «Телетриумф 2018».

С момента показа сериала активизируется продвижение в народных массах идеи о необходимости «справедливого президента». И чем больше народ смотрел сериал «Слуга народа», тем больше понимал несоответствие Петра Порошенко образу Василя Голобородько. Как сказал один из политических экспертов накануне выборов 2019 года, «украинское общество к тому времени четвертый год было беременно Голобородько». Впоследствии Андрей Богдан, бывший приятель Зеленского, скажет: «Володя, ты вообще понимаешь, что фильмом «Слуга народа» ты дал людям надежду?»

Призрак бродил по Украине. Призрак Василя Петровича Голобородько!

23 октября 2017 состоялся показ второго сезона сериала. По сюжету второго сезона, после провальных реформ, проведенных по требованию МВФ, Голобородько уходит в отставку, однако выдвигает свою кандидатуру на следующие выборы президента Украины. Вторая

половина сезона полностью посвящена его попыткам вернуть любовь народа с помощью эффектной предвыборной программы.

То, что премьера второго сезона фильма совпала по времени с процессом приватизации «ПриватБанка», конечно, не было случайностью. Тем более что сам сюжет намекал: если в стране реформы провалились, если страна полностью попала в зависимость от транснациональных корпораций и внешнего управления, то президенту лучше уходить в отставку, а затем снова попытаться восстановить свое политическое реноме. Именно так в Администрации президента Петра Порошенко было расшифровано главное послание авторов сериала.

Однако в это время в окружении Порошенко легкомысленно относились и к Зеленскому, и к Коломойскому, и к сериалу «Слуга народа», забыв старый ленинский принцип: «Из всех искусств наиважнейшим для нас является искусство кино». У Порошенко, готовясь к президентским выборам, полагали, что залог будущего успеха – это административный ресурс, умноженный на политические технологии (в том числе откровенно манипулятивные). У Порошенко рассчитывали повторить неоднократно использованные приемы, сводившиеся к стимулированию у электората банальных рефлексов: озвучил громкий лозунг, очертил электоральное поле, раздал пакеты с продуктовыми наборами, запустил технических кандидатов, яркую рекламу, компромат против конкурентов, подкорректировал результаты

выборов – и получил результат. К выборам в новых условиях у Порошенко не были готовы.

Известный украинский политик и социолог Игорь Грынив, работавший в команде Петра Порошенко, в частном разговоре вспоминал: «Я начал проводить замеры популярности Зеленского еще в 2017 году. И уже тогда увидел, как респонденты готовы голосовать за «неполитического» кандидата. Значительная часть «неопределившихся» сразу же определялась в пользу Зеленского. Я честно доложил об этом. Но «вверху» эту тенденцию проигнорировали, решили, что это несерьезно».

ВВС писало: «Двое собеседников Би-би-си, знакомых с командой Зеленского, но не уполномоченных комментировать в СМИ детали кампании, утверждают, что первые социологические измерения возможного участия комика в выборах проводились еще в 2017 году. И уже тогда они показывали, что у Зеленского есть неплохие перспективы».

Украинцы были разочарованы в политике и политиках. Опрос Центра Разумкова, центра «Социс» и Киевского международного института социологии показал: по мнению 71% украинцев, события в стране развиваются в неправильном направлении, 61% были убеждены, что страна нуждается в переменах, 66% считают, что Украине нужны новые политические лидеры, которые еще не находились у власти.

2 декабря 2017 Министерство юстиции Украины зарегистрировало политическую партию «Слуга народа». Точнее, состоялся процесс переименования небольшой и никому неизвестной «Партии решительных перемен», которая была основана в апреле 2016 года и фактически существовала только на бумаге. Скорее всего, инициативная группа просто решила не морочить себе голову, купить готовую политическую силу и переименовать ее. На рынке политических услуг в Украине такая практика является довольно распространенной, во время описываемых событий покупка пакета документов и печати партии, а также контролируемый процесс замены руководства партии и ее ячеек на местах, составляла от 20 до 50 тысяч долларов. Первым руководителем партии «Слуга народа» был избран 42-летний директор ООО «Студия Кватал-95» Иван Баканов, друг детства Зеленского и его партнер по бизнесу. Баканов с 2013 года руководил ООО «Квартал 95», учредителем которого формально являлся кипрский офшор Green Family Ltd, в свою очередь соучредительницей которого являлась Оксана Лазаренко (жена Ивана Баканова, гражданка Российской Федерации).

Уже к моменту создания партии можно было легко предположить, что у Зеленского появятся политические амбиции, которые будут подкрепляться финансовыми возможностями Игоря Коломойского. Однако у Порошенко считали, что главная опасность для президента – Юлия Тимошенко, которая захочет получить реванш за поражение на президентских выборах в 2014 году. И Порошенко готовился именно к борьбе с Тимошенко.

Уже осенью 2016 года Порошенко был убежден, что в Украине готовится переворот, инспирированный Москвой, и основная цель переворота – приведение к власти Юлии Тимошенко. Якобы переворот готовы были поддержать Виктор Медведчук и часть «оппозиционного блока», однако категорически против выступал Ринат Ахметов (без поддержки которого акция была бы обречена на провал). У Порошенко не было доказательств подготовки переворота, поэтому СБУ (председатель – генерал Василий Грицак) пошли на то, чтобы состряпать откровенную фальшивку (очень скоро развенчанную экспертами), выданную за якобы подготовленный в недрах Администрации президента РФ План «Шатун» - план по дестабилизации ситуации в Украине. В подкрепление этой фальшивки обнародовали несколько файлов из взломанного почтового ящика секретарши помощника президента РФ Владислава Суркова, хотя ни о каком перевороте в этих письмах речь не шла. На самом деле вся клоунада вокруг плана «Шатун» показывает, насколько у Порошенко боялись Юлию Тимошенко как потенциального кандидата на роль главы государства.

В течение 2017–2018 годов правительство Владимира Гройсмана и администрация Петра Порошенко предприняли ряд действий, направленных на укрепление политических позиций действующего президента. Порошенко решительно отмежевался от самопровозглашенных республик на Донбассе, введя экономическую блокаду неподконтрольных территорий (и, по крайней мере, потеряв до 3% ВВП). Он ввел

тотальную цензуру и преследование ряда оппозиционных журналистов (глава представительства РИА «Новости» Кирилл Вышинский и главный редактор популярного сайта «Страна» Игорь Гужва угодили за решетку). Был возбужден ряд уголовных дел против оппозиционных политиков. Начались гонения по надуманному делу против одного из лидеров оппозиции, народного депутата Вадима Новинского – главного мецената Украинской православной церкви. В то же время Порошенко пытался продемонстрировать и серьезные успехи на внешнеполитическом направлении: ему удалось добиться введения безвизового режима для украинцев, пересекающих границы Европейского Союза.

Технологи Порошенко запустили несколько популистских по своей сути проектов. В апреле 2018 года в надежде на голоса верующих в согласии с Константинопольским патриархатом создал в Украине «карманную», ориентированную на самого Порошенко, конфессию под названием «Православная церковь Украины» (в противоположность Украинской православной церкви, находящейся в то время в каноническом единстве с Московским патриархатом). Однако большого успеха в электоральном плане эта акция не получила – социологические опросы показали, что рейтинги Порошенко в результате манипуляций вокруг церковной тематики не повысились.

В конце года Порошенко пошел на откровенную авантюру, направив несколько военных кораблей через Керченский пролив без предварительного согласования с Военно-

морским флотом России – зная, что этот шаг приведет к острой реакции со стороны Российской Федерации. Украинские корабли были задержаны российскими военными катерами. При этом произошел короткий бой – без погибших и раненных, но с применением оружия. Порошенко пытался использовать данный факт для введения военного положения по всей территории Украины и отсрочки на этом основании президентских выборов. Однако план был сорван – и из-за отсутствия поддержки в сессионном зале парламента, а также из-за негативной реакции на подобную самодеятельность со стороны кураторов из США.

К концу 2018 года сформировался основной лозунг будущей кампании Порошенко – «Армія! Мова! Віра!» («Армия! Язык! Вера!»).

Ближайшее окружение Порошенко (его друзья, народные депутаты Игорь Кононенко и Александр Грановский) рекомендовали Порошенко не выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах 2019 года – они считали, что выиграть их Порошенко будет чрезвычайно трудно: слишком сильно обвалились рейтинги действующего президента, слишком большим было неприятие его политики и лично его фигуры. Пропустив выборы, можно было надеяться либо на успех через пять лет, либо на выигрыш на досрочных выборах (прогнозировалось, что преемник Порошенко не справится с накопившимися в обществе социально-экономическими проблемами и будет вынужден досрочно уйти в отставку). Как вариант, Порошенко

предлагали выдвинуть на президентский пост кандидатуру министра инфраструктуры Украины Владимира Омеляна – молодого и весьма образованного, энергичного политика.

Но Порошенко сдаваться не хотел. Алчность в политике на каком-то этапе начала доминировать над здравым смыслом. Порошенко начал готовиться к новому противостоянию с Юлией Тимошенко.

Сама Юлия Тимошенко в конце 2018, как утверждают наши источники, встретила с Игорем Коломойским и договорилась о финансовой поддержке ее президентской кампании. Коломойский пообещал выделить достаточное количество средств. Это стало известно журналистам и экспертам. Это также стало известно и Порошенко. На время Коломойскому удалось усыпить бдительность Порошенко – он заставил поверить президента в альянс беглого олигарха и Юлии Тимошенко. У Порошенко отсутствовала стратегия борьбы с Зеленским – он готовился к кампании в понятной ему системе координат с понятными ему конкурентами. Конкурировать с Зеленским означало вступить в поединок с тенью – у Зеленского не было ни политической истории, ни разветвленной структуры, ни «политического тела». Его не за что было ухватить. Но у него была высокая узнаваемость и популярность.

Зеленский в этой ситуации пытался выдержать интригу. Средства массовой информации с лета 2018 года писали о возможности выдвижения кандидатуры Зеленского на

президентских выборах. 25 сентября 2018 Социологическая группа «Рейтинг» обнародовала результаты опроса общественного мнения. Если бы выборы проходили в ближайшее воскресенье, то Зеленский мог бы занять второе место с результатом 7,8%, утверждали социологи. При этом сам Зеленский продолжал хранить молчание.

Политические эксперты считали, что интрига вокруг Зеленского – тактический ход Коломойского и Тимошенко. Наиболее эрудированные вспомнили «казус Колюша» во Франции на выборах 1981 года: тогда комик Мишель Колюш выдвинул свою кандидатуру и неожиданно социологические данные показали чрезвычайно высокий рейтинг популярности актера – 16%. В разгар кампании не менее неожиданно Колюш снял свою кандидатуру в пользу Франсуа Миттерана, и тем самым решил судьбу кампании. Миттеран выиграл выборы у действующего президента Валери Жискар д'Эстена, хотя на старте кампании эксперты сомневались в победе Миттерана. В украинских реалиях 2018 возможное участие Зеленского в кампании выглядело как участие технического кандидата, который должен повысить рейтинги Тимошенко в противостоянии с Порошенко.

По словам журналистов издания «Лига», в окружении Юлии Тимошенко отрицали связи с Зеленским. «В команде Тимошенко говорят, что Зеленский им не друг. «Коломойский – это человек, который садится за стол переговоров и говорит: я хочу все. Прежде всего, получить назад контроль над Укрнефтью и Приватбанком. А это ему

никто не может гарантировать – ни Порошенко, ни Тимошенко».

В начале декабря 2018 помощник президента Российской Федерации Владислав Сурков на совещании с ведущими журналистами и политологами заявил, что, согласно данным, которые получила Администрация президента РФ, неожиданностей от президентских выборов в Украине не стоит ожидать. Президентом, скорее всего, останется Петр Порошенко.

Приблизительно в то же время (начало января 2019 года) президент Беларуси Александр Лукашенко также категорически заявил, что Порошенко останется на посту руководителя Украины.

Аналогичное мнение разделяли представители посольств ведущих западных стран – они не видели механизмы поражения Порошенко и верили в то, что он останется президентом на второй срок. Популизм Порошенко, его ставка на постмайданный электорат, откровенно антироссийская и прозападная направленность кампании, авантюризм, склонность к «политическому шулерству», наличие разветвленного репрессивного аппарата и более мощная финансовая основа – все это говорило в пользу того, что у Порошенко нет реального оппонента.

Зеленский не спешил с заявлениями по поводу своего участия в президентской кампании. По данным журналистов «Украинской правды», в октябре 2018 года Зеленский довольно обтекаемо ответил по поводу его

политических планов. «Есть ли у меня мнения о политической жизни? Да, мнения есть. У меня в принципе есть мнения. Но говорить о любой из двух политических гонок рано. У меня много работы», – ответил Зеленский в WhatsApp-переписке на вопрос, раздумывает ли он о своем политическом будущем.

Издание «Лига» в те дни писало: «По большому счету, выдвижение Зеленского выгодно стоящему за ним человеку – Игорю Коломойскому. Планируемая рекламная кампания не гарантирует, что политик понесет документы в Центральную избирательную комиссию. Но может поднять ставки на торгах с властью – участие Зеленского может лишить Порошенко шанса выйти во второй тур. По нашей информации, Зеленскому не совсем приятна отведенная ему роль, но олигарх должен «95 кварталу» большую сумму за выпущенные программы. Известная цитата Коломойского: «Долги отдают только трусы». Другими словами, разорвать отношения с Коломойским легко, но тогда о деньгах можно забыть. Вдохновляющие рейтинги Зеленского не смущают президентскую команду: электоральное ядро комика — это молодежь и те, кто против всех, а они не ходят на выборы. К тому же результаты еще предстоит защитить, а без админресурса это трудная задача. Штаб президента активно работает против Тимошенко как главного оппонента».

В апреле 2019 журналисты программы «Схемы» рассказали, что в течение двух последних лет Владимир Зеленский одиннадцать раз летал в Женеву, где в то время

жил Коломойский. А после переезда олигарха в Израиль летом 2018 года Зеленский еще дважды летал в Тель-Авив. Расследователи тогда выяснили, что в каждой второй поездке Зеленского сопровождал юрист Коломойского Андрей Богдан, впоследствии ставший главным советником кампании Зеленского на выборах президента.

13 ноября три влиятельных украинских социологических службы - КМИС, Центр Разумкова и Социологическая группа «Рейтинг» - опубликовали опрос относительно предстоящих выборов президента. Согласно их результатам, на выборах Юлия Тимошенко набрала бы 20,7% голосов, а Зеленский – 11,4%. На третьем месте – президент Петр Порошенко (10,3%). Кроме того, если бы Тимошенко и Зеленский прошли во второй тур, то выборы выиграла бы Тимошенко. Если бы во второй тур прошел Порошенко и Зеленский, то выиграл бы Зеленский.

Многие решили, что данные слишком «сырые» - Порошенко имел дополнительные ресурсы, он был действующим президентом и мог претендовать на победу.

Именно в это время Зеленский едва ли не впервые официально прокомментировал выдвижение на президентских выборах. «По поводу второго места – бороться так бороться, если говорить о борьбе. А чего здесь бояться? У меня второе, у Тимошенко – первое. Нормально, если да. Хорошая драка. Но я думаю так, что я как мужчина настоящий просто обязан пропускать женщин вперед», - сказал Зеленский в интервью телеканалу «1+1». При этом он заявил, что решение о

своем участии на выборах он оставляет на будущее. «У каждого человека должны быть тайны. Сейчас у меня есть «Лига смеха», «Вечерний квартал». Вот сейчас вы присутствуете на репетиции. Я работаю с потрясающими женщинами – «Женским кварталом». А это оставим на будущее... В любом случае, это решение – мое», - подытожил он.

До старта избирательной кампании оставалось полтора месяца.

«Украинская правда» осенью 2018 года писала: «Собеседники, контактирующие с командой «Квартала», утверждают, что Зеленский ведет очень закрытую, нестандартную кампанию. Сейчас у него нет сформированного избирательного штаба и вообще его подход к выборам больше напоминает наработку сценария очередного телешоу. К ближайшему окружению актера, с которым Зеленский работает по выборам, относят лидера партии «Слуга народа» Ивана Баканова, Бориса и Сергея Шефилов, Сергея Трофимова и Юрия Костюка. Все они руководители и сценаристы студии «Квартал 95». Время от времени они собираются и обсуждают публичные и непубличные шаги Зеленского. Баканов - закулисная часть кварталовской команды, его фото даже невозможно найти в интернете. А вот с братьями Шефирами Зеленский близко дружит еще со студенческих лет. Они бывшие КВНщики, когда-то писали скетчи для других участников КВН и всю жизнь ведут общий юмористический бизнес с Зеленским. Трофимов начал работать с «Кварталом 95» в 2005 году, сейчас

курирует кино-направление студии. Костюк – так же бывший КВНщик, один из главных сценаристов кино- и телепродуктов «Квартала», в том числе сериала «Слуга народа».

«Если Володя будет вести кампанию по старым правилам, он автоматически проиграет, потому что ничего в этом не понимает. Но его просто съедят старые орговики, уже 25 лет занимающиеся выборами», – передавали журналисты слова одного из друзей Зеленского.

За неимением опыта в политике команда «Квартала-95» решила брать советы у политических экспертов, в частности «Украинского института будущего». Институт был детищем народного депутата Антона Геращенко и известного адвоката Сергея Нижнего, создавших украинский think tank и за короткое время занявших ведущую нишу в сегменте аналитических и интеллектуальных разработок. Наиболее тесно со средой Зеленского коммуницировал представитель института Виктор Андрусив, известный адвокат, услугами которого пользовались Игорь Коломойский, а также юрист Андрей Богдан и соучредитель Monobank Дмитрий Дубилет.

Между прочим, Андрей Богдан вспоминал в интервью, что разговаривал с Зеленским о возможности баллотирования более чем за год до выборов, и что именно он убедил Зеленского в необходимости выдвижения кандидатуры. В 2014 году тот же Богдан пытался убедить Зеленского баллотироваться в мажоритарном округе в

Днепропетровске – в Верховную Раду. Зеленский тогда отказался.

«Украинская правда» писала: «Главная задача, стоящая перед неформальным штабом актера – суметь мобилизовать своих избирателей. И это – не просто ругать аккаунты Зеленского в соцсетях, а заставить избирателей физически прийти на избирательные участки. У Зеленского очень сложное электоральное ядро – преимущественно люди 18–29 лет. Часть из них никогда не была на выборах, другая просто не приходит. Другой фактор, о котором часто не под запись говорят политики, – зависимость Зеленского от Коломойского – владельца телеканала 1+1, на котором транслируют все продукты «Квартала». И все не так однозначно, как может показаться на первый взгляд. На самом деле команда «Квартала 95» пытается отмежеваться от возможного влияния Коломойского на их кандидата. Во-первых, сам Зеленский очень остро воспринимает намеки, что его кто-то может контролировать. А во-вторых, противоречивое амплуа олигарха слишком токсично для образа, который примеряет на себя Зеленский. Интересно, что сам Коломойский в частных беседах демонстративно отрекается от влияния на Зеленского, несмотря на их дружеские отношения. «Контактирую ли я с Зеленским? Да, он даже недавно говорил по телефону. Но влияю ли я как-нибудь на него? Точно нет. Мы за него только переживаем», – пересказывают слова олигарха люди из его ближайшего окружения».

Тогда же, осенью 2018 года журналисты писали: «В 2015 году на телеканале «1+1» вышел комедийный сериал «Слуга народа». В нем Зеленский сыграл простого учителя истории Василя Голобородько, который при странных обстоятельствах стал президентом Украины. Герой сериала борется за права простых украинцев, сражается с олигархами, конфликтует с продажными депутатами. То есть, делает все то, о чем так давно мечтают простые украинцы. Только на YouTube первая серия «Слуги народа» набрала более 11 миллионов просмотров. Аналогичный образ некоего мужика из народа эксплуатирует и Зеленский. В своем Instagram он демонстрирует раздражение от старых политиков, заботящихся только о себе, и параллельно троллит своего возможного конкурента на выборах Святослава Вакарчука. При помощи легкой иронии руководитель «95-го Квартала» подчеркивает, что ни один старый политик не способен изменить ситуацию в стране и вовсе не беспокоится о проблемах рядовых украинцев. Это прямолинейно прослеживается в тизерах нового сезона «Слуги народа». К примеру, в одном из роликов Зеленский едет с таксистом по разбитой дороге и беспощадно критикует весь политический класс. «Мы для них – кто? Клоуны, верно. Я – клоун, вы – клоун, 40 миллионов клоунов», – раздраженно говорит он таксисту. Другой трейлер вообще мало напоминает промоушн сериала, а больше ассоциируется с рекламой. В ней журналист якобы спрашивает президента Голобородько о его мечте. «Откровенно говоря, я мечтаю, чтобы каждая украинская семья собралась бы за одним столом наконец в полном составе с отцом, сыном, мужем и братом. И после вкусного

ужина все они бы посмотрели выпуск новостей», – неожиданно отвечает киношный президент. Впоследствии в трейлере появляются новостные кадры, где телеведущая рассказывает, что на Донбассе наступил мир, кинорежиссер Олег Сенцов представил свой новый фильм в кинотеатре «Октябрь», а украинский Симферополь будет принимать Олимпийские игры».

Сам Зеленский отрицал агитационную цель в рекламе «Слуги народа»: «Что касается роликов «Слуги народа» – это ролики «Слуги народа». Может ли это быть формой избирательной кампании? Никто никогда такого не делал», – ответил Зеленский на вопросы журналистов.

В конце концов, тогда, в октябре 2018-го, все было слишком неопределенно. Журналист Роман Кравец писал: «Чтобы ответить на вопрос, действительно ли Зеленский собирается идти в президенты, да и вообще зачем ему все это нужно – можно разве что залезть ему в голову. Но поскольку такой способности у нас нет, можем лишь рассмотреть несколько версий развития событий. Первая: под влиянием народной любви руководитель «Квартала» начал верить, что может изменить ситуацию в стране, и потому готов баллотироваться в президенты. Вторая: Зеленский может быть техническим кандидатом на выборах, который будет «сбивать» всех молодых потенциальных кандидатов. К примеру, Вакарчука, хотя Вакарчук пользуется большей симпатией на Западе, а Зеленский – на Юге и Востоке страны, но часто на них ориентируются одни и те же избиратели. Как говорят

источники в избирательных штабах оппонентов, перетоки их электората достигают 30–40%».

27 октября 2018, выступая на сцене дворца «Украина», Владимир Зеленский сказал: «Честно говоря, в последнее время, признаюсь, я живу в кошмаре. Все вокруг – журналисты, люди, родственники – задают мне один и тот же вопрос: «Ну что??? Ты идешь или нет?». Даже моя мама – моя родная мамулечка – когда звонит, первым делом спрашивает: «Ну что, Вовочка, ты идешь или нет?», и только потом – поел ли я сегодня. И когда я начинаю говорить, что я поел, она говорит: «Ну, это не важно. Так ты идешь или нет?». Давайте обсудим все достоинства и минусы президентства. Я над этим очень много думаю. Все мы люди. Ну, смотрите: у меня есть юридическое образование. И это плюс. Но у меня нет опыта работы в политике. И это жирный плюс. Хотя многие считают, что это минус. Чтобы пойти в президенты, мне нужно заплатить взнос в размере 2,5 миллиона гривен. Два с половиной миллиона гривен у меня есть, но не для столь сомнительной истории. Поэтому где-то потребуется найти эти деньги. Причем все журналисты начали почему-то писать, что эти деньги мне даст именно Коломойский. Это очень обидно. Мол, я могу спросить кого угодно, но даст мне только Коломойский. Причем все говорят настолько уверенно, будто спросили самого Коломойского: «Вы дадите Зеленскому деньги?». – и он ответил: «Конечно! Кому? Вове? Конечно! Дверь моей тумбочки всегда открыта». Но если бы вы знали лично Коломойского, то поняли бы, что он стал Коломойским не потому, что всем раздавал по два с половиной миллиона гривен. А совсем

наоборот. Он вряд ли даст деньги туда, откуда они ему вряд ли вернутся. Поэтому смотрите: двум с половиной миллионам я сейчас ставлю плюс, президентству в целом минус. Далее. По закону президент должен владеть государственным языком. Это проблема, объясню почему. Потому что в нашей стране армией, языком и верой владеет другой человек. И он очень неохотно расстается со своими активами. Поэтому так: родному и певучему языку ставлю плюс, президентству в целом – минус. Далее. Вы знаете, пока ты простой человек, ты можешь с утра прогуляться по улице, выгулять собачку. Это большое удовольствие, это плюс. Когда ты президент, ты можешь выйти на улицу разве что с охраной. Это минус. И единственный плюс, что не следует за собой носить пакетик. Хотя, если на нас нападут, может потребоваться даже два пакета. Большой плюс в том, что, став президентом, я буду назначать на должности людей. Например, министром обороны я назначу не того человека, который отправляет на войну людей, а вернувшегося оттуда. Это – плюс. Далее. Когда ты простой человек, ты можешь выйти на балкон в одних трусах, подышать. А когда ты президент и вышел на балкон в одних трусах, ты просто обязан сказать что-нибудь умное. Более того: по этикету рядом с тобой должны стоять твоя жена и твои дети. Тоже желательно в трусах, чтобы ты не выглядел глупо. Дальше вопрос: можно ли стать президентом и не воровать? Вопрос риторический. До сих пор никто не пробовал. Есть другой вопрос: можно ли воровать, но так, чтобы никто не заметил? Пробовали, ни у кого не получилось. Поэтому это минус. Наверное, когда уйду в президенты, появится немало грязных вещей.

Наверное, мне начнут вспоминать мое прошлое. Например, как я играл в КВН в черных кожаных штанах. Почему он играет в штанах, когда вся страна ходит без штанов? Почему брюки черные? Он что, расист? И нет ли в штанах Зеленского «руки Кремля»? Откуда и главное куда растут ноги из штанов Зеленского? И главный вопрос, который мне задают: продам ли я «Квартал», если стану президентом. Сразу отвечу: нет! И я отвечу почему. Наш президент создал в свое время кондитерский бизнес и назвал его своим именем. Мы создали свою Студию и назвали ее именем дорогого для нас места. Поэтому я считаю: завод продать можно, а место, где ты родился – никогда!».

22 ноября 2018 года, во время празднования 60-летия Игоря Суркиса, Владимир Зеленский вел конференс частного праздничного вечера, на который собрался весь столичный бомонд. Когда слово предоставили Виталию Кличко (с которым у Зеленского были более чем натянутые отношения), мэр Киева решил пошутить: «Игорь Михайлович! О ваших заслугах говорит уже тот факт, что на вашем юбилее присутствуют четыре президента Украины, а будущий президент ведет этот праздник...». Зеленский перебил его, демонстрируя металл в голосе: «Виталий, если я стану президентом, то обещаю сделать все, чтобы следующий день рождения Игоря Михайловича вел ты».

В декабре 2018 года Зеленский, выступая на шоу известного тележурналиста Дмитрия Гордона, на вопрос о том, думает ли он идти в президенты, ответил: «Я об этом думаю. Очень думаю. Склоняюсь... Рано об этом

говорить», - заявил он и добавил на уточняющий вопрос: «Ну, я думаю, что может быть – да».

«Может быть. Действительно, я об этом очень серьезно думаю. Очень многое. Я об этом много говорю с семьей. Для меня их мнение очень важно», - добавил Зеленский. По его словам, его родные «очень боятся по поводу меня». «Они понимают, какой я человек, понимают, насколько я крайне, остро, радикально справедлив, ко всему... Я такой человек, буду до конца стоять..., и они очень переживают из-за этого моего внутреннего чувства», – пояснил Зеленский.

«Как минимум, я хочу выйти из этой ситуации таким, каким войду. Это важно. Имею в виду отношение людей ко мне... Понятно, что у меня есть деньги, недвижимость, бизнес, но главное – кто ты, я не хочу внутренне себя потерять, хочу, чтобы меня уважали люди», - отметил шоумен. «Поэтому я никогда не пойду ни на какие условия, чтобы потерять свои честь и достоинство, никогда», - подытожил он.

28 декабря 2018 года, за три дня до старта президентской кампании, Фонд «Демократические инициативы» имени Илька Кучерива совместно с социологической службой Центра Разумкова опубликовали результаты опроса о поддержке избирателями кандидатов в президенты. Больше всего респондентов – 16,1% – поддерживали лидера партии «Батькивщина» Юлию Тимошенко. За действующего главу государства Петра Порошенко были готовы отдать голоса 13,8% украинцев, а за Владимира Зеленского – 8,8%. Кроме того, в пятерку лидеров вошли

бывший сопредседатель «Оппозиционного блока» Юрий Бойко, к тому времени перешедший в политический проект Виктора Медведчука (8,4%) и лидер «Радикальной партии» Олег Ляшко (6,9%).

31 декабря 2018 в Украине стартовала президентская кампания. Именно с этого дня законом было разрешено официальное выдвижение кандидатов в президенты. Вечером на канале Игоря Коломойского «1+1» транслировалась праздничная программа «Вечерний квартал». Традиционно за десять минут до Нового года все телеканалы прекращают трансляцию телепрограмм для ежегодного поздравления президента Украины. Однако канал 1+1 нарушил традицию. Вместо Петра Порошенко в эфире появился Владимир Зеленский, который, стоя за кулисами, сделал следующее заявление:

«Добрый вечер, друзья! Очень скоро мы встретим Новый год и продлим трансляцию «Вечернего квартала». А пока у меня небольшой перерыв, я решил с вами поговорить откровенно. Как Владимир Зеленский. Сейчас в Украине такая ситуация, когда у каждого украинца есть три пути. Первый путь: жить как живешь, плыть по течению, и это нормально. Это выбор каждого. Второй путь: собрать свои вещи и уехать в другую страну, зарабатывать там деньги и отправлять своим близким и родным деньги. И это тоже нормально. Но есть еще и третий путь: попытаться самому что-нибудь изменить в Украине. И я для себя выбрал именно его. Меня давно спрашивают: идешь? Не идешь? Знаете, в отличие от наших великих политиков я не хотел вам напрасно обещать. И сейчас, за несколько минут до

Нового года, я вам кое-что пообещаю. И сразу выполню. Дорогие украинцы! Я обещаю вам пойти в президенты Украины. И сразу выполняю: я иду в президенты Украины! Давайте сделаем это вместе! С Новым годом! С новым слугой народа!»

Это выступление стало настоящей сенсацией. Команда Петра Порошенко возмутилась подобным шагом менеджмента «1+1» и самого Зеленского, обвинив их в неуважении к Гаранту Конституции (хотя нигде законодательно не прописана обязанность каналов транслировать предновогоднее выступление президента – это скорее неписанная традиция). Многие аплодировали интересной и неординарной находке Зеленского. Эксперты были преимущественно единодушны в оценке: Зеленский совершил интересный политический трюк, его кампания обещает быть насыщенной и яркой. Следующие несколько дней соцсети и ток-шоу обсуждали, можно ли считать это неуважением к институту президентства. Дискуссия привела лишь к тому, что о выдвижении Зеленского узнали даже те избиратели, которые не смотрели новогодний эфир канала «1+1».

Команда Зеленского пыталась вовлечь в кампанию максимальное количество людей. В коротком видео для социальных сетей Зеленский объявил интернет-набор в свою «Зе! Команду». Единственное требование к ее потенциальным членам – ты никогда не был в политике.

«Мы напишем мою программу вместе, по всей стране. Затем найдем пути решения всех проблем. А потом

воплотим их в жизнь», – говорил в ролике кандидат. Среди почти тысячи комментариев под этим видео были ожидаемо экстравагантные предложения – восстановить смертную казнь, посадить всех коррупционеров или поднять пенсии в 10 раз. Зеленский не стеснялся своего откровенного популизма, которого невозможно было избежать в условиях отсутствия политической компетентности.

Зеленский также предложил поклонникам самим решить, какого цвета будут его рекламные плакаты с лозунгами «Весна покажет, кто где воровал» и «Весна придет – сажать будем».

Изюминкой кампании стало реалити-шоу, в котором Зеленский показал, как он готовится к выборам: на камеру размышляет о будущем страны, проводит штабные совещания, встречается с экспертами и даже подтягивает украинский язык. Подтягивает в прямом смысле: переводит хитроумные слова с украинского на русский, вися на перекладине. Не знает перевода – дважды подтягивается.

В это время страна имела дело с еще «неиспорченным» Зеленским, во многом наивным и далеким от политики. Журналист Саймон Шустер, в то время познакомившийся с Зеленским, писал: «Друзья Зеленского рассказывали мне о его зависимости от аплодисментов и поклонения. «Выход на сцену вызывает у меня две эмоции. Сначала приходит страх, и только когда ты преодолеваешь его, наступает удовольствие. Вот что всегда влекло меня туда»,

— сказал он однажды. Зеленский гнался за этим чувством с тех пор, как начал выступать в комедии, будучи подростком, и мне показалось странным, что теперь он бросит все, что построил, чтобы стать тем, кого, как он утверждал, презирал — политиком. Действительно ли он хотел этой работы? Хотел ли он власти? Ему было скучно? У Зеленского не нашлось ни умных, ни убедительных ответов, когда мы вернулись в его гримерку, чтобы поговорить. Глядя на свое отражение в зеркале в голливудском стиле, он сказал: «Они все снобы, что ли?» — имея в виду мировых лидеров. «Ни с кем из них не весело?». Это прозвучало как шутка, но он настаивал, что говорит серьезно. Он будет встречаться только с теми, кто весел, а к остальными пошлет «профессионалов». «Я не хочу менять свою жизнь», — сказал Зеленский».

Политолог Владимир Фесенко сказал в комментарии BBC: «Продвинутая, рационально мыслящая публика подобных шагов, конечно, не воспринимает. Но ведь у Зеленского же электорат протестный. Для него самого, для его фанатов — это вполне нормальные вещи. Доминирующий мотив его поддержки — это отрицание традиционных политиков, традиционных политических форматов. Поэтому чем нестандартнее действует Зеленский, тем больший успех он будет иметь у своих поклонников».

«Я не буду агитировать за себя. Я не скажу: голосуйте за Зеленского», — обещал кандидат в интервью «Украинской правде».

Программа Зеленского была откровенно популистской. Начиналась она с красивой и демагогической преамбулы:

«Я расскажу Вам про Украину своей мечты.

Украину, где стреляют только салюты на свадьбах и днях рождения.

Украину, где открыть бизнес можно через час, получить загранпаспорт — за 15 минут, а проголосовать на выборах – за секунду, в Интернете.

Где нет объявлений «Работа в Польше». А в Польше есть объявление «Работа в Украине».

Где у молодой семьи есть одна забота — выбрать квартиру в городе или загородный дом.

Где врачи и учителя получают реальную заработную плату, а коррупционеры реальные сроки.

Где неприкосновенны Карпатские леса, а не депутаты.

Где бабушка получает достойную пенсию, а не инфаркт из-за счета за коммуналку.

Где основаниями для назначения на должность являются ум, образование, талант и совесть, а не то, что вместе крестили детей.

Где дороги есть, а дураков нет.

Это Украина реальной и осуществимой мечты. Украина в ближайшем будущем.

Украина, в которую возвращаются.

Украина, которой мы будем гордиться и ценить, а остальные знать и уважать.

Украина, из которой не уедут наши дети.

Сразу хочу заверить – иду на один срок, чтобы изменить систему ради будущего.

Торговать принципами, репутацией, страной ради сохранения власти не стану. Буду честным и преданным Украине и передам ее в руки нового поколения политиков.

Хочу напомнить, что именно воля народа, высказанная на референдуме 1 декабря 1991 года, родила Украину как государство. С тех пор у нас не было референдумов, на которых бы народ решал что-то».

Большинство пунктов не имели никакого шанса на воплощение.

1. Зеленский обещал подать первый законопроект о народовласти и закрепить в нем «механизм, по которому только Народ Украины будет формировать основные задачи для власти через референдумы и другие формы прямой демократии». Как должен функционировать такой механизм, Зеленский не уточняет, лишь отмечает, что «это

должно происходить с максимальным использованием новейших технологий».

2. Зеленский обещал также подать законопроекты «О снятии неприкосновенности с Президента Украины, народных депутатов и судей»; «Об импичменте Президента Украины»; «Об отзыве народного депутата Украины».

3. Зеленский обещал, что выборы в Раду будут проходить по открытым спискам, а «кнопконажимательство» и «депутатские прогулы» будут автоматическим основанием для лишения депутатского мандата. При этом он не уточнял, на основании чего должно иметь место такое лишение мандата.

4. Зеленский обещал, что решение о «простых судебных спорах» будут принимать мировые судьи, которых будет избирать народ. Что именно он понимает под словосочетанием «простые споры», Зеленский не уточнял. В то же время он обещал, что за уголовные преступления приговор будет выносить «эффективный суд присяжных, состоящий из народа». Как будет формироваться состав присяжных, он снова-таки не уточнял.

5. Зеленский обещал «ставить вопросы поддержки Украины в стремлении завершить войну, вернуть временно оккупированные территории и как заставить агрессора возместить нанесенный ущерб» перед «гарантами из Будапештского меморандума и партнерами

из ЕС». Никаких конкретных предложений об окончании войны он не предлагал.

6. Зеленский обещал «профессиональную армию», «где полученные навыки и знания будут успешно применены и в реальном секторе экономики». Он считал своей задачей «сделать так, чтобы зарплата военнослужащих была на уровне НАТОвских стандартов». Как он намеревался этого добиться, он не уточнял.

7. В своей предвыборной программе Зеленский заявлял, что «СБУ не будет заниматься экономическими преступлениями». Он никак не объяснял ни то, что он понимает под «экономическими преступлениями», ни что планирует изменить в СБУ.

8. Зеленский обещал ввести «одноразовую «нулевую декларацию» для бизнеса». Он уточнил, что каждый бизнесмен за 5% сможет задекларировать и легализовать свои доходы. Вырученные средства пойдут на уменьшение тарифной нагрузки для малообеспеченных. Как он намеревался убеждать бизнесменов легализовать доходы, Зеленский не сообщал.

9. Одной из первоочередных задач развития экономики Зеленский называл «долгосрочное недорогое кредитование». Однако не указывал, как собирается выполнить эту задачу, и какое именно кредитование является «недорогим».

10. «Налоги станут простыми и понятными», – обещал Зеленский. При этом он называл лишь одно конкретное изменение, которое планирует в системе налогообложения – заменить налог на прибыль налогом на выведенный капитал.

11. Зеленский обещал «формирование прозрачного рынка земли», не уточняя никаких деталей.

12. В предвыборной программе Зеленский заявлял, что Украина должна не только перейти на обеспечение своих потребностей за счет собственных энергетических ресурсов, но и стать их экспортером на европейский рынок. Никаких способов, как он намеревается это сделать, он не указывал.

13. Зеленский обещал «ввести экономический паспорт украинца». «Каждый ребенок будет иметь право накапливать на своем счету часть от реализации государством природных благ (недра, земли и т. п.). После достижения совершеннолетия ребенок получит эти накопления в качестве собственного стартового капитала», - уточнял он, что понимает под понятием «экономический паспорт». Будут ли часть от реализации государством природных благ получать взрослые украинцы, и какой именно эта доля должна быть, Зеленский не уточнял.

14. Зеленский обещал, что подозреваемые в коррупции не будут выходить под залог, а у осужденных за коррупцию будут конфисковывать имущество и пожизненно

запрещать им занимать государственные должности. Еще одно обещание – защита и материальное поощрение для обличителей коррупции. Сроки принятия необходимых изменений в законодательстве не были указаны.

15. Честным чиновникам Зеленский обещал открытые конкурсы на должности, «достойные заработные платы» (не уточняя их сумму), высокий социальный статус и государственное страхование (не уточняя чего именно).

16. Зеленский обещал современное оборудование в больницах и школах и переход в страховую медицину. Он уверял, что пациент сам будет определять программу страхования, выбирать заведение, врача и способ лечения, а базовый уровень страхования для малообеспеченных слоев населения будет обеспечивать государство. Что такое «базовый уровень страхования», Зеленский не уточнил.

17. Зеленский обещал, что лекарства, прошедшие регистрацию в странах ЕС и США, не будут получать дополнительные разрешения в Украине.

18. Зеленский обещал ввести «образовательные ваучеры», которые «школьные гении» (по каким критериям учащихся школ будут относить к этой категории, не уточнялось) смогут потратить на обучение в любом выбранном ими учебном заведении. Среди обещаний в области образования – поддержка и развитие частного образования в Украине.

19. Зеленский обещал «восстановить программы молодежного жилищного кредитования», не уточняя никаких подробностей.

20. Еще одно обещание без уточнений – «год льготного налогообложения для молодых предпринимателей».

21. Зеленский обещал ввести накопительную пенсионную систему и возможность передавать «все страховые накопления, сделанные человеком при жизни», в наследство.

22. Среди обещаний Зеленского, касающихся инфраструктуры, – «строительство дорог по европейским стандартам», автоматический контроль веса и скорости автомобилей, аэропорты в каждом областном центре и подписание соглашения об Открытом небе с ЕС. Сроки выполнения этих обещаний не указывались.

23. Зеленский обещал ввести европейские стандарты промышленного и продовольственного производства, сортировку мусора и даже отказ от пластика (от какого именно пластика он не уточнял).

24. Зеленский обещал, что государство обеспечит для всех жителей доступ к быстрому Интернету.

25. Еще одно обещание, связанное с интернетом, - сделать доступной информацию о формировании и использовании бюджетов (каких именно, не уточнялось), проведении тендеров, закупок, аукционов и

автоматизации «публичных процессов». Отмечалось также, что граждане смогут «принимать участие в принятии важных решений власти» через Интернет. Что касается того, как люди смогут «участвовать» в решениях власти, Зеленский отмечал, что через интернет можно будет, в частности, голосовать на выборах и референдумах. Других примеров он не приводил.

Во время выборов, выступая на ток-шоу «Право на власть», Зеленский патетически провозглашал: «Просто девять миллионов украинцев уехали. Это какое-то позорище, какой-то кошмар. Мы не удержали самое ценное, что у нас есть – людей. И все остальное, что у нас есть, - все заводы, все предприятия, все реформы – это никому не надо. Это для кого, если – не дай Боже – через пять лет отсюда уедет еще половина населения? Поэтому каждый из нас – это социальная миссия – должен сделать все, что он может. Просто взять и выйти из комфорта, в котором и я нахожусь в студии «95»! Я нахожусь в этом бизнесе, но этот бизнес – это большой труд нашей большой компании, и у меня получилось, и я благодарен гражданам Украины, жителям Украины, благодаря которым я смог развить свой бизнес. Я стал популярным и обеспеченным человеком благодаря этой стране, благодаря Украине. Поэтому для меня это цель. Не вижу преград. Сделаю все, что могу. Приведу умных людей. Не справлюсь – уйду. Поэтому и иду только на пять лет».

Социологические замеры, сделанные в 20-х числах января нового, 2019 года, показали: Зеленский не просто стартовал. Он неожиданно для многих стал фаворитом

избирательной кампании, обойдя и Порошенко, и Юлию Тимошенко. Более того: значительный переток голосов к Зеленскому отмечался именно из электорального поля Юлии Тимошенко, серьезно «просевшей» в рейтинговых показателях. Популизм Зеленского одержал победу над популизмом Юлии Тимошенко. Фактически Зеленский «убил» Тимошенко как политика первой величины. Говорят, что Тимошенко позвонила Игорю Коломойскому с одним вопросом: «Игорь, мы же договаривались о финансировании моей кампании!». На что Коломойский якобы ответил: «Юля, ну кто знал, что у Зеленского будут такие рейтинги! Хочешь, мы поможем тебе в получении кресла премьер-министра?». Подобные слова могли быть восприняты только как издевательство. Но это было совершенно в стиле Коломойского.

Главным политехнологом кампании Зеленского стал Дмитрий Разумков. Сын бывшего первого помощника президента Украины Леонида Кучмы Александра Разумкова, несмотря на молодой возраст, имел за плечами не одну успешную кампанию, мыслил неординарно и нестандартно, владел навыками как штабной, так и полевой работы. Решение пригласить в команду Разумкова было верным и наиболее удачным.

Работу со средствами массовой информации взяла на себя Ирина Победоносцева – PR-директор Студии «Квартал-95».

В роли экономического эксперта выступил известный украинский экономист Олег Устенко, возглавлявший в то

время Международного фонда Блейзера в Украине. Также экономические разработки в окружении кандидата в президенты наработывали Александр Данилюк (в свое время возглавлял Координационный центр реформ при Викторе Януковиче) и профессор Киевского университета Даниил Гетьманцев – специалист по фискальной политике (интересно, что до 2014 года Гетьманцев был помощником народного депутата, а позже заместителя секретаря СНБО Украины Владимира Сивковича; также интересно и то, что в свое время Владимир Сивкович и Владимир Зеленский имели квартиры в одном доме и в одном подъезде).

Организационную работу в значительной степени закрывал буковинский предприниматель Илья Павлюк, ранее считавшийся близким к экс-главе Государственной таможенной службе Игорю Калетнику. Ранее Павлюк выступал в роли «импресарио» Зеленского, договариваясь о его выступлениях на корпоративах и об участиях в застольях (чаще всего предлагалась услуга «почетный гость» за определенную таксу: предполагалось, что Зеленский и представители «Квартала» примут участие в некоем праздновании с участием крупных чиновников, в ходе которого возьмут на себя роль тамады и т. д.). Как сказал один бывший народный депутат, «Зеленский возненавидел нашу «элиту» еще в ту пору, когда Павлюк доставлял его от стола к столу, заставляя выступать за деньги перед сильными мира сего. Потом Зеленский довольно жестко расправился со всеми этими налоговиками, контрабандистами, барыгами, перед которыми приходилось унижаться и делать наигранную улыбку за то, чтобы на утро получить конверт с 50

тысячами долларов». Впрочем, Павлюк играл важную роль не только в штабе кандидата в президенты Зеленского: основную свою игру он сыграл в ходе парламентской кампании 2019 года, когда смог завести в парламент около 40 мажоритарщиков.

Юридическую помощь оказывали сразу несколько серьезных юристов и адвокатов. То есть, была собрана действительно сильная, мощная команда, работавшая на победу Зеленского как отлаженный механизм.

21 января 2019 на съезде партии «Слуга народа» Владимир Зеленский был официально выдвинут кандидатом на пост Президента Украины.

В конце января и в начале февраля 2019 года о Зеленском заговорили как о феномене. Ленты изданий заполнились заголовками: «Who is Mr. Zelensky?», «Кто такой комик Зеленский и как он стал фаворитом президентской кампании в Украине?» и т. д.

В значительной степени в продвижении рейтингов и электоральных перспектив будущего президента свою роль сыграли два человека, позже перешедшие в лагерь врагов Зеленского.

Первым был министр внутренних дел Украины Арсен Аваков. Бывший харьковский банкир, затем председатель Харьковской областной государственной администрации во времена Виктора Ющенко, потом - соратник Юлии Тимошенко, оппонент Виктора Януковича, вынужденно

скрывавшийся от режима Януковича в Италии. После Майдана Аваков вернулся в Украину и возглавил Министерство внутренних дел, которому подчинялись не только полиция, но и 60-тысячная Национальная гвардия. Также Аваков контролировал большинство ветеранских организаций и ряд праворадикальных формирований. Объективно Аваков был самой мощной фигурой в украинском политикуме - после президента Порошенко. На некотором этапе Порошенко решил ударить по Авакову, не терпя политической конкуренции и пытаясь ликвидировать чрезмерную самостоятельность министра. Он приказал возбудить дело против сына Авакова по факту коррупции (закупка по завышенным ценам рюкзаков для потребностей армии). После длительного разбирательства дело было закрыто, вина Авакова-младшего не была доказана. Но Арсен Аваков затаил серьезную обиду на Порошенко.

Кампания Петра Порошенко должна была строиться на организации гигантской сети, которая занималась бы в том числе подкупом избирателей. Министерство внутренних дел, зная об этой технологии, не только разоблачило «сетку», но и возбудило дела против участников этой сети во многих регионах Украины. Как результат, Порошенко был лишен той технологии, на действенность которой рассчитывал. Ему не только пришлось сменить тактику кампании (бороться пришлось не с Юлией Тимошенко, а с Владимиром Зеленским, перед которым Порошенко был совершенно беспомощным: он в данной ситуации выглядел слишком серьезно, а его попытки шутить были

неудачными и откровенно проигрышными – на фоне ярких выступлений Зеленского).

Вторым неожиданным союзником Зеленского стал блогер Анатолий Шарий. В 2012 году Шарию пришлось нелегально покинуть Украину и попросить политическое убежище в Литве – на родине его обвиняли в покушении на жизнь человека (хотя на самом деле имел место конфликт журналиста с правоохранительными органами). Шарий после 2014 года стал известен как оппонент режима, каждый его ролик в YouTube собирал миллионные аудитории. На некотором этапе он стал блогером №1 в Украине. При этом официальные власти обвиняли Шария, проживавшего сначала в Нидерландах, а затем в Испании, в работе на российские спецслужбы.

Шарий в ходе кампании взял на себя всю грязную работу. Именно он откровенно обвинял Порошенко и его режим во всех грехах. Люди Шария приходили на митинги с участием Порошенко и провоцировали его на необдуманные действия (из-за тяжелой формы диабета у Порошенко наблюдалась нестабильность психологических реакций, и на этом решили спекулировать).

Зеленскому не приходилось прилагать усилия, чтобы компрометировать действующего президента – этим занимались люди Шария и сам Шарий. Вряд ли между ними существовала какая-то предварительная договоренность – просто в лагере Зеленского знали: Шарий и так будет работать против Порошенко. Зачем прилагать лишние усилия, если можно построить чистую,

без грязи и черного PR кампанию, оставив черную работу Шарию?

В лагере Петра Порошенко не был накоплен серьезный компромат против Зеленского. В середине февраля появились видеоролики старых записей Зеленского – его пытались обвинить в недостаточном патриотизме. Затем Зеленскому приписывали наличие бизнеса и недвижимости в России – но у Порошенко у самого было не все гладко в данном плане (бизнес, работающий на территории России, жена и невестка – этнические русские). Зеленского пытались представить как ставленника олигархов – но Порошенко сам был олигархом. Зеленского пытались обвинить в том, что он употребляет наркотики – но не было доказательств, к тому же среди населения был распространен стереотип, что Порошенко злоупотребляет алкоголем. Реально Зеленский имел минимальную уязвимость к компромату. Компромат против Зеленского просто не работал.

8 февраля 2019 года Зеленский (который совмещал концертную деятельность с президентской кампанией) приехал во Львов, где должно было состояться благотворительное выступление «Квартала». На входе в местный цирк Зеленского и его команду встретили ветераны АТО и «мирные активисты» из националистических и военизированных организаций (биограф Зеленского Сергей Руденко считает, что массовку по просьбе Порошенко организовал местный бизнесмен Игорь Кривецкий). Они начали требовать: «Вова! Сдай анализы на наркотики! Если ты чист – тебе бояться

нечего!». Зеленский молча проследовал в здание цирка. Но именно с этого момента силами команды Порошенко начала распространяться информация о зависимости Зеленского от наркотиков. Оппоненты подхватили эту информацию в надежде на то, что легенда о «наркомане» испортит ему дальнейший ход кампании. Но проблема в том, что у самого Порошенко в народе был имидж «алкоголика», который ему старались активно приклеить его оппоненты (справедливости ради стоит сказать, что Порошенко с его диабетом не мог злоупотреблять алкоголем, но стереотип уже сложился). Позже Зеленский заявлял, перебрасывая мяч на поле Порошенко, что «кандидаты обязательно должны пройти медицинскую экспертизу, и доказать народу, что среди них нет ни алкоголиков, ни наркоманов, стране нужен здоровый президент».

В разгар кампании на экраны вышел третий сезон сериала «Слуга народа». По мнению критиков, наименее удачная часть сериала. Чувствовалось, что снята она уже «под кампанию», «под выборы». В любом случае команда Зеленского сделала все, чтобы промотур сериала стал частью президентской кампании их кандидата. Особенно поражали тексты, вынесенные на рекламные борды: «На всех экранах страны: будущий президент!».

Исследователей биографии Зеленского ждет один весьма таинственный факт. В августе 2024 года бывший народный депутат Владимир Сивкович добровольно дал свидетельские показания относительно событий зимы – весны 2019 года. По его словам, в январе 2019 года к нему

обратился гражданин США Майкл Гордон, предложивший организовать содействие избирательной кампании Владимира Зеленского в информационной сфере (в первую очередь на Западе). 15 февраля 2019 года в Вене состоялось совещание с участием лидера партии «Слуга народа» Ивана Баканова, Александра Беляева, Олега Кулинича, Майкла Гордона и находившегося на видеосвязи Владимира Сивковича (после 2014 году Сивкович постоянно проживал в России). «С этого дня я координировал и организовывал финансирование целого ряда политехнологических, информационных и организационных проектов, направленных на понижение рейтингов конкурентов Зеленского, создание положительного имиджа его команды в США, а также обеспечение безопасности его и его штаба», - заявил Сивкович.

Также, по его словам, именно он обеспечил подписание 3 апреля 2019 года договора с американским лоббистом и политическим консультантом Маркусом Коэном и компанией Signal Consulting LLC относительно продвижения на территории США интересов Владимира Зеленского и партии «Слуга народа». «Все затраты по организационной работе относительно продвижения на территории США интересов Зеленского В. и партии «Слуга народа», в частности выполнения финансовых обязательств перед Signal Group, обеспечивал я», - утверждал Сивкович.

Если эти данные подтвердятся, то историкам будущего еще предстоит изучить «российский след» в кампании

Зеленского и в его приходе к власти. Данные допроса Сивковича доступны: их обнародовал народный депутат Александр Дубинский, с 2023 года находящийся в тюрьме.

27 февраля спецпредставитель Госдепартамента США по вопросам Украины Курт Волкер и посол США в Украине Мари Йованович провели встречи с самым популярным (по опросам общественного мнения) кандидатом Владимиром Зеленским, а также баллотировавшимся на второй срок Петром Порошенко. 7 марта замгоссекретаря США Дэвид Хейл провел новые встречи с основными кандидатами на пост президента Украины. Об этом он сообщил на пресс-конференции в тот же день в Киеве.

Некоторые политики, в ту пору знавшие Зеленского и имевшие отношение к его президентской кампании, утверждают, что именно встреча с Дэвидом Хейлом стала решающей для будущей «перепрошивки» Зеленского. Зеленскому было четко указано на интересы США в Украине, а также на необходимость соблюдения правил, установленных американскими властями в Украине после Майдана: сотрудничество с МВФ, продолжение конфронтации с Россией, саботаж Минских договоренностей, соблюдение интересов транснациональных корпораций и т. д. Также у господина Хейла нашлись аргументы, чтобы убедить Зеленского в том, что санкции за несоблюдение «правил игры» будут весьма болезненными, а США могут найти ряд рычагов, которые позволили бы повлиять на волеизъявление граждан Украины в ходе выборов.

Один из бывших сотрудников Государственного департамента, посвященный в детали встреч американских чиновников с Зеленским и с Бакановым, сообщил: «Мы выдвинули Зеленскому три условия. Первое: он должен заняться реформой энергетического сектора. Второе: он должен начать реальную судебную реформу. Третье: он должен начать реальную борьбу с коррупцией. Мы ему сказали: ОК, ты понимаешь, что у тебя будет примерно 90 дней, чтобы показать результаты? Он ответил: «Понимаю!». Ты готов к этому? «Готов!». Он изначально знал правила игры. Это как в казино: он получает фишки и может делать ставки. Даже если он проиграет, мы за него были готовы заплатить. Но на каком-то этапе придется играть, делать ставки и платить самому. Его об этом предупредили».

Зеленскому дали понять: кино закончилось. Начинаются политические будни и суровая политическая реальность.

С самого начала возникла парадоксальная ситуация: голосовать за Зеленского были готовы, прежде всего, представители Востока и Юга Украины, заинтересованные в скорейшем завершении войны, в прекращении экспериментов в языковой и гуманитарной сферах. Он воспринимался как «в доску свой криворожский парень» - космополитичный, успешный, без склонности к националистической риторике и тем более к националистическим действиям. Это подкупало жителей русскоговорящего Востока и Юга. Однако уже на старте кампании Зеленский тайно подписался под тем, что продолжит прозападную политику Петра Порошенко.

В фильме Дэвида Гордона Грина «Наш бренд – кризис» (2015 год) героиня Сандры Буллок – политтехнолог, организующая избирательную кампанию в Боливии. Ее клиент, кандидат в президенты от левых сил, идет под антиамериканскими лозунгами и обещает разорвать отношения с Международным валютным фондом. Ценой невероятных усилий он побеждает на выборах, и первое, что видит его политтехнолог, проходя мимо кабинета новоизбранного президента – это тайные переговоры с Международным валютным фондом об условиях дальнейшего сотрудничества. Фильм основан на реальных событиях и относился к избирательной кампании 2002 года в Боливии, когда победу одержал Гонсало Санчес де Лосада.

В фильме «Слуга народа» есть сцена подписания соглашения между президентом Голобородько и Международным валютным фондом. Всё происходит в прямом эфире. Президент мило улыбается. Представитель МВФ говорит:

– Честно говоря, мы уже вообще не ждали. Но, как говорится, дело сделано, и теперь мы не видим никаких препятствий для того, чтобы ваша страна получила этот кредит.

- Спасибо!

- Ну что ж, перейдем теперь к дополнительным условиям...

– Хорошо. А что за условия?

- Стандартные. Пара мелочей, обязательных к исполнению. Да... Пункт первый: добыча сланцевого газа.
- Но у нас его нет!
- Теперь будет.
- Это убьет нашу землю, наше сельское хозяйство!
- Его нужно сократить. На 50 процентов. А выращивание пшеницы – на 70 процентов.
- Сельское хозяйство – это важное наполнение нашего бюджета. Я даже не могу вообразить, какие это будут потери.
- Ничего. Найдете в другом. И это наше второе условие. Хранилище ядерных отходов в Чернобыльской зоне. Естественно, с соблюдением современных технологий сохранности. А если вам удастся расширить зону до границ области, у Украины больше никогда не будет проблем: жизнь станет счастливой, стабильной...
- И недолгим... Подождите!
- Нам очень дорого обходится это ваше «Подождите!». Мы и так слишком много времени потратили на вашу страну – гораздо больше, чем она стоит. Василий Петрович! Подумайте сами: это огромные средства, большие возможности. Своя партия, большинство в Верховной Раде. Общественный фонд – для собственного использования. 2–3% от 15 миллиардов – я думаю, это неплохо, а? Но если вам нужно еще подумать или не ясно, то...
- Нет! Мне все ясно.

После этого руководитель миссии МВФ и президент Голобородько выходят на общий брифинг. Президент:

- Я хочу поблагодарить главу МВФ и членов совета директоров за потраченное на нас время и за очень содержательную беседу. С чувством глубокой благодарности хочу сказать: идите вы в задницу! (самодовольная улыбка исчезает с лица представителя МВФ) И это условие обязательно к исполнению. Я ясно выразился? Мы не нищие. И не гастарбайтеры. Я хочу, чтобы все запомнили раз и навсегда: мы не окраина, не граница между орками и эльфами. Мы нормальная, красивая, сильная и богатая страна. И то, что мы сейчас лежим на лопатках, не повод ставить нас раком. Но я вам благодарен, правда, за то, что вы открыли мне глаза и я увидел, что мы действительно стоим на краю бездны. Но у нас еще есть шанс стать великим государством. Мы нация открытых, умных и свободных людей. И когда мы это поймем – поймем, что нужно уметь уважать себя, что стыдно воровать и хватать, что нужно закатать рукава и тупо пахать, не кричать «позор» и «измена» по поводу и без. Одними языками Украину не построишь. Когда мы перестанем мериться патриотизмом, делить украинцев на своих и чужих, а наоборот, сможем объединиться – вот тогда «Слава Украине!» будет звучать не только у нас, но и по всему миру. А теперь – идите в задницу!»

В марте 2019 Владимир Зеленский впервые осознал: он не сможет быть Василием Голобородько. В мире политики свои правила, которые невозможно подчинить художественным приемам кино. Он решил стать политиком. На условиях Запада. У него не хватило смелости сказать Хейлу те слова, которые герой

Зеленского в фильме сказал представителю миссии МВФ. Народ все еще был уверен, что голосует за Василия Петровича Голобородько. Но это уже было не так. Действительность была слишком суровой: они голосовали за Владимира Александровича Зеленского.

В начале марта Зеленский встретился с иностранными журналистами и дипломатами. Встречу организовал украинский олигарх Виктор Пинчук. Зять бывшего президента Леонида Кучмы, владелец целого ряда металлургических предприятий, меценат, владелец известнейшей украинской галереи современного искусства «Пинчук-Арт-Центр» решил также поддержать Владимира Зеленского. Интересно, что на протяжении длительного времени Пинчук был не только оппонентом, конкурентом, но и откровенным врагом Коломойского (за их битвой за Никопольский завод ферросплавов в 2005 году наблюдала вся страна). Виктор Пинчук среди представителей украинского истеблишмента был более всего интегрирован в мировую финансовую и политическую элиту. У него были тесные контакты с семьей Ротшильдов, с Биллом Клинтоном, со многими представителями американских, французских, британских, канадских влиятельных кругов. Его «Ялтинская Европейская Стратегия (YES)» ежегодно собирала в Крыму, а после 2014 в Киеве известных политиков, экономистов, представителей бизнеса, признанных интеллектуалов. Пинчук организовал фактическую легитимизацию Зеленского в среде влиятельных представителей Запада. До этой встречи

Зеленский был комиком и актером. После этой встречи он стал рукопожатым и респектабельным политиком.

Раздел пятый. Первые шаги на посту президента

Избирательная кампания подходила к концу. Первый тур выборов был назначен на 31 марта 2019 года. В исходе выборов мало кто сомневался.

31 марта избирательные участки открылись в 8:00 по киевскому времени. На пост президента претендовали 39 человек. Явка составила 62,8%. По результатам голосования во второй тур вышли Владимир Зеленский (30,24%) и Петр Порошенко (15,95%). Эксперты по избирательным технологиям четко указывали: у Порошенко практически нет шансов переиграть Зеленского во втором туре. Разрыв между кандидатами был слишком велик, перетоки голосов были не в пользу Порошенко. Если в первом туре выборов избиратели голосуют преимущественно за какого-то из кандидатов, то во втором туре – против. Зеленский имел больше шансов объединить вокруг себя протестный электорат. Антирейтинг Порошенко был запредельным. «Петя всех достал» - так в большинстве своем характеризовали отношение к Порошенко простые граждане.

Кратко охарактеризуем избирательные кампании и основные позиции, сильные и слабые стороны основных конкурентов Зеленского.

Петр Порошенко

Действующий Президент допустил целый ряд ошибок – как во время кампании, так и в течение всего своего президентского срока.

Во-первых, он, придя к власти как Президент всей Украины, человек, на которого возлагались надежды на стабилизацию ситуации в стране и обеспечение ее экономического развития, увлекся популизмом и националистической риторикой. Показательная антирусскость не воспринималась значительной частью общества. Отсутствие конкретных достижений Порошенко маскировал проевропейской и проамериканской риторикой, а также обвинениями в адрес России и Путина. К «агентам Кремля» он относил всех своих политических оппонентов. Созданный Порошенко режим подавлял все проявления инакомыслия, насаждал определенные стереотипы в информационной сфере, проводил политику давления на Церковь и насильственную украинизацию, переписывал в угоду новому политическому моменту всю историю Украины. Стоит, правда, отдать должное: Порошенко не переходил границы, определенные законом. Преследованиям придавалась видимость законности. Позже Зеленский начал демонстрировать полный нигилизм по отношению к законодательной системе и к Конституции, поставив собственное «хочу» выше закона. Порошенко очень быстро потерял доверие избирателей. Если в 2014 году за него отдали свои голоса 54% избирателей, то к концу 2018 года его рейтинг составлял лишь 8%.

Во-вторых, ставка Порошенко на Западную Украину и ее избирателей, заигрывание с радикалами, демонстративный национализм существенно сузили его электоральную базу на выборах 2019 года. Попытки сыграть на патриотических настроениях, предстать в роли главного оппонента России («Или я, или Путин») были бы возможны, если бы актуализировалась проблема выхода во второй тур кандидата от Юго-Востока. Порошенко мог бы (теоретически) выставить в таком образе Зеленского, если бы раньше не представлял его «марионеткой Коломойского». Выхода во второй тур представителя Оппозиционного блока (которого можно было представить в виде «сил бело-голубого реванша») не состоялось. Как результат - Порошенко оказался в электоральной нише, которую очень сложно расширить. Попытки «отыграть назад» некоторые идеологемы (например, подписание Указа о праздновании Дня Победы 9 Мая в то время, как в течение пяти лет Порошенко пытался бороться с этим праздником как с пережитком советского строя) – были слишком неискренними.

В-третьих, после ряда внешнеполитических поражений и просчетов он полностью доверился кураторам из США и полагался, что Государственный департамент будет видеть в нем единственную приемлемую кандидатуру на роль руководителя страны-главного плацдарма американской политики в Евразии. Он не мог поверить, что Государственный департамент будет воспринимать

его кандидатуру с полным равнодушием, договорившись о тех же правилах с Зеленским.

В-четвертых, практически всю кампанию Порошенко ошибочно считал, что его главным оппонентом станет Юлия Тимошенко и готовился к очередной встрече во втором туре именно с Тимошенко.

В-пятых, Порошенко откровенно не понимал, как выигрывать выборы у «клоуна». Он пытался апеллировать к голосу разума, в то время как на стороне Зеленского играли эмоции. В данных условиях он пытался вытащить Зеленского в поле рациональных дискуссий, но безуспешно.

В-шестых, у Порошенко была откровенно слабая команда (Порошенко никогда особо не доверял своей команде, пытаясь запереть все решения на себя), и попытки усилить ее за счет иностранных политтехнологов (типа израильского «черного технолога» Моше Ключафта) вряд ли имели успех. Отдельных личностей, которые могли бы сделать кампанию яркой, и даже попробовали бы переломать ситуацию, например Игоря Грынива и Олега Медведева, отодвинули от принятия ключевых решений. Как уже упоминалось, такие менеджеры, как Игорь Кононенко и Александр Грановский, самоустранились.

В-седьмых, многочисленные скандалы (дело «Укроборонпрома», в котором было замешано ближайшее окружение президента, дело николаевской активистки Екатерины Гандзюк, которую облили кислотой,

и она умерла в больнице, и другие), раскачивали ситуацию в обществе и убеждали избирателей в том, что режим Порошенко насквозь прогнил и коррумпирован. Кстати, оба упомянутых дела позже показали, что в них «не все было так однозначно» и к каждому из дел есть большое количество вопросов. Их попросту необходимо было раскрутить оппонентам – чтобы максимально больно ударить по Порошенко.

В-восьмых, Порошенко вступил в конфликт с министром внутренних дел Арсеном Аваковым и получил с его стороны несколько серьезных ударов (ликвидация агитационной сетки, ряд резонансных заявлений представителей полиции о нарушениях со стороны штабов действующего Президента). Сюда же следует отнести откровенное противостояние Порошенко с Национальным корпусом, контролируемым Аваковым: радикальные националисты с НК несколько раз срывали митинги и другие акции с участием Порошенко, что вызвало серьезный резонанс в СМИ.

В-девятых, Порошенко явно переоценил фактор подкупа избирателей через монетизацию субсидий и надбавки к пенсиям: значительная часть граждан восприняли это как желание откупиться, понимая, что сам Президент и его окружение обладают гигантскими коррупционными ресурсами.

В-десятых, Порошенко не смог контролировать свое эмоциональное состояние, в ходе кампании неоднократно срывался, иногда хамил людям. Оппонентам Порошенко

было хорошо известно, что он из-за серьезного заболевания подвержен нервным срывам, но при этом команда Порошенко не продумала варианты реагирования на внештатные ситуации, а попытки решить проблему путем давления на тех, кто пытался поставить Порошенко в неудобную ситуацию специфическими вопросами, лишь усугубляли эффект.

Таким образом, Петр Порошенко фактически сам загнал себя в угол, вывести из которого могли только чудо или откровенное иностранное вмешательство (хотя спецпредставитель США по Украине Курт Волкер вовремя заявил, что США готовы сотрудничать с любым Президентом Украины).

Юлия Тимошенко

Лидер партии «Батькивщина» на протяжении всего 2018 воспринималась как однозначный лидер президентской кампании. Она первой вступила в избирательный процесс (презентацию своей программы она провела в июне 2018 года). До ноября 2018 ее рейтинги существенно (почти вдвое) превышали рейтинги Порошенко. До начала 2019 года Тимошенко заручилась заверениями министра внутренних дел Арсена Авакова в полной лояльности и готовности действовать сообща.

Во многом ее успеху помешало появление в большой политической игре Владимира Зеленского, который фактически оттянул на себя ту часть электората, которую Тимошенко пыталась нарастить за последние пять лет (в

2014 году за Тимошенко проголосовали 12,8%, в 2019 году – 13,4%). В ноябре 2018 года социологи показывали готовность 21,4% избирателей голосовать именно за Тимошенко (по большому счету, Зеленский «откусил» значительную часть электората Тимошенко, оставив ее с тем же результатом, что и в 2014 году).

Предыдущие договоренности Тимошенко с Игорем Коломойским не сработали: Коломойский ожидаемо оказался ненадежным партнером.

Главной проблемой Тимошенко была чрезмерная уверенность в победе и создании подчас иллюзорных картин своего президентства. Уже летом 2018 года она вела переговоры с политиками как победительница президентских выборов.

Второй проблемой была ее команда, которая не спорила с Тимошенко, а подчинялась ее мнению. Неспособность Тимошенко прислушаться к мнению членов команды, авторитарный подход к руководству процессом, и – наоборот – желание членов команды угодить лидеру, создать для нее «теплую ванну» также сыграли свою отрицательную роль. Когда социологические данные показали, что Тимошенко начинает уступать Зеленскому, члены ее штаба в течение трех дней не решались сообщить об этом лидеру. И наоборот: иногда Тимошенко подсовывали откровенно фантастическую социологию, которую она выдавала за реальность и даже верила в нее (так было с информацией о 30% поддержки – на основе обработки 2,5 миллиона (!) анкет, или информация о 20%

Тимошенко в первом туре – якобы на основе параллельного подсчета голосов).

Третья проблема заключалась в том, что своим основным соперником Тимошенко видела именно Петра Порошенко и именно с ним вела заочную дискуссию на протяжении всей кампании. Она не рассматривала всерьез (как и Порошенко) Зеленского. Но при этом конкурировала за совместное электоральное поле с Порошенко – за голоса избирателей на Западе и в Центре. Отсюда и отсутствие отдельной позиции относительно России и ситуации на Донбассе, общая позиция по томосу об автокефалии, интеграции в ЕС и НАТО. Порошенко удалось заставить Тимошенко идти в его фарватере. Два веских разногласия между позициями Порошенко и Тимошенко сводились к а) тарифной политике Правительства и б) предложению заменить Нормандский переговорный формат на Будапештский.

Четвертая проблема – Тимошенко воспринималась многими как политик вчерашнего дня. В большой политике она с 1996 года. При этом в течение долгого времени она не меняла риторику и даже словесные обороты. Для многих она являлась очень предсказуемой. Многие помнили ее деятельность в должности премьер-министра – особенно в 2008–2009 годах. Порошенковская пропаганда не забывала напоминать украинцам о газовых контрактах, подписанных Юлией Тимошенко и Дмитрием Медведевым в 2009 году на кабальных для Украины условиях.

Однако эксперты понимали: поражение Тимошенко не следует рассматривать как ее уход из большой политики. Она и дальше будет оставаться влиятельным игроком – несмотря на то, кто станет Президентом.

Анатолий Гриценко

Бывший министр обороны Анатолий Гриценко был одним из известнейших представителей той части украинского политикума, которая была ориентирована на США. Выпускник Школы имени Кеннеди, муж известной журналистки Юлии Мостовой (владелицы газеты «Зеркало недели»), полковник в отставке Гриценко пытался предстать как политик с «жесткой рукой», при этом объединив вокруг себя ряд грантовых общественных организаций и сил, оказавшихся недовольными результатами Майдана 2014 года.

В августе – октябре 2018 года социологические исследования показали резкую динамику роста рейтингов Гриценко: он внезапно вышел на вторую позицию (после Юлии Тимошенко), однако уже в ноябре рейтинговые показатели Гриценко просели. Именно в это время порошковская пропаганда начала раскручивать тему с хищениями в армии во время пребывания Гриценко на посту министра обороны.

Сам Гриценко довольно нервно вел себя во время дискуссий: когда журналисты задавали ему вопрос о хищениях, он срывался на крик (что резко диссонировало с имиджем «интеллигентного офицера»), начал

пререкаться с журналистом Дániлой Мокриком прямо в студии канала «ЗИК».

К новому году стало очевидно: Гриценко не может выиграть выборы. Объединение с мэром Львова Андреем Садовым, снявшим свою кандидатуру в пользу Гриценко, не дало желаемого результата. Садовый нашел способ, как выйти из президентской кампании с минимальными имиджевыми потерями и захватив часть команды Гриценко в свою орбиту.

Появление среди кандидатов генерала Игоря Смешко еще больше нивелировало шансы Гриценко на успех: в сознании ностальгирующих по «сильной руке» и по «офицеру с американской выправкой» стали бороться между собой полковник с безупречной репутацией и «честный генерал».

Поражение Гриценко привело к тому, что он заявил: больше участвовать в президентских выборах он не будет. Перспективы раскрутки собственного политического проекта на осенних выборах 2019 года также выглядели довольно сомнительно (в 2014 году Гриценко получил на президентских выборах 5,5% голосов, что на парламентских дало лишь 3,1% его политической силе «Гражданская позиция», на президентских выборах он смог улучшить свои показатели только на 1,4%). После выборов он действительно ушел на политическую пенсию, оставив партийное руководство молодому львовскому адвокату Владимиру Гирняку.

Игорь Смешко

Генерал Игорь Смешко продемонстрировал неожиданно высокий результат – 6,04% голосов, при этом практически не проводя активной работы в медиа и не тратя деньги на кампанию (вся его кампания оценивалась в 1,5–2 миллиона долларов). Главным средством донесения информации до избирателя стали программы популярного телеведущего Дмитрия Гордона, откровенно агитировавшего за Смешко.

По сути, Смешко забрал ту часть электората, которая была готова голосовать за Тимошенко и Гриценко. Связка с Администрацией Президента в случае со Смешко очевидна: отказаться от статуса советника Президента он смог лишь в ходе кампании в середине февраля 2019 года (указ был оформлен задним числом).

Оппозиция (Юрий Бойко – Александр Вилкул)

Раскол Оппозиционного блока накануне выборов повлек за собой серьезные политические последствия. Долгое время работа внутри ОБ не велась из-за откровенного саботажа группы Ю.Бойко – С.Левочкина, которые не желали проведения съезда и блокировали какие-либо изменения в структуре партии. Партия сформировалась как «двойная звезда» с двумя слабо пересекающимися группами влияния, которые вели собственную информационную и организационную политику – условно «ахметовская», или «промышленная» часть (Б.

Колесников и В. Новинский) и «номенклатурная» группа Бойко-Левочкина.

В сентябре 2018 начались переговоры с партией «За жизнь» в формате шести участников: Виктор Медведчук и Вадим Рабинович (от партии «За жизнь»), Вадим Новинский и Борис Колесников («промышленная» часть Оппозиционного блока), Юрий Бойко и Сергей Левочкин («номенклатурная» часть Оппоблока). К началу ноября переговоры об объединении прекратились из-за их бесперспективности и некорректности предложенных к рассмотрению вопросов.

В то же время Юрий Бойко и Сергей Левочкин пошли на сепаратные переговоры с Виктором Медведчуком и заявили об успешности их завершения, а также о создании объединенного проекта – «Оппозиционной платформы «За жизнь» во главе с Юрием Бойко и Вадимом Рабиновичем. Реальным (теневым) лидером партии стал Виктор Медведчук. В ходе многочисленных интервью Бойко заявлял, что проект «Оппозиционный блок» для него – в прошлом.

21 ноября 2018 состоялось исключение Юрия Бойко и Сергея Левочкина из фракции Оппозиционного блока в Верховной Раде. Съезд партии в начале декабря принял новую партийную структуру и руководство. Однако сторонники Ю. Бойко, используя формальные причины, добились того, чтобы решение съезда было заблокировано на уровне Министерства юстиции. Это решение сыграло злую шутку и с самим Юрием Бойко,

который, будучи с мая 2016 сопредседателем Оппозиционного блока, не смог войти в руководящие органы Оппозиционной платформы «За жизнь» и не смог быть выдвинут в Президенты от этой политической силы. Решение о сложении полномочий и о прекращении членства в Оппозиционном блоке для Юрия Бойко мог принять только съезд, который сами же сторонники Бойко сочли нелегитимным.

«Промышленная» часть Оппозиционного блока выдвинула кандидатом в Президенты Украины Александра Вилкула, который ранее как возможный кандидат в Президенты не рассматривался.

Эта ситуация имела несколько слабых моментов.

Во-первых, Александр Вилкул имел сравнительно невысокий уровень узнаваемости. Хотя у него за спиной и был опыт управления Днепропетровской областью (2010–2012 годы), пост вице-премьер-министра во втором правительстве Н. Азарова (2012 – 2014), дважды становился народным депутатом Украины, какое-то время был сопредседателем фракции, однако, до своего выдвижения на президентских выборах он воспринимался как политик регионального уровня с привязкой к Днепропетровску и области. У него в активе не было ярких электоральных побед (выборы мэра Днепропетровска в 2015 году он проиграл, хоть и с достойным результатом). При множестве бесспорных талантов, Вилкул все же не может считаться ярким и харизматичным политиком, что

на старте давало ряд ограничений в возможностях роста рейтинга.

Во-вторых, у Александра Вилкула и Юрия Бойко было минимум отличительных моментов в позиционировании и биографиях. Оба – выходцы из промышленной среды. Оба работали в должности вице-премьера в правительстве Азарова. Оба ассоциировались с Партией регионов, а во фракции Оппозиционного блока долгое время были сопредседателями. Программы кандидатов и мировоззренческие позиции у политиков в основном совпадали. Однако для Бойко это было уже второе участие в президентских выборах, плюс к этому партия в течение четырех лет работала на раскрутку имиджа Бойко, повышение его узнаваемости. Во время встреч с избирателями во многих регионах Вилкула воспринимали скорее как доверенное лицо Бойко (информация о расколе партии до рядового избирателя дошла слишком поздно).

В-третьих, в пользу Бойко работал серьезный медиаресурс, который после раскола партии стал недоступным для сторонников Вилкула. Телевизионный канал «Интер», новостные каналы NewsOne и 112 заблокировали доступ А. Вилкула и его сторонников к эфирам. Одновременно эти каналы распространяли откровенную дезинформацию о Вилкуле и о руководстве Оппозиционного блока. Доступный канал «Украина» и его региональные сателлиты не могли в полной мере выполнять функции политического инструмента, поскольку идеология и структура канала практически не

ориентировались на формирование у зрителя политических убеждений. Таким образом, у Вилкула наблюдались проблемы с донесением информации и с агитационно-пропагандистской составляющей.

В-четвертых, следует признать большую динамичность «Оппозиционной платформы «За жизнь», сочетавшуюся с откровенной беспринципностью. Распространение писем с откровенной ложью (например, о том, что Вилкул снял свою кандидатуру в пользу Бойко) методом direct-mail, использование целевых программ – все это было поставлено гораздо лучше, чем в штабе А. Вилкула. Кампания Вилкула была менее креативной и технологичной, менее ориентированной на создание эмоций, слишком рациональной.

В-пятых, произошла серьезная дезориентация на местах, и поэтому можно было констатировать неудовлетворительную работу местных штабов. Области, на которые возлагалась особая надежда (Донецкая, Харьковская, Днепропетровская, Запорожская), дали меньше голосов, чем первоначально было запланировано: ставка на использование ресурса промышленных предприятий сработала слабо. Первоначальная география проекта не дала свой результат. В то же время выборы показали, что существуют серьезные электоральные резервы в ранее недооцененных областях: Херсонской, Николаевской, Одесской и даже в Винницкой, а также в Киеве. В восьми областях Вилкул получил поддержку на уровне более 5%

(в Донецкой и Луганской областях - на уровне 11–12%, хотя планировался значительно более высокий показатель).

В-шестых, против Вилкула сыграл фактор Зеленского, который вербовал своих поклонников на Юго-Востоке. Значительная часть оппозиционно настроенных избирателей Юго-Востока, настроенных на поиск альтернативы, а не реванша, проголосовали не за Вилкула, как показывали изначальные социологические исследования, а за Зеленского.

В-седьмых, свою роль сыграл российский фактор, сработавший в нескольких аспектах: а) Вилкул и все руководство Оппозиционного блока, не поддержавшее Юрия Бойко и Виктора Медведчука, демонстративно попало под санкции со стороны Правительства Российской Федерации, что использовалось как аргумент на Юго-Востоке Украины; б) российские телевизионные каналы и другие СМИ оказались закрытыми для позиции Оппозиционного блока, лидеров которого обвинили (с подачи Виктора Медведчука) в работе на Петра Порошенко; в) визит Юрия Бойко и Виктора Медведчука в Москву, их встреча с премьер-министром Дмитрием Медведевым и главой «Газпрома» Алексеем Миллером были представлены как величайшая победа оппозиции.

На 21 апреля был назначен второй тур президентских выборов, в котором должны были принять участие Владимир Зеленский и Петр Порошенко.

Дальнейшие действия кандидатов напоминали скорее политическое шоу, чем попытку поговорить с избирателями о будущем страны. Сначала кандидаты долго договаривались об условиях сдачи анализов, которые были необходимы для опровержения стереотипов (избиратели Зеленского искренне подозревали Петра Порошенко в пристрастии к спиртным напиткам, избиратели Порошенко обвиняли Зеленского в употреблении наркотических веществ). Дальше почти две недели согласовывали место для проведения дебатов: Зеленский настаивал на Олимпийском стадионе в присутствии нескольких десятков тысяч зрителей, Порошенко ссылаясь на норму закона, согласно которой дебаты должны пройти в помещении Общественной телекомпании Украины. Впоследствии Порошенко все-таки согласился с требованием команды Зеленского, сказав фразу, которая сразу стала мемом: «Стадион так стадион!»

Сами дебаты опять же напоминали скорее кабаре, чем серьезное политическое действие. Кандидаты пытались отпускать шутки и уколы в адрес друг друга, вспоминать старые обиды и грехи. При этом ни одна из сторон не решилась представить серьезную политическую программу.

В то же время в социальных сетях начались баталии между сторонниками Зеленского и Порошенко. Первые видели в своем кандидате надежду на обновление страны и спасение от коррумпированного режима. Вторые считали Порошенко олицетворением патриотизма и гарантом

прозападного курса Украины, а Зеленского считали «ставленником олигархов и России».

Инициатива президента Французской Республики Эмманюэля Макрона, решившего встретиться с обоими кандидатами на пост Президента Украины, создала дополнительную интригу. Фактически Зеленский провел первую внешнеполитическую встречу на самом высоком уровне. Еще несколько встреч с отставными мировыми политиками организовал для Зеленского бизнесмен Виктор Пинчук.

Попытки скомпрометировать Зеленского за счет вброса в информационное пространство информации о том, что он отказывался служить в армии, о сомнительных публикациях в фейсбуке, сделанных супругой кандидата в 2014 году, о бизнесе в России не возымели действия. К дню голосования Петр Порошенко понял, что он проиграет – причем с разгромным счетом.

Результаты выборов показали: за Владимира Зеленского проголосовали 73,23% избирателей (рекордный показатель для всей истории избирательных кампаний в Украине), за Петра Порошенко – 24,45%. Единственный регион Украины, в котором Порошенко получил большинство голосов – Львовская область, в остальных регионах действующий Президент уступил Владимиру Зеленскому.

Юлия Мендель, пресс-секретарь Зеленского в 2019–2021 годах, писала в своих мемуарах: «Разгромные, рекордные

73% во втором туре тоже, по сути своей, были революцией. Только приемлемой для большинства населения: без грязных палаток, разгромленного Майдана, антисанитарных и холодных ночей с риском быть избитым, снесенным водометами или опрысканным газом, без всей этой революционной «романтики» прошлых веков... Первая по-настоящему электоральная революция Украины».

По сути, Зеленский, ранее не имевший политического опыта и пришедший в политику со сцены, стал ответом украинского народа на политику Президента Порошенко. Избиратели (а явка на участках составила более 62%) голосовали не столько за Зеленского, сколько против Порошенко.

21 апреля, в ночь после победы Зеленского, его поздравил Дональд Трамп. Зеленский решил польстить американскому президенту: «У нас был ваш пример перед глазами». В свою очередь Трамп специфически похвалил Украину: «Когда я владел конкурсом «Мисс Вселенная», Украина у нас всегда была хорошо представлена».

Порошенко признал свое поражение и поздравил Владимира Зеленского с избранием на пост президента. Поздравления с победой на выборах Зеленскому передали президент США Дональд Трамп, президент Франции Эмманюэль Макрон, президент Белоруссии Александр Лукашенко, министр иностранных дел Великобритании Джереми Хант, президент Польши Анджей Дуда, премьер-министр Канады Джастин Трдо

Грузии Мамука Бахтадзе, премьер-министр министр Армении Никол Пашинян, главы МИД Литвы и Латвии Линас Линкявичюс и Эдгарс Ринкевичс, канцлер Австрии Себастьян Курц, министр иностранных дел Швеции Маргот Вальстрем.

25 апреля президент России Владимир Путин заявил, что Россия готова возобновлять отношения с Украиной в полном объеме, но не может сделать этого в одностороннем порядке. Он отметил: «Если люди, приходящие к власти в Киеве, найдут в себе силы реализовать минские соглашения, то мы будем всячески этому содействовать и делать все, чтобы нормализовать ситуацию на юго-востоке Украины».

25 апреля 2019 года Владимир Зеленский заявил, что Центральная избирательная комиссия Украины намеренно затягивает официальное объявление итогов голосования, чтобы его инаугурация состоялась после 27 мая 2019 года и он не смог распустить Верховную Раду (27 мая было последним днем, когда президент мог бы распустить Раду, поскольку на следующий день вступал в силу предусмотренный законодательством мораторий на роспуск парламента – за полгода до прекращения полномочий действующей Верховной Рады ее распускать нельзя). Заместитель председателя Центризбиркома Евгений Радченко заявил, что считает обвинение победителя президентских выборов Владимира Зеленского в затягивании объявления результатов безосновательными, а ЦИК работает «с опережением графика».

26 апреля 2019 Центральная избирательная комиссия Украины приняла оригиналы протоколов об итогах повторного голосования окружных избирательных комиссий всех 199 территориальных избирательных округов в Украине, но оставалось составить протокол об итогах голосования в заграничном избирательном округе, где функции окружной избирательной комиссии выполняет сама Центральная избирательная комиссия.

30 апреля 2019 Центральная избирательная комиссия Украины подвела официальные итоги второго тура президентских выборов и официально признала Владимира Зеленского победителем и законно избранным президентом Украины.

Политолог Дмитрий Джангиров, оценивая результаты выборов, отметил: «В США в 2016 году мы видели тяжелую победу НЕВОЗМОЖНОГО над НЕПРИЕМЛЕМЫМ. В Украине в 2019 году НЕСБЫТОЧНОЕ легко победило НЕВЫНОСИМОЕ».

Публицист Михаил Зыгарь в книге «Война и наказание. Как Россия уничтожала Украину», пишет: «Уже 9 мая Джулиани рассказывает газете The New York Times, что собирается приехать в Киев, встретиться с президентом Зеленским и надавить на него, чтобы он активизировал расследование о вмешательстве Украины в американские выборы 2016 года или о коррупции в семье Байдена. Зеленский и его команда в ужасе. Они еще не до конца поняли, что с ними произошло, - а уже оказались втянуты

в американские политические разборки. Все осознают, что это очень опасно и нельзя сделать неверный шаг. Помочь Джулиани — значит рассориться с демократами и лишиться финансовой помощи, которую ежегодно выделяет Украине американский конгресс, а это примерно полмиллиарда долларов. «Это не наша война», - говорят Зеленскому помощники. Бывший мэр Нью-Йорка чувствует, что на молодых украинцев надо немного надавить. 10 мая он в эфире Fox News заявляет, что не поедет в Украину проводить то самое расследование: «Я убежден, что Зеленский окружен людьми, которые являются врагами президента. И в особенности я об одном человеке, который очевидно коррумпирован и вовлечен в эту схему. И его фамилия – Лещенко». Сергей Лещенко просыпается утром и обнаруживает пропущенный звонок от Зеленского. Он перезванивает, узнает все подробности выступления Джулиани, пытается объяснить, что все это - ответ на расследование по Полу Манафарту. Лещенко рассчитывал войти в команду Зеленского, но обвинения Джулиани ставят крест на его надеждах. У Зеленского еще не было инаугурации, а его отношения с Трампом уже испорчены».

Вскоре в Киев прибыл представитель Джулиани - Лев Парнас, бывший гражданин СССР, занимающий незначительные, но активные позиции в США. Типичный лоббист. Его принимают президент Владимир Зеленский и помощник нового главы государства Сергей Шефир. Парнас говорит прямо: Зеленский должен лично объявить о начале расследования деятельности сына Джо Байдена Хантера. Только в этом случае украинцы могут

рассчитывать, что на инаугурацию приедет вице-президент США Майк Пенс. «Зеленский выслушивает требования Парнаса и решает, что заигрывать с этим авантюристом слишком опасно. А Шефир даже блокирует его в WhatsApp. Ермак, в тот момент советник президента по международным делам, рассказывает, что сомнений в правильности такого решения у них не было: «Мы вообще ребята честные. Мы примерно из одинаковых семей, наши родители - простые интеллигентные люди, которые нас так воспитали». «Ну, тогда они получают», - говорит Парнасу Джулиани», - пишет Михаил Зыгарь.

С момента объявления победы Зеленского начинается момент затягивания процесса инаугурации нового президента. Спикер Верховной Рады Андрей Парубий, принадлежавший к команде Петра Порошенко, пытался сделать все, чтобы, апеллируя к техническим вопросам, провести инаугурацию как можно позже. Команда Зеленского решила, что, если этот вопрос будет затягиваться, можно будет устроить незаурядный политический скандал.

Новоизбранный президент Владимир Зеленский настаивал на проведении церемонии инаугурации 19 мая, однако такое предложение было воспринято неоднозначно частью политикума и общества, поскольку эта дата приходилась на траурный День памяти жертв политических репрессий. В ходе консультаций в Верховной Раде было зарегистрировано 7 проектов постановлений о проведении торжественного заседания парламента 17, 19, 20, 26 и 28 мая. По итогам голосования

была утверждена дата 20 мая - за такой проект постановления проголосовали 315 народных депутатов.

Церемонию инаугурации посетили делегации иностранных государств. Среди почетных гостей на торжественной церемонии в Верховной Раде находились президенты 5 государств: Грузии – Саломе Зурабишвили, Эстонии – Керсти Кальюлайд, Латвии – Раймондс Вейонис, Литвы – Даля Грибаускайте, Венгрии – Янош Адер. Кроме лидеров государств, в зале присутствовали спикер парламента Азербайджана Октай Асадов, спикер сената Чехии Ярослав Куберов, вице-президент Турции Фуат Октай, вице-президент Европейской комиссии по вопросам энергетического союза Марош Шефчович, заместитель спикера парламента Казахстана Бектас Бекназаров, министры иностранных дел Польши Яцек Чапутович и Молдовы Тудор Уляновский, вице-премьер-министры Беларуси, Болгарии, Армении, Румынии, министр энергетики США Рик Перри и спецпредставитель США по Украине Курт Волкер, министр обороны Канады Гарджит Саджан. Представительство делегаций откровенно не поражало разнообразием знаковых фигур.

Зеленский очень надеялся, что на инаугурацию прибудет вице-президент США Майк Пенс. Но Дональд Трамп под влиянием Джулиани решил «повоспитывать» Зеленского из-за несговорчивости в деле Хантера Байдена. На инаугурацию прибывает министр энергетики США.

Среди почетных гостей на церемонии присутствовали экс-президенты Украины Леонид Кравчук, Леонид Кучма,

Виктор Ющенко и Петр Порошенко, вместе с ними находились в ложе жена новоизбранного президента Елена и его родители Римма и Александр Зеленские.

Несколько присутствующих – в частности, глава Службы безопасности Украины Василий Грицак и командующий Силами специальных операций генерал Игорь Лунев – отказались приветствовать нового президента и тут же подали рапорты об отставке.

Инаугурационная речь Зеленского была чрезвычайно яркой и стилистически отличалась от пафосных речей его предшественников. Часть речи была адресована украинцам Востока и Крыма – эту часть президент провозгласил на русском языке. На возмущенный крик депутата Олега Ляшко – мол, разговаривать в Раде нужно только на государственном языке – Зеленский ответил с металлом в голосе: «Спасибо, пан Ляшко! Продолжайте делить украинцев!».

Касаясь темы Донбасса и войны, длившейся пятый год, Зеленский заявил: «Меня часто спрашивали, на что вы готовы ради прекращения огня. Станный вопрос. А на что вы готовы, украинцы, ради жизни ваших близких? Я готов к непопулярным решениям, готов терять рейтинги. Я готов потерять свой пост, чтобы только наступил мир. Не теряя наши территории! Никогда! Не мы начали эту войну. Но нам эту войну заканчивать. И мы готовы к диалогу...».

Но главным было то, что Зеленский обратился к народным депутатам с заявлением о роспуске Верховной Рады.

«Уважаемые депутаты, вы назначили сами инаугурацию в понедельник, в рабочий день. Я вижу в этом плюс. Это значит, что сегодня вечеринок не будет, будем с вами работать, поэтому я очень прошу вас принять закон об отмене депутатской неприкосновенности, закон об уголовной ответственности за незаконное обогащение, многострадальный избирательный кодекс. И сделайте, пожалуйста, открытые избирательные списки. А также я прошу вас уволить с должностей главу Службы безопасности Украины, генерального прокурора Украины, министра обороны Украины. У вас на это будет два месяца. Это совсем не все, что вы можете сделать. Но для начала – достаточно. У вас будет два месяца. Примите эти важные законы и решения. Повесьте себе медали. Заработайте хорошие баллы на досрочные парламентские выборы. Я распускаю Верховную Раду VIII созыва», – сказал Зеленский после церемонии инаугурации.

А после бурной реакции на это заявление в сессионном зале добавил: «То есть это консультации уже прошли, я так понимаю?».

За несколько дней попытки 62 депутатов обратиться в Конституционный суд не принесли желаемого результата: первоначальная дата проведения досрочных выборов была перенесена с 14 июля на 21 июля, что мало решало проблему. Зеленскому удалось добиться того, чтобы Рада и весь украинский политикум играл по его правилам. При этом новоизбранный президент очень рисковал: у него не было достаточного контроля над силовым блоком, и он

легко мог натолкнуться на бойкот со стороны сторонников Петра Порошенко. Однако он решил рискнуть. И выиграл.

Говоря о том, что правительство должно уйти в отставку и сложить свои полномочия, Зеленский заявил: «Правительство не решает наши проблемы. Правительство и есть наша проблема». Однако по Конституции правительство в Украине слагает свои полномочия не перед новоизбранным президентом, а перед новоизбранным парламентом. Потому Владимир Гройсман продолжил исполнять обязанности премьер-министра Украины. Интересная ситуация: Украина стала вторым государством мира (после Израиля), где посты и президента и премьер-министра некоторое время одновременно занимали этнические евреи. Это было своеобразным ответом стереотипам относительно «фашистского» характера украинской власти.

В Украину вернулся Игорь Коломойский, в 2018 году вынужденный покинуть Швейцарию (Соединенные Штаты возбудили против Коломойского уголовное дело, подозревая его в финансовых злоупотреблениях, и Швейцария могла выдать Коломойского американскому правосудию). Некоторое время пожив в Израиле, Коломойский решил не испытывать судьбу и вернулся в Украину, где к власти пришел близкий к нему Владимир Зеленский. Коломойский стал одним из тех, кто активно влиял на формирование архитектуры новой команды. Скажем, главой Офиса президента при Зеленском становится Андрей Богдан – юрист, близкий приятель и Зеленского, и Коломойского. Его в некоторых СМИ даже

называли «адвокатом Коломойского» или «юристом Коломойского». Богдан демонстрировал свою близость к президенту, панибратство в отношениях, откровенное сибаритство и показное нежелание заниматься подковерными интригами. Однако стоит отдать должное Богдану – на самом деле у него была чрезвычайная работоспособность и выдержка.

Рядом с Зеленским находился его близкий друг Сергей Трофимов, выходец из Запорожья. Трофимов стал первым заместителем главы Офиса президента, ответственным за кадровую политику, а также за региональную политику (большинство губернаторов в Украине были ставленниками Трофимова). Стоит отметить, что Трофимов выделялся среди многих в новой команде личной скромностью, а также тем, что он не скрывал своей веры в Бога и преданности Украинской православной церкви, что в среде молодых и веселых «хозяев жизни», пришедших к власти в Украине, было редкостью – в основном в отношении церкви и религии в этой среде царили безразличие и нигилизм, позже сменившиеся агрессивными действиями. Считается, что под влиянием Трофимова Зеленский во время посещения Вселенского патриарха Варфоломея вскоре после выборов отказался подписывать любые бумаги, подтверждающие статус созданной Петром Порошенко ПЦУ в Украине. Но позже, под влиянием нового фаворита, Андрея Ермака, Зеленский поменял свое отношение к УПЦ.

Сам Зеленский никогда не скрывал, что является атеистом. Хотя по имеющимся данным, во время посещения весной

2019 года Киево-Печерской Лавры, обещал принять Крещение. Свое обещание он не сдержал.

Второй составляющей команды Зеленского стали разного рода представители грантовых организаций, ориентированные на структуры Джорджа Сороса и семейства Ротшильдов в Украине.

Третья составляющая – это представители штаба Зеленского (где скелетом были люди, связанные с «Кварталом-95», а также приглашенные в команду юристы и политтехнологи).

На этих «трех китах» и базировалась архитектура новой власти, с которой Зеленский решил идти на досрочные парламентские выборы. Несмотря на сомнительную легитимность роспуска Верховной Рады VIII созыва (Зеленский апеллировал к тому, что в Раде длительное время отсутствовало парламентское большинство, а руководство Верховной Рады всячески отрицало этот факт, хотя и отказывалось предоставлять поименный состав большинства), Зеленский понимал: ему нужен «ручной», послушный парламент. В этом плане он хотел повторить казус Макрона, выигравшего в мае 2017 года президентские выборы, а в июне на волне собственной популярности провел в Национальное собрание Французской Республики рекордное количество членов ранее неизвестной партии «Вперед, Республика!» (308 мандатов из 577). Теперь аналогичная задача стояла и перед членами партии «Слуга народа».

Новоизбранный президент в своих действиях пытался копировать раннего Александра Лукашенко – правда, со временем он стал косплеить раннего Владимира Путина. Зеленский также хотел вмешиваться во все сферы жизни, демонстрировать простонародное понимание справедливости и всячески подчеркивал, что разделяет стиль и позицию своего киногероя Василия Голобородько. Это выглядело забавно и несколько наивно. Зеленский демонстрировал непрофессионализм, возведенный в ранг добродетели.

Скажем, 10 июля 2019 года, в Борисполе Киевской области, во время обсуждения проблем местной больницы присутствовавший в зале секретарь Бориспольского городского совета Ярослав Годунок несколько раз выкрикивал из зала некие лозунги в адрес президента. После этого Зеленский пригласил его к микрофону. Затем президент Украины прекратил обсуждение, сообщив, что нашел информацию о судимости секретаря Бориспольского городского совета. «Я здесь прочел, в газете. Скажите, это правда, или нет? Вы член «Батькивщины», секретарь Бориспольского городского совета, ранее судимый по ч.3 ст. 142 УПК Украины (разбой, связанный с причинением тяжких телесных повреждений). Ярослав Николаевич, это Вы?», - спросил Зеленский. В ответ Годунок подтвердил эту информацию.

После этого Зеленский сказал: «Выйдите вон! Выйди отсюда, разбойник! Плохо слышишь меня?». В то же время Годунок продолжал что-то говорить, а некоторые

участники встречи начали аплодировать после слов президента. «Да иди уже, господи, ты! Слышите или нет? Ты точно не президент, потому что у президента нет криминала. Иди гуляй, господи», - говорил Зеленский, пока Годунка удаляли из зала.

Аналогичная ситуация сложилась в Закарпатье: во время посещения одного из пограничных застав Зеленский сразу же начал наводить порядок с вопросами контрабанды.

Подобный стиль нравился обычным гражданам и приводил в состояние ужаса понимавших, что государственная служба не терпит нигилизм и анархию. Популизм подрывает базис государственного управления. Зеленский этого еще не осознавал. Он еще не был политиком. Политиком ему еще предстояло стать. Пока он получал кайф от нового образа жизни. Он даже пытался быть доступным и простым, устраивал утренние пробежки в центральном Мариинском парке Киева, общался с простыми прохожими, ездил на велосипеде и демонстрировал доступность. Практически как король-буржуа Луи Филипп во Франции в 1830-х годах, который ежедневно ходил по улицам Парижа и здоровался с простыми людьми.

...Сергей Шефир вспоминал, что команда Зеленского действовала практически в новом для себя ритме. Раньше была привычка: после завершения долгого проекта можно расслабиться и отдохнуть. «Когда кино снято, все празднуют, выпивают и потом едут в отпуск. А здесь так – прошел первый тур. Выпили. Отпраздновали вроде бы

вечером. А с утра говорят: «Ребята, готовимся ко второму туру». Хорошо. Выиграли второй тур. И тут же роспуск Рады – надо готовиться к следующим выборам».

Перед парламентскими выборами «Слуга народа» сформировала свой список, который возглавил Дмитрий Разумков. Главное требование к кандидатам было одно: они не должны ранее быть на первых ролях в политике, не должны в прошлом занимать депутатские или министерские посты. Первая десятка списка выглядела следующим образом:

1. Дмитрий Разумков 1983 г. Политолог, политтехнолог президентской кампании В. Зеленского. Сын бывшего Первого помощника Президента Украины О. Разумкова.
2. Руслан Стефанчук 1975 г. Советник Президента Украины, представителя Президента в Верховной Раде. Доктор юридических наук. Член корреспондент Национальной академии правовых наук.
3. Ирина Венедиктова 1978 г. Доктор юридических наук, профессор. Заведующая кафедрой общественно правовых дисциплин Харьковского национального университета им. Каразина.
4. Давид Арахамия 1979 г. Предприниматель, руководитель Совета волонтеров при Министерстве обороны Украины, соучредитель Ассоциации народных волонтеров Украины.
5. Галина Янченко 1988 г. Общественная деятельница. Соучредительница Антикоррупционного штаба Киева. Депутат Киевсовета в 2014–2015 годах.

6. Михаил Федоров 1991 г. Советник Президента. Руководитель digital-направления в штабе В. Зеленского.
7. Александр Корниенко 1984 г. Общественный деятель, политтехнолог, руководитель избирательного штаба В. Зеленского.
8. Анастасия Красносельская 1984 г. Эксперт по вопросам борьбы с коррупцией. Член Национального совета по антикоррупционной политике.
9. Александр Ткаченко 1966 г. Тележурналист. Генеральный директор 1+1 Media
10. Жан Беленюк 1991 г. Украинский борец греко-римского стиля, олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта Украины.

Персональный состав списка показывал, что в нем четко вырисовывалось несколько полусамостоятельных политических групп. К первой группе можно было отнести личную клиентеллу Владимира Зеленского (его друзья, коллеги по «95 кварталу», одноклассники, родственники одноклассников, представители юмористических проектов, курируемых Зеленским). Ко-второй – людей Игоря Коломойского. К третьей – «соросят» и людей Пинчука. К четвертой – людей, близких к запорожской ювелирной фабрике «Золотой век», лицом которой выступал в свое время Владимир Зеленский. Пятую группу формировал заместитель главы Администрации президента Сергей Трофимов (курировавший внутреннюю политику). Шестую группу – черновицкий бизнесмен Илья Павлюк, которого обвиняли в склонности к контрабандным операциям, но который активно поддержал Зеленского на выборах. Наконец, свою

микрогруппу имел руководитель партии Дмитрий Разумков.

Отдельно следует указать на присутствие в партии людей, представляющих интересы транснационалов. Так в партии и во фракции появилась Лада Булах – исполнительный директор организации «100% жизнь. Киевский регион» (совместный проект «Центра противодействия коррупции» Виталия Шабунина и его соратника Дмитрия Шерембея). Егор Чернев, работавший в компании Starlight Digital Sales в медиа-холдинге Пинчука. В 2017 фонд Пинчука дал ему грант на обучение в King's College London. Гео Лерос, основатель проекта Art United Us на деньги USAID-Фонда Сороса. Эксперт BRDO Виталий Безгин. Бывший заместитель директора ГП «Прозорро. Продажи» Андрей Мотовиловец...

Были и вкрапления других политических групп. К примеру, контроль над выборами в Киеве осуществлял бизнесмен Андрей Холодов, основной бизнес которого – розничная торговля сигаретами в киосках Украины (в этом его интересы резко пересеклись с интересами одесской группы Бориса Кауфмана и Александра Грановского; позже Кауфман даже угодил за решетку). Именно Холодов подбирал большинство кандидатур на мажоритарные округа в столице. Мало кому было известно то, что Холодов – кум Виктора Медведчука.

Партии необходимо было закрепить успех президентской кампании (именно для этого Владимир Зеленский и организовал досрочные президентские выборы).

Зеленскому объяснили, что без собственного мощного представительства в Верховной Раде президент будет слабой и политически уязвимой фигурой. Со свойственным ему максимализмом Зеленский поставил задачу не просто завести свою фракцию в Верховную Раду – он захотел полностью контролировать Раду.

Важный момент: если в ходе президентской кампании (особенно перед вторым туром) Владимир Зеленский подвергался тотальной критике, которая иногда переходила рамки дозволенного (например, Порошенко и его команда обвиняли Зеленского в пристрастии к наркотическим средствам), то в ходе парламентской кампании критики в адрес «Слуги народа» почти не было. Обвинения в некомпетентности и неготовности к политической работе наталкивались на контраргумент: «А предыдущий парламент был очень компетентным и результативным?».

К практическим находкам политтехнологов «Слуги народа» следует отнести такие моменты, как:

- постпраймериз (манипулятивная технология, поскольку набравший минимальное количество голосов Александр Ткаченко все равно остался на своем 9-м месте в списке);
- «выборы губернаторов» через голосование в Фейсбуке (опять же – абсолютно манипулятивная технология, однако достаточно свежая и воспринятая «на ура»);
- общение Президента через видеообращение (выступления Зеленского в Youtube);
- диджитализация и успешная работа социальных сетей;

- вброс неординарных идей типа переноса офиса Президента в Украинский дом на Европейской площади Киева или перенос столицы из Киева;
- игра Зеленского в «карающую десницу» с публичным «избиением» чиновников и публичным «восстановлением справедливости»;
- демонстративный отход от националистической и агрессивной риторики предшественников.

Итог выборов в Украине окрестили «настоящей электоральной революцией». Максимальное доверие народа к Зеленскому трансформировалось в доверие к его политической силе, шедшей под лозунгами «привести в политику новых людей», «построить справедливое общество», «обеспечить надежные социальные лифты».

В основе этой «революции» лежали два фактора. Во-первых, массовый психоз, порожденный целым рядом причин: посттравматический синдром после Майдана 2014 года и фактического поражения в войне на Востоке, разочарование в лживых элитах и бездейственных контрэлитах, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, экономический кризис и социальное обнищание. По сути, страна вошла в «Веймарский» период с психозом на фоне депрессии. Во-вторых, популизм политических партий привел к появлению суперпопулизма партии «Слуга народа» – проявления постмодерна или даже гипермодерна в политике. Буффонада, карнавал, алогичность действий, описанные в свое время Михаилом Бахтиным и получившие развитие в украинском искусстве 1990 – 2000-х годов, были связаны с нигилизмом по

отношению к старым догмам и принципам, и вылились в феномен Зеленского и его политической силы.

Люди были готовы голосовать за представителей «Слуги народа», даже если у них не было опыта работы в политике или государственном управлении. Фотографы, спортсмены, домохозяйки, бизнесмены средней руки, волонтеры, офисные работники и специалисты по IT массово пошли в список «Слуги народа» и стали депутатами. На мажоритарных округах люди, имевшие успешный бизнес и вложившие миллионы долларов в кампанию, проигрывали «мальчикам в коротких штанишках», ноунеймам, просто шедшим под брендом «Слуга народа».

В этом плане настоящим феноменом была Татьяна Грищенко, победившая в округе 66 (восточная часть Житомирской области): женщина, не имеющая высшего образования и стабильного рода занятий, абсолютно не разбирающаяся в вопросах политики или государственного управления, некоторое время работавшая няней у одного из политиков, ведущая себя более чем вызывающе (в день выборов активно демонстрировала свою интимную дружбу с председателем окружной избирательной комиссии), а также неоднократно обвиняемая в асоциальном и аморальном образе жизни, получила поддержку более чем 28% избирателей, победив известного юриста и бывшего народного депутата Виталия Журавского.

Обнародованные результаты показали: за партию «Слуга народа» отдали голоса 43,16% избирателей. Партия получила 254 мандата (из 450, предусмотренных Конституцией). Таким образом, партия имела возможность самостоятельно сформировать большинство в Верховной Раде. Другие политические партии показали гораздо более скромные результаты. Партия «Оппозиционная платформа «За жизнь» получила 13% голосов и 43 мандата. Левоцентристская «Батькивщина» Юлии Тимошенко – 8,18% и 26 мандатов. Партия Петра Порошенко «Европейская Солидарность», претендовавшая на роль главной оппозиционной силы, получила всего 8,1% голосов (25 мандатов). Либеральная партия «Голос» во главе со Святославом Вакарчуком получила 5,82% и 20 мандатов.

Как отметил украинский политолог Руслан Бортник, «на президентских выборах украинцы голосовали против Порошенко и действующей власти, на парламентских – против всего политического истеблишмента; это голосование объединило север, юг и центр, а также в определенной степени Западный Донбасс и восточную часть Западной Украины».

Первый и главный урок парламентских выборов: в Украине – пусть на время – исчезло разделение на Восток и Запад. Две электоральные части страны объединил суперпопулистский проект «Слуга народа». Каждая часть страны проголосовала за свои принципы, которые находила в этом политическом проекте. По точному выражению Дмитрия Выдрина (применившего эту

формулу в свое время к Виктору Ющенко), мы имели дело с универсальным политическим «дао», которое каждый избиратель наполнял своим содержанием. Для Востока Украины Зеленский был альтернативой националистическому режиму Петра Порошенко, успевшему «достать» большинство граждан попытками грубого вторжения в гуманитарную сферу и безумной политикой «блестящего отмежевания» (а по сути – самоизоляции Украины). Аморфность программы «Слуги народа», отсутствие конкретики, точных лозунгов и ярких личностей обусловила успех проекта.

Второй урок: в основном украинцы проявили готовность голосовать не столько «за», сколько «против». Критическое мышление в массах отсутствовало (хотя, согласно выражению известного социального психолога Олега Покальчука, «критического мышления не существует; существует или не существует просто мышление»). Особенно это было заметно на мажоритарных округах, где голосование проходило по принципу «назло» старым элитам, при этом все равно, к какой политической силе принадлежал этот «старый» кандидат. Технологические ходы, финансовые вливания, административный ресурс, влияние на комиссии иногда не имели никакого значения. В 77-м округе (город Запорожье) всесильный президент «Мотор-Сичи» Вячеслав Богуслаев проиграл выборы 29-летнему фотографу Сергею Штепе. Самый опытный юрист Александр Грановский, поддерживаемый местными властями в Харькове, а также организовавший технологически правильную и зрелищную кампанию,

проиграл «человеку без биографии», классическому «ноунейму», да еще и с израильским гражданством Александру Куницкому. Киев на всех 13 округах проголосовал за абсолютно неизвестных представителей партии «Слуга народа», оставив за бортом парламента таких политиков как Роман Бессмертный, Андрей Ильенко, Виктор Чумак, Леонид Емец, Александр Третьяков, действующий секретарь Киевсовета Владимир Прокопив, заместитель председателя КГГА Анна Старостенко, бывшие мэры Киева Александр Попов и Александр Омельченко.

По сути, можно говорить об изменении менталитета избирателей, а значит – и о необходимости поиска новых подходов и форм в работе политических консультантов и политтехнологов. Старые методы больше не работали. Попадание в Совет некоторых политиков «из прошлого» скорее стало исключением из правил.

Если парламентские выборы до сих пор приводили к обновлению парламента на 20–30%, то в 2019 году Рада обновилась на $\frac{3}{4}$.

Стремительное изменение политического ландшафта Украины в 2019 году, ознаменовавшееся сенсационной победой на президентских выборах Владимира Зеленского, а на парламентских – его партии «Слуга народа», заставило говорить об «украинском феномене», «феномене «Зе» и о возможной рецепции этого феномена в других странах постсоветского пространства – в том

числе в России. Появление Зеленского на политической арене заставило всерьез заговорить об Украине.

При этом все попытки проанализировать этот феномен наталкивались на схематизм и поверхностность самого анализа, поскольку вместо комплексного подхода мы часто видим акцентирование внимания на одном-двух факторах, способствовавших победе Зеленского и «Слуги народа».

Первоначальные версии и аналогии были достаточно схематичны. За основу принимали преимущественно аналогии, по которым главой государства или правительства становился профессиональный комик (Джимми Моралес в Гватемале или Марьян Шарец в Словении), а также анализировались широкие политические движения во главе с профессиональными комиками («Движение Пяти Звезд» Бепе Грилло в Италии, «Попробуйте сарму» Луки Максимовича в Сербии и т. д.). Но в каждом конкретном случае были и свои кардинальные отличия: в Гватемале Моралес стал фактическим ставленником право-реакционных, консервативных сил, в Словении Шарец первоначально получил популярность как успешный мэр города Камник и член левоцентристской «Позитивной Словении». Единственное, что объединяет все упомянутые проекты (а также проект «Слуга народа») – это склонность к чрезмерному популизму, независимо - левого или правого.

Зеленский, как и движение «Слуга народа», – это, безусловно, популистский проект, делавший ставку на яркую форму, но с минимумом конкретики. Простые опросы граждан свидетельствовали, что только единицы знали суть программы Зеленского и «Слуги народа». Ориентация на форму первична в процессе выбора: электорат голосует скорее против старых форм и демонстрирует скорее неосознанный выбор по принципу «только бы не старые». При этом суть предложения новой формы никого не волновала: с Зеленским связаны были подсознательные надежды на обновление. Старые элиты вызывали концентрированную ненависть – независимо от того, находились ли они при власти или в оппозиции, представляли бизнес или номенклатуру, связывались с коррупционными схемами или антикоррупционными расследованиями. Электорат проголосовал за полное обнуление элит.

По сути, весной и летом 2019 года мы имели дело с разрывом и денонсацией существующего «общественного договора», при котором народ лояльно относился к любым действиям власти (в том числе и к коррупционным действиям) – в обмен на невмешательство государства в сферу личного благополучия и личного комфорта граждан. Другими словами, народ закрывал глаза на то, что элита ворует миллионы из бюджета, но элита не мешала рядовому украинцу избегать налогообложения, вести теневые сделки. Однако нежелание «жить по старинке» не привело к заключению нового «общественного договора»: приход Зеленского привел к дезориентации и непониманию правил игры в новой ситуации.

Произошедшее с сознанием граждан и то, что продолжает формировать повестку дня в обществе, полностью вписывается в концепт гипермодерна. Украинский философ и писатель Владимир Ешкилев несколько лет назад писал: «Сейчас мы живем в гипермодерне. Появляется новый запрос – гипермодерн с включением упадка как части нашей жизни. Гипермодерн... захватывает все вокруг. То есть сценой становится все пространство, актерами становятся все. Мы спрашиваем: «Кто режиссеры?». Это уже загадка. Если бы за кулисами сидело какое-то правительство, у нас еще была бы надежда. Но, к сожалению, ничего подобного нет, это иллюзия. Люди хотели бы это иметь, чтобы переложить на них ответственность за все. Надвигается хаос и правит он. Его можно назвать по-разному – Мировым рынком, эпохой глобализма, синтезом культуры и искусства, но на самом деле это рост хаоса. Мы входим в поток, где рушатся все структуры. Все, что входит сюда, обречено на поражение. Все, что имеет определенность и четкую координату, обречено на поражение. Однако все подчиняется логике потока, движению вещей. Мы все с вами превращаемся в кочевые элементы бытия».

Проблема экспертного сообщества в Украине (и за ее пределами) заключалась в том, что в преддверии выборов полученные социологические данные не сопоставлялись с концептом гипермодерна: большинство политиков, политологов и социологов мыслили в координатах логики модерна (реже – постмодерна). Условно: граждане должны проголосовать исходя из того, что: а) политик

(политическая сила) может обеспечить экономический рост и восстановить мир; б) политик (политическая сила) является продолжателем дела Майдана, идеалов революции и носителем передовых взглядов; в) политик (политическая сила) готов дать людям справедливость. Концепция гипермодерна говорит о том, что для избирателя все эти – достаточно логичные – модели не важны. Ему не важна даже уверенность в будущем. Избиратель готов разрушать старое, не имея уверенности в построении нового, поскольку со старым у него связаны неприятные ассоциации. Избиратель готов рисковать – как в казино, потому что казино дает шанс на выигрыш, которого не дает обыденная реальность. На первый план выходят элементы шоу, куража, «праздники непослушания».

Именно поэтому события 2019 года следует рассматривать как «гипермодерную революцию». Но порождением Хаоса (непременной составляющей гипермодерна) является Абсурд. В частности, и тот, который мы в дальнейшем наблюдали. Для гипермодерна не важны Разум и Логика. Исходя из сентенции Франсиско Гойя о том, что сон Разума порождает чудовищ, гипермодерн имел все шансы привести страну к достаточно тревожным результатам.

Зеленский и его политический проект стали продуктом серьезного психологического надлома, порожденного Майданом и пятью годами президентства Петра Порошенко с его политикой лжи и лицемерия во всех

областях общества. В основе этого надлома лежат несколько факторов:

- война (постепенно потерявшая смысл и переросшая в длительные позиционные бои вдоль условной линии и одновременно в источник чрезмерной коррупции);
- полное подчинение действий украинской элиты внешнему управлению;
- антирусскость ментально пророссийской элиты с одновременными «камланиями» о «пути в Европу»;
- вопиющий непрофессионализм чиновников под соусом «реформаторства», «прозападности» и «борьбы с коррупцией»;
- пропаганда в стиле «1984» Оруэлла («Война – это мир», «Свобода – это рабство» и т.п.);
- репрессии против инакомыслящих и наступление на свободу слова;
- национализм, возведенный в ранг государственной идеологии;
- кардинальный пересмотр истории Украины и извращение национальной памяти;
- вторжение государственных структур в гуманитарную сферу (язык, религия, история);
- потеря государством права на насилие и формирование военизированных отрядов молодых радикалов, запугивающих население;
- фрустрация среднего класса в результате экономических процессов, фактический вывод из игры украинской буржуазии (основного двигателя демократических процессов).

Всё это вместе взятое приводило к фашизации общества. Согласно известным 14 пунктам «Ур-Фашизма» Умберто Эко, сформулированным в 1995 году, Украина времен Порошенко соответствовала 12, что само по себе является вопиющим результатом (считается, что наличие 7 пунктов уже является тревожной тенденцией). В 2008 году американский политолог Йона Голдберг описал современное ему общество в США как «либеральный фашизм» (с тех пор ситуация в США только усугубилась). Желание украинских политиков копировать американские стандарты, укреплять любыми способами свою власть, а также готовность американских кураторов закрыть глаза на любые действия подконтрольных украинцев привели к тому, что фашизм в Украине стал восприниматься как норма. Более того, как форма развитой демократии! И здесь мы не пытаемся оправдать нарративы, пропагандируемые российскими пропагандистами: «фашизм» времен Порошенко – это не то, что подразумевают кремлевские идеологи, по сути, приписывая Украине несуществующий нацизм.

В 1932 году Вильгельм Райх в своей работе «Психология масс и фашизм» писал: «Фашистская ментальность – это ментальность «маленького человека», поработанного, стремящегося к власти и одновременно протесту. Не случайно, что фашистские диктаторы происходят из реакционной среды «маленьких людей». Магнат-промышленник и милитарист-феодал используют этот социальный факт для своих целей после его обнаружения в контексте всеобщего подавления жизненных импульсов. В форме фашизма механистическая, авторитарная

цивилизация извлекает из угнетенного «маленького человека» то, что на протяжении многих веков он насаждался в порабощенном человечестве с помощью мистицизма, милитаризма и автоматизма. Этот «маленький человек» досконально изучил поведение «великого человека» и потому воспроизводит его в искаженном и гротескном виде. Фашизм – сержант колоссальной армии нашей глубоко больной, промышленно развитой цивилизации. Высокая политика превратилась перед «маленьким человеком» в балаганное представление. Маленький сержант превзошел генерала-империалиста во всем: в маршевой музыке, в «гусином шаге», в умении командовать и подчиняться; в способности съезживаться от страха перед идеями; в дипломатии, стратегии и тактике; в умении одеваться и проводить парады; в наградах и почетных наградах. Во всех этих вещах кайзер Вильгельм выглядит жалким фальсификатором по сравнению с Гитлером, сыном голодного чиновника. Увешивая всю грудь медалями, «пролетарский» генерал показывает, что «маленький человек» ничем не хуже «настоящего» великого генерала».

Майдан и Порошенко привели к тому, что общество превратилось в толпу: индивидуализм человека не означал ничего. Власть откровенно пренебрежительно относилась к нуждам этого «маленького украинца». Маленькие украинцы сбивались в толпу. Толпа – согласно французскому политологу и социологу Сержу Московичи – не мыслит критически и рационально, алогична и легко управляема.

Порошенко, претендуя на голоса толпы, не понимал психологию толпы. Строя квазифашистское общество, он не понимал природу фашизма. Для иррационального социума он был слишком рационален. Призывая к антимодерну и гипермодерну, он сам являлся продуктом модерна и носителем современных ценностей.

Зеленский единственный из всех кандидатов в Президенты подходил на роль «маленького человека», отвечающего ожиданиям других «маленьких людей». Он вписывался в концепцию постмодерна и гипермодерна. Он умело управлял толпой и ее настроениями. Более того, он заставил Порошенко во время президентской кампании играть по его правилам – сделал из президента шоумена.

Ни один украинский политик не мог быть воспринят иррациональной антимодернистской толпой. Зеленский же попал в систему ожиданий – так же, как в 2006 году в систему ожиданий киевлян попал мэр-фрик Леонид Черновецкий. Объяснение своего выбора: «А он прикольный!» – это приговор рационализму в политике, отказ воспринимать политику через логику, побочный пролонгированный эффект любого Майдана с его упразднением системных рамок. Толпа всегда безответственна – в отличие от индивида. Превращение Петром Порошенко общества индивидов в толпу сработало против самого Порошенко. Зеленский стал продуктом «недофашизма», породившего толпу. И вопрос теперь заключался в том, сможет ли Зеленский избежать

искушения возглавить толпу? Сможет ли он дать то конструктивное потрясение, которое превращает толпу в общество? Или же он пойдет по пути превращения в «фюрера»?

Как обычно, носителями революционных настроений выступила младшая часть общества. Средний возраст депутатов от «Слуги народа» на 2019 год составил 36 лет. Для сравнения: в Оппозиционной платформе «За жизнь» – 49,6 года, в «Батькивщине» – 49,5 года, в «Европейской солидарности» – 46,2. Не прошедшие в парламент политические проекты «Оппозиционный блок» и «Сила и честь» также не отличались «юностью» - 47,3 и 50,4 соответственно. Среди прошедших в парламент политических сил по возрасту со «Слугой народа» могла сравниться разве что партия «Голос» (средний возраст 37,7 лет). Из непрошедших партий вызов «Слуге народа» в возрастном плане могла бросить разве что Партия Шария (29,7). Можно было смело говорить о постепенной смене поколений в украинской политике.

Средний возраст 36 лет говорит о том, что большинство членов партии – это люди, детство которых совпало с провозглашением независимости Украины, а юность и молодость – с периодом Майданов. Это люди со специфическим мировосприятием, не отягощенные советским прошлым и рудиментами коммунистической идеологии. По образному замечанию М. Ткачука, это люди, которые отошли от Морального кодекса строителя коммунизма, но не пришли к Десяти Заповедям,

поколение транзита. Это поколение прагматичных и чаще всего лишенных сантиментов людей.

На смену «политикам-комсомольцам» пришло новое поколение. И это уже даже не поколение пионеров: это поколение, появившееся на свет на фоне кризиса СССР и рождения нового государства. Несколько главных моментов: это поколение, выращенное в сложных условиях социальной выживаемости 90-х, поэтому эгоистичное и максимально индивидуализированное. Отсюда декларируемая склонность к либертарианству как идеологии сильных людей, ультралибералов, умеющих выжить. Поколение, презиращее патернализм и вообще максимально дистанцирующееся от государства.

Приход к власти Владимира Зеленского и «Слуги народа» ознаменовался кризисом «Четвертой Украинской Республики» – государства, провозглашенного 24 августа 1991 года. Перед этим на протяжении последних ста лет де-факто существовали три других государственных проекта: Первая республика (УНР времен Центральной Рады и Михаила Грушевского, 1917–1918), Вторая республика (УНР времен Директории, 1918 – 1920) и УССР (1917 – 1991). К моменту прихода Зеленского к власти Украина была беременна новой формой государственности – как погрязшая в политических противоречиях, кризисах и коррупционных скандалах Четвертая Французская Республика в середине XX века была беременна более эффективной Пятой Республикой.

Зеленский и его команда не являлись авторами идеи перезагрузки государственности. Выше уже говорилось об отсутствии у коллективного «Зе» исторических сантиментов – он действовал, исходя из реалий повседневности. Политики, сформировавшиеся в 90-е и «нулевые», слишком активно цеплялись за наследие СССР – в том числе за административное деление, табуированные темы (как мораторий на продажу земли, приватизацию стратегически важных объектов и т. п.), границы, численность населения, геополитические ориентиры. Перезагрузка государственности позволяет отказаться от многих табу. Для француза 50-х годов карта Франции без Алжира была немыслимой – для француза 60-х Франция без Алжира казалась абсолютно естественной. Француз времен Четвертой Республики молился на США и Великобританию – француз эпохи де Голля видел в США потенциальную опасность, а с Великобританией находился в ментальном конфликте. Француз в 1958 году готов был воевать за свои колонии до последнего солдата и считал саму постановку вопроса о заключении мира с мятежным Бен Белой изменой национальным интересам – француз 1968 года презирал колониализм, критиковал ядерные испытания Франции в Алжире и думал о новых идеалах и свободах. Именно в 1968 году Париж заполнили студенческие баррикады, что привело позже к падению де Голля и закрытию Сорбонны. Но ведь прошло всего 10 лет! Изменение Конституции и системы управления часто приводит и к изменениям в образах мышления.

Украина в 2019 году во многом напоминала Веймарскую Республику в Германии (1918–1933). Украина также проиграла войну (не столь кровопролитную, как Первая мировая, однако эта война привела к психологическому надлому в обществе). Украина, как Германия 1919 года, потеряла часть территорий. Украина пережила кризис элит, кризис политической системы, а также вступила в затяжной экономический кризис. Судьбу Украины – как и судьбу Германии в Версале – решали внешние игроки, сама Украина получила роль геополитического статиста с тенденцией к лимитрофности. В Украине наблюдались сильные патриотические и реваншистские настроения в значимой части общества, полулегально существовали политизированные боевые отряды. Олигархический капитал подпитывал радикалов всех мастей для оказания давления на правительство. Коррупционные скандалы в верхах стали нормой.

Зеленский начал свое президентство с «простых решений»: во всем виноваты а) коррумпированные чиновники; б) олигархи; в) мэры городов-миллионников. Некоторые идеологи движения Зеленского называли это «борьбой с феодалами». Под определение «феодал» автоматически мог попасть любой человек, наделенный формальной или неформальной властью, но при этом не зависящий от президентской вертикали. (Кстати, попытки Петра Порошенко назначить универсальным виновным в собственных неудачах и просчетах Владимира Путина на короткий срок увенчались успехом – большинство граждан Украины поверили в это; однако Порошенко не хватило сил удержать темп дольше, чем на год, к тому же

он пытался воплощать иррациональные доктрины и «простые решения» рациональным и логическим путем). Зеленский показательно линчевал чиновников, что нравилось простому обывателю. Зеленский устраивал разгон мэрам больших городов.

«Простые решения» сложных проблем, связанных с попыткой изменить политическую систему, закрепив при этом новую систему в новой Конституции, могли дать серьезный эффект: теоретически Украина могла бы перейти из условной «Веймарской Республики» в реальную «Пятую Республику». Но практическому осуществлению этого амбициозного действия мешало главное – несамостоятельность Украины как государства, неспособность ее самостоятельно вырисовывать свою перспективу.

Украина и дальше оставалась несамостоятельным, зависимым государством, лишенным субъектности и управляемым в основном из Вашингтона. США оказали решающее влияние на кадровые назначения, внешнюю политику, финансы, борьбу с коррупцией (точнее, контроль за коррупционными схемами), фармацевтическую отрасль, национальную безопасность и оборону. Политологи, рассматривая процессы в Украине, спорили не об уровне влияния отечественных олигархов на процессы в стране, а об интересах Государственного департамента США, Центрального разведывательного управления, Ротшильда, Сороса или Байдена.

Задачи, которые декларировались командой Зеленского как первоочередные (снятие моратория на продажу земли, запуск рынка земли, общее декларирование доходов и расходов граждан и т. п.) на самом деле были задачами, которые ставили перед Украиной или Международный валютный фонд, или крупные транснациональные корпорации.

Если Петр Порошенко и его режим были классическими компрадорами – то есть посредниками между национальным рынком и интересами транснациональных корпораций, Зеленский и его команда – это попытка транснациональных корпораций создать касту суперкомпрадоров. Таким образом, формировалась классическая латиноамериканская модель управления, при которой стратегические объекты и целые отрасли отдаются во внешнее управление, а местной администрации остаются второстепенные рычаги для осуществления политических функций местечкового масштаба. Конечно, под словосочетанием «латиноамериканская модель» подразумеваются не столько современные, а многочисленные режимы 60 - 80-х годов XX, зависимые от политики США.

Порошенко, по сути, повторил судьбу президента Пакистана Первеза Мушаррафа, который был послушной марионеткой Вашингтона и пользовался приверженностью представителей США до тех пор, пока стратегическое сотрудничество с Пакистаном требовалось Вашингтону. Мушарраф мог безнаказанно расправляться с политическими оппонентами, плести интриги, совершать

коррупционные деяния. Как только ситуация в регионе изменилась – США без сожаления «слили» Мушаррафа.

Значительная часть потенциала «Зе-команды» была настроена на обслуживание интересов внешних игроков, что сказалось почти сразу после выборов: многочисленные игроки из израильского, вашингтонского и европейского лобби, интересы клана Ротшильдов и структур Сороса активизировали свои игры вокруг Украины и Зеленского.

К сожалению, говорить о восстановлении субъектности страны или усилении ее независимости не приходилось. Зеленский – с точки зрения внешних акторов – был очень удобной фигурой. Влияние на него со стороны представителей транснациональных корпораций было заметно еще на завершающей стадии президентских выборов.

Появление Зеленского в украинской политике – это реакция общества на Майдан 2014 года. Фактически мы имели дело с новой формой революции – точно так же, как якобинцы в 1793 году символизировали новую фазу Великой Французской революции, отправив под нож гильотины предыдущее поколение революционеров. Президентские выборы 2019 года деактуализировали Петра Порошенко как главного носителя «ценностей Майдана» - и большинство голосовавших за Порошенко были убежденными продолжателями дела Майдана. Парламентские выборы на 80% деактуализировали

политиков, пришедших в Верховную Раду на волне постмайданной истерии.

Владимир Ешкилев писал: «Исследователь аргентинского авторитаризма журналист Уки Гоньи и ведущая специалист по истории диктатур, доцент Университета штата Мичиган Эрика Франтц утверждают, что практически невозможно предотвратить приход к власти психопата (или группы психопатов). Когда мы пытаемся заглянуть в будущее Украины, то следует учитывать то, что многие украинцы все еще находятся в том культурном тумане, который толерантен к тому, что Борхес назвал «энергичным варварством». А еще на нас влияет известная цивилизационная установка, которая не выводит за пределы строя человека-чудовища. Который влюблен в темноту, клубящуюся внутри социопата, одержимого разрушением и смертью».

Социологические данные начала 2014 года показывали: в украинском обществе существовало около 25% сторонников Майдана, примерно столько же – сторонников Виктора Януковича. Через пять лет суммарное количество голосов, отданных за партии с постмайданной идеологией, дало около 25%. Такое же количество голосов на президентских выборах (во втором туре) получил Петр Порошенко. Общество вернулось к статус-кво 2014 года.

Основные лозунги Майдана стали неактуальными (Майдан в 2014 году начинался под проевропейскими лозунгами, в 2019 году Украина занимала

проамериканскую, но отнюдь не проевропейскую позицию). Рядовой украинец получил слишком мало дивидендов от наступивших после 2014 года процессов: уровень социального самочувствия снизился вдвое, государство перестало выполнять свойственные ему функции защиты интересов личности, уровень гражданских свобод резко снизился, появился фактор потерянных людей и территорий, усилился отток рабочей силы из Украины, исчезла уверенность в завтрашнем дне). Продолжать апеллировать к Майдану Зеленскому было не с руки. Выступать категорически против, солидаризуясь с оппозиционными партиями — это искусственно сузить электоральное поле.

На некотором этапе Майдан стал «фигурой замалчивания». Культ Майдана (с его антироссийскостью, софт- и ультранационализмом, романтическим шапкозакидательством и т. п.) отошел на второй и даже третий план. Зеленский перевернул эту страницу истории. Он сам решил стать воплощением Революции и высшей ее фазой. Именно потому в действиях Зеленского так много большевизма и якобинства. Именно потому революционный авантюризм сосредоточился в личности Зеленского.

В истории Польши был такой персонаж, как Станчик — придворный шут нескольких королей XVI века, на самом деле демонстрировавший удивительное государственническое мышление и едва ли не единственный, кто действительно заботился о развитии государства и давал мудрые советы правителям. На

известной картине Яна Матейко Станчик изображен в тот момент, когда поступило известие о потере земель на Востоке: Станчик сидит в глубоких раздумьях, когда другие царедворцы танцуют на балу. Не случайно одна из польских патриотических партий XIX века именовалась «Станчиками».

Для многих украинских избирателей Зеленский мыслился таким «Станчиком» – учитывая его комичный бэкграунд и претензии на позиции в политике. Хотя Станчик никогда не претендовал на корону, а оставался серым кардиналом при дворе. Зеленский же не воспользовался возможностью стать «украинским Станчиком». Он выбрал иную роль – Цахеса Циннобера, героя повести Эрнста Теодора Амадея Гофмана: бедного безумного карлика, которого добрая фея наделила чудесными способностями. «Под действием чар большинство людей перестают замечать его уродство. Теперь люди тянутся к нему. Любое достойное похвалы дело, совершённое в его присутствии, приписывается ему, Цахесу. И наоборот, стоит ему сделать что-либо отвратительное или постыдное (а на другие поступки он редко способен), — в глазах присутствующих сделавшим мерзость кажется кто-то другой. Постепенно Цахес достигает самых высоких государственных постов», - говорится в одной из рецензий на повесть...

Зеленский изначально – это украинский вариант Станчика. В начале 90-х годов прошлого века в СМИ особенно активно цитировали слова Евгения Маланюка: «Як в нації вождя нема, тоді вожді її – поети» («Когда у нации нет вождя, тогда вожди ее – поэты»). Этими словами

оправдывали приход в политику многих украинских литераторов – Дмитра Павлычко, Владимира Яворивского, Ивана Драча, Бориса Олійныка и других. Но сегодня максимально девальвировалось понятие «нравственный авторитет»: таких в украинском обществе попросту нет. Реалии украинской политики, Майданы, завышенные оценки и быстрые разочарования напрочь убили само понятие «нравственный авторитет». Вот общество и оказалось готовым к новой формуле: «Когда у нации нет вождя, тогда вожди ее – паяцы».

Данные социологических опросов, полученных в марте 2019 Центром им. А. Разумкова, показывали, насколько украинское общество разочаровалось в государственных институтах. Респонденты признались, что не доверяют Верховной Раде (82% недоверия), государственному аппарату (чиновникам) (81%), политическим партиям (76%), судебной системе (75%), правительству Украины (74%), коммерческим банкам (72%), прокуратуре (71%), президенту Украины (69%), САП (69%), НАБУ (68%), НАПК (68%), Верховному Суду (67%), местным судам (67%), Антикоррупционному суду (66%), Конституционному Суду (65%), НБУ (63%). Лидерами доверия считались военизированные структуры (подсознательная потребность в защите), Церковь (надежда на Бога), волонтерские организации (потребность во взаимопомощи и взаимной поддержке). Эти цифры – это крик отчаяния рядового украинца.

Именно поэтому Станчик-Голобородько-Зеленский (или Цахес Циннобер) появляется на фоне кризиса элит,

недоверия к элитам – как продукт массового психоза, связанного с ощущением краха и упадка государственности. Архетип Станчика подсознательно начинает выделяться на фоне тотального недоверия к другим политикам.

Лето и осень 2019 года были «медовым периодом» Зеленского-президента. Он почивал на лаврах. Он мог упиваться славой и могуществом. Он победил всех и стал полноправным хозяином ситуации в Украине. Таких полномочий и таких возможностей, как у Зеленского в конце лета – начале осени 2019 года, не было ни у одного из украинских президентов. Он получил практически абсолютную власть. И задача заключалась в том, чтобы этой властью мудро распорядиться.

Раздел 6. Формирование Зеленского как политика

25 июля 2019 года состоялась телефонная беседа Трампа и Зеленского. Михаил Зыгарь пишет: «Трамп поздравляет Зеленского с тем, что его партия одержала уверенную победу на парламентских выборах. Зеленский отвечает лестью: «Мы много работали, но должен признаться, что у меня была возможность учиться у вас. Мы применили ваш опыт и знания и смогли использовать их как образец, для наших выборов... Мы не типичные политики, потому что мы хотим новый формат и новый тип руководства. Вы наш великий учитель в этом».

Трамп переходит к тому, что важно для него: «Я бы хотел, чтобы вы сделали нам одолжение, потому что наша страна

через многое прошла и Украина знает об этом не понаслышке. Я бы хотел, чтобы вы выяснили, что случилось со всей этой ситуацией с Украиной... Это называется Crowdstrike... Мне кажется, у вас есть один из ваших богатых людей... И сервер, говорят, он в Украине... Много чего случилось, вся эта ситуация... Мне кажется, вы окружаете себя все теми же людьми...». После этого Трамп обещает, что генпрокурор США позвонит Зеленскому и пояснит, в чем проблема.

«Да, все, что вы только что упомянули, очень важно для нас... Я вам лично скажу, что один из моих помощников недавно говорил с господином Джулиани, мы надеемся, что господин Джулиани приедет в Украину и мы встретимся. Я хочу заверить вас, что вокруг нас только друзья. И у вас, господин президент, есть друзья в нашей стране, и мы можем продолжать стратегическое партнерство..., и я гарантирую как президент Украины, что все расследования буду проведены открыто и прозрачно».

После этого Трамп вспоминает об «очень хорошем генпрокуроре» Украины, имея в виду Шокина, которого «очень несправедливо уволили». А еще президент США обещает, что Зеленскому позвонит Джулиани, который «очень много знает о том, что происходит, и вообще очень способный парень». Потом он переходит напрямую к теме семьи Байденов: «Очень много говорят про сына Байдена, что Байден остановил расследование, и очень многие люди хотят узнать об этом, поэтому, если вы с генпрокурором что-то можете сделать, будет здорово. Байден, очевидно, вмешался и остановил расследование,

поэтому, если бы вы на это взглянули... Это все мне кажется просто ужасным».

Этот телефонный разговор провоцирует грандиозный скандал: 24 сентября 2019 года демократы в конгрессе инициируют процесс импичмента Дональду Трампу. Они утверждают, что Трамп нарушил конституцию и предал интересы национальной безопасности, когда требовал от зарубежного лидера найти компромат на конкурента. Трамп считает, что ничего такого не было, - он даже распоряжается опубликовать расшифровку разговора. По его мнению, она подтверждает, что никакого прессинга на Зеленского он не оказывал. Но многие воспринимают стенограмму прямо противоположным образом - как неопровержимое доказательство вины Трампа».

В августе 2019 года, сразу же после парламентских выборов, новоизбранных депутатов отправили на учебу в Трускавец – там должны были состояться политические учения: людям, которые сделали первые шаги в политическую жизнь, необходимо было провести своеобразный инструктаж относительно того, каковы законы политики и государственного управления. Обучение в Трускавце организовал и оплатил бизнесмен чешского происхождения Томаш Фиала, считавшийся в Украине человеком, представляющим интересы Джорджа Сороса. Лекторы были связаны с Институтом Аспен. Там же во время учебы было принято решение организационного характера. Громадную фракцию разделили на 15 групп, закрепив старших и избрав руководителем фракции Давида Арахамию.

Арахамия (он же «Ден Браун») – культовая фигура в украинской IT-отрасли. В 2019 году 40-летний уроженец города Сочи, до 2015 года имевший в Украине статус беженца, становится главой крупнейшей за всю историю украинского парламентаризма фракции. Самое интересное, что еще в апреле 2019 года, в разгар президентской кампании, Арахамия был среди стойких сторонников Петра Порошенко. Сын грузинских эмигрантов, в начале 90-х годов, бежавших в Украину от ужасов войны в Абхазии, в 1997 году Давид Арахамия окончил николаевскую школу №36 с золотой медалью (директором школы был будущий мэр города Николаева Юрий Гранатуров). Как утверждают некоторые эксперты, в этот период юный Давид был замечен американской организацией Peace Corp и взят в разработку по программе молодых талантов. С 2000 года учился в украинско-финском институте менеджмента и бизнеса, который впоследствии был переименован в Европейский университет.

Следует отдать должное Арахамии – он действительно талантливый организатор бизнеса. В начале 2002 года Давид Арахамия регистрирует компанию Artvertex Inc с адресом регистрации 208 3rd Avenue, Brooklyn, NY, компания зарегистрирована на имя David Braun. Через полгода компания закрывается, но Арахамия практически сразу же создал компанию TemplateMonster. За довольно короткое время – менее десяти лет – TemplateMonster с офисом в Бруклине превратилась в одного из ведущих разработчиков шаблонов для веб-сайтов (в «меню»

фирмы – более 100 тысяч шаблонов). Среди клиентов фирмы Арахамии был даже Пентагон.

В 2014 году Арахамия вернулся в Украину и стал одним из активистов волонтерского движения. Также по состоянию на 2019 год он был известным блогером. Каким образом Арахамия оказался в команде Зеленского – неизвестно, но буквально через короткое время он стал одним из ближайших соратников президента.

Сразу же после начала работы нового парламента были избраны руководящие органы Верховной Рады. Пост спикера занял Дмитрий Разумков. Первым заместителем председателя Верховной Рады Украины становится юрист Руслан Стефанчук – также представитель «Слуги народа». Пост второго вице-спикера отдали «Батькивщине», делегировавшее не этот пост близкую соратницу Юлии Тимошенко (и одновременно не чуждую бизнес-группе Виктора Пинчука) Елену Кондратюк.

Параллельно произошли изменения в партии «Слуга народа»: Иван Баканов, назначенный руководителем Службы безопасности Украины, сложил свои полномочия. Новым главой партии становится Дмитрий Разумков. Баканов во главе СБУ – это для многих выглядело как насмешка, поскольку директор Студии «Квартал-95» не имел никакого отношения к деятельности спецслужб, не представлял, как функционирует СБУ, а также носил воинское звание лейтенант запаса. Очевидно, что у него были все основания стать удобным орудием в руках ловких генералов, знавших все входы и выходы в

лабиринтах и хитросплетениях украинской спецслужбы. Позже оказалось, что Баканов действительно был только «свадебным генералом» СБУ, а реально службой руководили совершенно другие лица.

Баканов предварительно прошел проверку и согласования в США (на уровне ЦРУ). Отсутствие опыта компенсировалось преданностью Зеленскому и доверием со стороны Зеленского. «Где-то перед первым туром Иван Геннадиевич слетал в Штаты, вернулся «другим». Начал куда-то надолго пропадать, потом завел охрану и последовали слухи, что он будет главой СБУ», - вспоминал в интервью изданию «Цензор» один из сотрудников штаба Зеленского.

Генеральным прокурором Украины был назначен Руслан Рябошапка – представитель западного лагеря, ориентированный на транснациональные компании и глобальные структуры. Рябошапка активно участвовал в президентской кампании Зеленского – как один из представителей юридического блока. Оппоненты Зеленского подчеркивали то обстоятельство, что сам Рябошапка и его семья проживали преимущественно в Страсбурге.

Подданным Великобритании был секретарь совета национальной безопасности и обороны Украины, назначенный Зеленским, Александр Данилюк. Именно Данилюк на определенном этапе отвечал за политические связи Зеленского с Западом и был посредником между новым президентом и структурами глобального Запада в

плане заинтересованности в направлениях и темпах реформ. Однако через короткое время Данилюк потерял доверие президента, став жертвой интриг в Офисе президента. Уже в ноябре 2019 года Данилюка отправили в отставку и заменили колоритной фигурой Алексея Данилова, бывшего губернатора Луганской области, человека с очень причудливой биографией и не менее причудливым политическим поведением.

Данилов сосредоточил в себе все наихудшие черты, которые только можно было представить: высокомерность и спесивость сочетались в нем с тупостью, желанием угодить начальству, некомпетентностью, подлостью. Он не особо заботился о своем реноме, делая подчас заявления, над которыми смеялась вся околполитическая публика, но при этом он без раздумий ставил подпись под абсолютно незаконными решениями. В молодости Данилов, по сообщениям СМИ, принадлежал к околोकриминальному миру Луганска (ОПГ «Доброслава»). Именно с легкой руки «Доброслава» (Валерия Доброславского), некоронованного короля теневого мира Луганска, в 1994 году Данилов занял пост мэра областного центра. После гибели «Доброслава», в сентябре 1997 года горсовет вынес вотум недоверия Данилову. Позже он всплыл в качестве губернатора Луганской области (сразу после прихода на пост президента Виктора Ющенко), но пробыл на этой должности менее года. Был депутатом Верховной Рады от Юлии Тимошенко, позже неудачно баллотировался в Раду от партии «Яблоко».

Еще в начале «нулевых» Данилов попал под влияние одного из лидеров Индустриального союза Донбасса Виталия Гайдуга, который постоянно старался вмонтировать Данилова то в одну, то в другую политическую конструкцию. Гайдук играл очень важную теневую роль в окружении Зеленского в первые годы его президентства. Бывший секретарь Совета безопасности и обороны Украины (при Ющенко – в 2006–2007 годах), Виталий Гайдук через фигуру Данилова фактически руководил Совбезом при Зеленском. Имея тесные связи с истеблишментом Великобритании и США, Виталий Анатольевич очень активно влиял на закулисные игры. Он также пытался продвинуть на высокие государственные посты Олега Дубину (бывшего главу «Нафтогаза» и бывшего министра энергетики Украины), но фигура Дубины вызывала возражения у кураторов Украины, да и сам Зеленский не был расположен к тому, чтобы видеть Дубину на посту премьер-министра. Назначение Олега Дубины, который «сдал» Юлию Тимошенко в ходе процесса в 2011 году, могло вызвать острую реакцию «Батькивщины» и блокировавшегося с нею Рината Ахметова. Гайдугу подобная война была бы выгодна – он давно враждовал с Ахметовым, а в составе фракции «Батькивщина» было немало его личных врагов (в первую очередь бывший партнер Сергей Тарута).

К сентябрю 2019 г. в украинской политике сложилась особая система с серьезным внешним влиянием на процессы принятия решений. И внешнее влияние на кадровую, оборонную, экономическую и международную политику Украины при этом играло именно

определяющую роль. Некоторые эксперты продолжали ошибочно рассматривать Владимира Зеленского как политический продукт Игоря Коломойского – олигарха считали аналогом Бидзины Иванишвили в Грузии. Однако эта аналогия к тому времени уже была совершенно некорректной. Игорь Коломойский не почувствовал, как потерял вес и влияние на Зеленского. Став президентом и получив полноту власти в своих руках, Зеленский стал все больше дистанцироваться от своего бывшего патрона и благодетеля.

По сути, можно говорить о ситуации, при которой «контрольный пакет акций» в проекте «Зеленский» оказался в руках внешних игроков (транснациональных корпораций, влиятельных политических кругов в США, ЕС и Израиле), а люди типа Коломойского могли претендовать только на подобие «блокирующего пакета». И то до поры, до времени.

Большое влияние на политику раннего Зеленского оказал первый заместитель Посла США в Украине, а затем – заместитель помощника Государственного секретаря США Джордж Кент (ныне – посол США в Эстонии). Именно он вел украинское направление в Государственном департаменте США. Поскольку в команде Трампа так и не назначили заместителя Госсекретаря, отвечавшего за контакты с Украиной, «смотрящим» за Украиной на некоторое время стал Кент. Кадровый дипломат, проработавший на дипломатической работе с 1992 года. Работал в диппредставительствах Штатов в Польше, Таиланде и Узбекистане. Женат. С супругой, крымской

татаркой Велидой Владимировной Китаевой, состоит в браке более 20 лет. Отец троих детей, свободно разговаривает на 7 языках – кроме английского, это еще русский (Джордж Кент получил степень бакалавра по русской истории и литературе Гарвардского университета), украинский, тайский, польский, немецкий и итальянский. Кента считают «архитектором Майдана» (именно он в 2014 году контактировал с основными действующими лицами Майдана и окружением Януковича). Считается, что Кент полностью контролировал процесс создания Национального антикоррупционного бюро (НАБУ) и Специализированной антикоррупционной прокуратуры (САП).

После своего отъезда Кент минимум дважды возвращался в Украину – уже в новом ранге (заместителя помощника Государственного секретаря США): первый раз – проводить дознание по делу о введении в Украине военного положения в ноябре 2018 года. Второй раз – 8 мая 2019 года, для встречи с новоизбранным президентом Владимиром Зеленским и с Петром Порошенко (обсуждение нюансов передачи и преемственности власти).

«Это человек, который все понимает в украинской политике и дает кому советы, а кому - указания. С теми, кому советует, абсолютно вежлив, мол, а не подумаете ли вы... В то же время он общительный человек, добрый семьянин», - писал о Джордже Кенте в апреле 2017 года сайт «Страна.UA».

В значительной степени была связана с Кентом новая исполняющая обязанности Посла США в Украине Кристина Квин.

Серьезные позиции в Украине (особенно в финансовом секторе) имел представитель Международного валютного фонда Йоста Люнгман. Швед по национальности. Работал в министерстве финансов Швеции. С 2007 года работал в МВФ. Начинал карьеру с департамента Ближнего Востока и Центральной Азии, а также в налогово-бюджетном департаменте МВФ. В 2010–2012 годах работал в команде МВФ в Украине. Курировал фискальные реформы в Молдове, Черногории, Ирландии, Венгрии, Сербии, Кыргызстане, Кувейте и Омане. 3 июля 2014 года был назначен Постоянным представителем МВФ в Украине (сменил на этом посту Жерома Ваше).

В отличие от своего предшественника, взял курс на откровенное вмешательство в политические процессы и давление на украинское правительство с целью достичь результата, необходимого для МВФ. Так, в феврале 2018 года Люнгман публично в ультимативной форме потребовал от Петра Порошенко принятия закона об Антикоррупционном суде. Убежденный либертарианец. Пытался действовать с помощью таких фигур, как Оксана Маркарова и Владислав Рашкован. Последнего Люнгман, по некоторым сведениям, пробовал лоббировать на должность премьер-министра Украины в сентябре 2019 года.

Мощно действовали в Украине структуры, связанные с Джорджем Соросом и семьей Ротшильдов. Ряд украинских политиков были связаны с Ротшильдами – особенно с Натаниелем Ротшильдом. В Украине Ротшильд неоднократно интересовался газотранспортными и газораспределительными системами. 12 октября 2017 года на Третьем газовом форуме в Киеве глава Национальной акционерной компании «Нефтегаз Украина» Андрей Коболев рассказал журналистам о соглашении, заключенном с итальянской компанией Snam S.p.A. и словацкой Eustream a.s. о совместном использовании ГТС Украины по окончании в 2020 году действия соглашения с «Газпромом» о транспортировке российского природного газа в Европу. По большому счету, Украине предложили лизинг ГТС. Национальная комиссия государственного регулирования энергетики и коммунальных услуг (НКРЭКУ) 9 ноября 2017 приняла решение выдать лицензию на поставку природного газа конечным потребителям в Украине международной энергетической компании AOT Energy, зарегистрированной в Швейцарии. Дочерняя компания AOT Energy была зарегистрирована в Украине 14 июля 2017 года, 100% ее уставного капитала принадлежит швейцарской AOT Gas Holding AG (как сообщали СМИ, конечный бенефициар – Натаниэль Ротшильд).

Информация о деятельности AOT Energy в Украине предельно лаконична, в частности, информация о получении ею лицензии базируется полностью на коротком сообщении сайта enkor.com.ua от 3 ноября 2017 года, которое перепечатали другие СМИ. Годовой оборот

АОТ Energy, основанной в 1947 году, составил в 2016 году 11,5 млрд дол.

В районе Офиса президента начали слишком часто видеть Джованни Сальветти – известного инвестбанкира, возглавляющего представительство банковского дома Ротшильдов Rothshild & Cie в СНГ с 2003 года. В сферу его ответственности входят все страны Центральной и Восточной Европы, причем в его личном кураторстве кроме Украины числятся Косово и Беларусь.

Этот длинный список приведен для того, чтобы показать степень влияния внешних структур на украинскую политику в начале президентства Зеленского. Более того: его и рассматривали сначала как марионетку, которую из рук Коломойского передали в руки внешних кураторов.

Сам процесс формирования нового правительства полностью координировался внешними игроками.

Весомой фигурой, влиявшей на формирование правительства, стал литовец Айварас Абромавичюс. Эксперты относили его к «команде Сороса» в Украине. Родился 21 января 1976 года в Вильнюсе. В детстве играл в баскетбол и в 1988 году стал чемпионом СССР по баскетболу в составе детской сборной Литвы. В 1993 году поступил в Международный университет Конкордия в штате Висконсин, причем первый год учился за счет Фонда Сороса. В 20 лет начал работать в Hansabank, в 22 года возглавил департамент ценных бумаг банка. В 2002 году начал работать управляющим инвестиционной компании

East Capital, в 2005–2008 годах работал в московском офисе компании, с 2008 года переехал в Киев и возглавил офис компании в Украине. В 2014 году принял украинское гражданство, но не отказался от литовского.

Абромавичюс позиционировался как представитель «спецназа реформ» – команды иностранных специалистов, занимающихся реформированием украинской системы власти и экономики. 2 декабря 2014 был назначен министром экономики Украины. На своем посту запустил систему электронных закупок ProZorro, а также реформу государственных предприятий с новым процессом назначения директоров. В свое время Абромавичюс способствовал созданию нового совета директоров «Нафтогаза».

В 2016 году Абромавичюс вступил в открытый конфликт с ближайшим другом Петра Порошенко Игорем Кононенко, обвинил последнего в коррупции и давлении на исполнительную власть. Вскоре ушел в отставку с поста министра экономики. Содействовал созданию независимого экспертно-аналитического центра Офис эффективного регулирования (BRDO). Конкретно структура BRDO и стала центром формирования нового правительства.

30 августа 2019 года сам Абромавичюс был назначен генеральным директором Государственного концерна «Укроборонпром».

Новым премьер-министром 29 августа был утвержден 35-летний Алексей Гончарук. Это назначение было неожиданным для многих: Гончарук не был ярким экономистом или управленцем. Все отлично понимали, что за Гончаруком стоят Абромавичюс и целый ряд грантовых организаций. Новый премьер в 2001–2006 годах учился в Институте права имени Владимира Великого Межрегиональной академии управления персоналом. Окончил Академию межрегионального управления при Президенте Украины, Aspen Institute Kyiv, Киево-Могилянскую бизнес-школу. Получил степень доктора философии в области права. Являлся доцентом кафедры финансового и банковского права Института права имени Владимира Великого. В 2014 году выдвигался в народные депутаты (№1 в списке партии «Сила людей») – однако неудачно. Был советником министра экологии и природных ресурсов Украины (Игоря Шевченко), затем – вице-премьера Степана Кубива. В 2015–2019 – руководитель независимого экспертно-аналитического центра «Офис эффективного регулирования (BRDO)». В мае 2019 года был назначен заместителем главы Офиса президента Украины по экономике, куда его пригласил Андрей Богдан.

Зеленский вспоминал в одном из интервью: «Я не знал Лешу. Дима Дубилет меня познакомил с ним. Это произошло еще до моего президентства. Я с ним познакомился и сказал: «Я ищу кадры, мне нужны кадры». Я думал только о партии, потому что не знал – буду ли я президентом или нет. Но точно знал, что хочу, чтобы у нас была партия, которая бы защищала интересы украинцев и

внедряла те реформы, которые мы хотим сделать. Мне нужны молодые чистые люди. Потом же многих из BRDO мы взяли в партию. Это снова к вопросу о доверии. Впоследствии летом мы много работали над кадровой политикой в партии и подбирали людей для партии и будущего правительства. Мы вместе с Алексеем формировали его. Я ему очень доверял. Потом мы начали работать, он стал премьер-министром... Я все для этого сделал. Почти все находившиеся в предыдущем правительстве министры были предложены им».

Гончарук решил эпатировать общественность с самого начала своего премьерства. Он абсолютно пренебрегал установленным официальным дресс-кодом (в 2012 году Кабинет Министров Украины принял решение об обязательности делового костюма и галстука при посещении здания Кабмина). Мало того, что Гончарук демонстративно появлялся в Кабмине в произвольной одежде – по длинным коридорам здания правительства, построенного в 1936–1938 годах в стиле «сталинского ампира», с общей площадью 235 000 м², он передвигался на самокате. На самокате он ездил и по собственному кабинету, шокируя посетителей.

Обладая теоретическими знаниями, Гончарук и большинство членов его правительства совершенно не знали практическую сторону вопроса. Они никогда не сталкивались с суровой действительностью украинской экономики. Именно поэтому его правительство в журналистской среде называли «правительством прекрасных эльфов и единорогов». Программа действий

правительства была декларативной – в ней не содержалось никакой конкретики. Но Верховная Рада проголосовала за эту программу (один из экспертов пошутил: «Имея однопартийное большинство и дисциплину во фракции, можно проголосовать что угодно – хоть отмену действия трех законов Ньютона»).

Западные партнеры Украины положительно восприняли назначение Алексея Гончарука. Европейская и американская пресса обратили внимание на молодой возраст премьера, его «трудоголизм» и обещания добиться резкого роста ВВП. Присутствие в Кабмине большого количества «соросят» вдохновляло Запад на поддержку Гончарука и его правительства. Тем более, что Зеленский изначально согласовал с международными организациями их приоритетное влияние на экономические процессы, и министры превратились попросту в «команду исполнителей». Их розовые мечты и абсолютная некомпетентность, познания в экономике и государственном управлении, полученные на двухнедельных курсах в Гарварде или в школе Aspen, никого не волновали: всем было понятно, что за «детским» коллективом министров стоят более чем влиятельные люди, советники, имена которых не разглашались.

Министром развития экономики, торговли и сельского хозяйства становится Тимофей Милованов – довольно экстравагантный профессор Питсбургского университета (США), специалист по микроэкономике и теории игр. Абсолютный теоретик, не знающий и не желающий

вникать в работу реального сектора экономики, Милованов неоднократно демонстрировал полное непонимание того, как функционирует экономика на практике. Его имя стало именем нарицательным, тем более что сам Милованов вызывал немало вопросов у представителей реального сектора. В середине октября 2019 года Игорь Коломойский во время беседы с одним из журналистов назвал Тимофея Милованова «дебилем».

Серьезные позиции в новом правительстве занимал министр Кабинета Министров Дмитрий Дубилет. Владелец коммерческого банка Monobank (первого банка, у которого не было ни одного стационарного отделения, а только виртуальные офисы), сын бывшего председателя правления «Приватбанка» и одного из соратников Коломойского Александра Дубилета, приехал в Украину из Лондона (где жил в течение длительного времени) и включился в работу правительства. 6 ноября Дубилет заявил, что правительство планирует провести «цифровую перепись» населения – и даже за короткое время объявил численность украинцев, полученную на основе цифрового моделирования – 37 млн 289 тысяч человек. Правда, методика Дубилета вызвала резкую критику ведущих специалистов в области демографии и социологии.

Важным моментом стало то, что в правительстве остался только один представитель старой команды – министр внутренних дел Арсен Аваков. У Зеленского понимали, что Аваков нужен как союзник, и решили не трогать его. Более того: Аваков получил контроль над министерством транспорта и связи, куда был назначен близкий к нему

министр. Контроль над «улицей» и радикалами был у Авакова, частично у Порошенко и частично у СБУ. Зеленский откровенно боялся «улицы» – это стало своеобразной фобией нового президента. Он считал целесообразным пойти на уступки Авакову и частично нейтрализовать фактор «улицы». Тем более, что новый президент до конца не чувствовал своего контроля над силовым блоком.

Поставленный на пост министра обороны бизнесмен Андрей Загороднюк не имел большого влияния в армейских кругах – он был скорее интендантом, чем полноценным министром обороны. Тем более, что Загороднюк рассматривался сквозь призму своего отца, входившего в наблюдательный совет «Укрнафты» и считавшегося человеком Коломойского. Новый руководитель Генерального штаба ВСУ Руслан Хомчак не имел в войсках того авторитета, который имел его предшественник, Виктор Муженко. Служба безопасности Украины находилась в стадии внутреннего выяснения отношений и пертурбаций – там же происходила «битва генералов» за то, кто станет реальным руководителем ведомства, влияя на неопытного Ивана Баканова. Доходило даже до попыток заказных покушений на жизнь. Служба внешней разведки, возглавляемая народным депутатом Владиславом Бухаревым, также находилась не в лучшем состоянии. К тому же в назначении Бухарева увидели признаки кумовства: жена нового руководителя внешней разведки Елена была сценаристом «Квартала – 95», а сам он был кумом одного из актеров «Квартала» Евгения Кошевого.

Самой боеспособной и действенной была военная разведка во главе с генерал-полковником Василием Бурбой. Бурба был молодым, авторитетным генералом, имел тесные контакты с Соединенными Штатами. При этом он находился в перманентном конфликте как с куратором силовых структур в Офисе президента генералом Валерием Кондратюком, так и с министрами обороны. Бурба сразу заявил о своей лояльности к Зеленскому и о готовности помогать ему. Военная разведка, которая формально не являлась самостоятельной структурой (она подчинялась Министерству обороны), на некотором этапе стала едва ли не главной опорой нового президента. Но при этом у Зеленского откровенно боялись Бурбу, что впоследствии вылилось в серьезный конфликт.

Большое количество вопросов и сомнения в профессионализме вызывала фигура Максима Нефедова, возглавившего Государственную таможенную службу. В прошлом – заместитель министра экономики Айвараса Абромавичюса (в правительстве Яценюка, занял эту должность в 30-летнем возрасте). Считался одним из идеологов системы ProZorro. До назначения в правительство работал руководящим партнером в российской компании Icon Privat Equity, инвестирующей в финансовые, медийные, телекоммуникационные компании. Сама компания, работающая на российском рынке, принадлежала украинскому миллиардеру Виктору Пинчуку. Нефедов, как и остальные члены правительства, отличался экстравагантностью, тягой к

метросексуальности и склонностью к участию в «Маршах равенства». Но работа на таможне оказалась непосильной ношей для нового руководителя.

Осенью 2019 года Зеленский пригласил в Украину своего бывшего покровителя Валерия Хорошковского, который с декабря 2012 года постоянно проживал за рубежом. Хорошковскому предложили взять шефство над таможней и рядом других структур – тем более, что Хорошковский в свою бытность руководителем Гостаможни показал очень высокие результаты наполнения бюджета за счет борьбы с контрабандой и контрафактными товарами (в истории украинской таможни наиболее успешными руководителями считаются Валерий Хорошковский и Игорь Калетник). Хорошковский прямо задал вопрос Нефедову: почему таможня под его руководством дает в бюджет вдвое меньше доходов, чем во времена «преступного режима»? Нефедов был вынужден признать отсутствие исполнительской дисциплины и фактический саботаж распоряжений руководства. «Зубры» таможенного дела его попросту не считали «своим». Хорошковский мог бы взяться за работу, но точно не в роли «няньки» для Нефедова. Речь могла идти только о серьезной должности, которую Зеленский не спешил обещать, опасаясь, как бы фактор принадлежности Хорошковского к команде Виктора Януковича не вызвал отрицательные эмоции в обществе. Это в конце концов привело к серьезной ссоре Хорошковского с командой Зеленского. Позже, по некоторым данным, Зеленский считал позицию Хорошковского личным предательством и даже требовал возбудить против него дела – для

Зеленского характерно обижаться на отказы или нежелание считаться с его позицией.

23 сентября 2019 года Зеленский летит с первым визитом в США. Формально – для участия в работе сессии Генеральной ассамблеи ООН. Но 25 сентября Зеленский на полях сессии встретился с президентом США Дональдом Трампом. При этом, как отмечалось, первоначально планировалось провести переговоры в Овальном кабинете Белого дома. «К тому времени отношение Трампа к Украине сформировано теориями заговора, которые активно подогревает его ближайший соратник Джулиани, - президент США говорит подчиненным, что украинцы - «ужасные коррумпированные люди», которые пытались лишить его власти. В июле 2019 года Трамп распоряжается заморозить американскую помощь Украине, хотя конгресс уже утвердил, что США должны выделить Киеву 400 миллионов долларов для закупки военной техники», - пишет М. Зыгарь.

В пресс-службе Владимира Зеленского сообщили, что лидеры «обсудили энергетическую безопасность, возвращение «оккупированных территорий» и преодоление коррупции на Украине». На его первую встречу с Трампом приглашают огромное количество журналистов, все они хотят узнать, давил ли американский президент с украинского. «На меня давить может только мой младший сын», - с улыбкой отвечает на вопрос Зеленский.

Во время встречи Зеленского с Трампом из уст президента США прозвучало пожелание: Зеленский должен договариваться с Путиным! Конфронтация нежелательна, подчеркнул хозяин Белого дома.

Противники Трампа раскритиковали Зеленского за «бесхребетность» в общении с американским президентом. Как выразилась французская журналистка Сильви Кауфман в New York Times: «Этот популярный независимый комик, ставший настоящим политиком после того, как сыграл одного из них в телесериале, этот многообещающий реформатор, которого президент Франции Эммануэль Макрон принимал в Елисейском дворце еще до своего избрания, на самом деле был еще одним бесхребетным, неподготовленным лидером, который попадался на каждую ловушку президента Трампа». Отсутствие морального мужества, проявленное Зеленским, было не только лично постыдным; это также не предвещало ничего хорошего, как отметила Кауфман, для его способности решать внутренние проблемы, для решения которых он был избран.

Визит в США и переговоры, на которые в Украине возлагали большие надежды, состоялись на фоне внутривнутриполитического скандала в США, в который оказалась вовлечена Украина, — американские СМИ обвинили Дональда Трампа в том, что он оказывал давление на Владимира Зеленского с целью получить компромат на бывшего вице-президента США Джо Байдена, который считается главным конкурентом Дональда Трампа на будущих выборах. Выступая в ООН,

Зеленский обвинил Россию в ведении войны против его страны и призвал менять несовершенный мировой порядок.

Одной из главных задач, которую наметил для себя Зеленский, была легитимизация фигуры нового президента в глазах военных. Это было необходимо – ведь в самом начале своего президентства Зеленский обещал снизить напряжение на Востоке Украины и даже пытался продемонстрировать эффективность миролюбивых планов. Конечно, «партия войны» и отдельные зарубежные кураторы не разделяли планов Зеленского по деэскалации конфликта.

На первых порах Зеленский действительно ставил амбициозную цель – окончание войны. Он обновил состав украинской делегации в трехсторонней контактной группе. В июне 2019 года делегацию снова возглавил бывший президент Украины Леонид Кучма. В сентябре Кучма заявил о возможных серьезных сдвигах в ситуации вокруг неподконтрольных территорий, в частности, появилась возможность того, что может быть снята экономическая блокада ДНР и ЛНР, введенная в феврале 2017 года по решению Совета национальной безопасности и обороны Украины (правда, Кучма уточнил: после того, как самопровозглашенные республики согласятся вернуть национализированное имущество законным владельцам).

Именно в это время активизируется еще один значительный, но до сих пор малоизвестный деятель – помощник президента Андрей Ермак. Выпускник

Киевского института международных отношений, он не стал дипломатом, пойдя по юридической линии, но в душе чувствовал себя непревзойденным мастером международных интриг. Сын сотрудника советского торгового представительства в Афганистане, Ермак имел хорошие связи по линии спецслужб в России и Европе. Зеленский, похоже, доверял Ермаку, постепенно выбившемуся на первые роли в процессе принятия решений. Летом 2019 было принято решение, что Ермак с украинской стороны и вице-премьер российского правительства Дмитрий Козак (уроженец Кировоградской области Украины) будут вести официальный диалог по поводу Минских договоренностей и их будущего воплощения.

Попытки наладить отношения с Россией предпринимались с самого начала президентской каденции Зеленского. Ермак в качестве посредника для решения двухсторонних вопросов появляется отнюдь не сразу. Первоначально за российское направление должен был отвечать Тимур Миндич – близкий друг Зеленского, которого считали начальником службы охраны Коломойского. Теща Тимура Миндича, светская дама Алла Вербер, была фешн-директором московского ЦУМА, при этом вокруг нее вращались все московские модницы, включительно с женами и любовницами высшего руководства Российской Федерации. Госпожа Вербер была идеальной посредницей.

Однако 6 августа 2019 года с Аллой Константиновной случился несчастный случай: во время отдыха на

итальянском курорте Форте-деи-Марми – излюбленном месте встреч шпионов и месте отдыха олигархов (по информации из открытых источников, в Форте-деи-Марми находится один из домов, принадлежащих Зеленскому) – женщина съела за ужином морепродукты, что вызвало острый анафилактический шок. Врачи сделали заключение, что у Аллы Вербер была аллергия на морепродукты (что само по себе вызывает сомнения и подозрения: за шесть десятков лет она точно могла бы понимать, какие продукты могут вызвать нездоровые реакции организма). После смерти Аллы Вербер вопрос посредничества Миндича в теневых переговорах с Москвой отпал сам по себе.

Еще одним из тех, кому поручались деликатные операции в общении с Россией и ее истеблишментом, был банкир Денис Киреев, использовавший для коммуникации связи своего друга, эмигрировавшего в Москву после Майдана Андрея Ключева, бывшего главы Администрации президента и бывшего секретаря Совета безопасности и обороны Украины (во времена Виктора Януковича). Но его функционал также был ограничен.

На Ермака указала сама Москва. Он был понятен для российских элит. Еще в 2016 году Андрей Ермак и российский предприниматель Рахамим Эмануилов создали «Медийную группу европейского партнерства», которая занималась выпуском художественных фильмов, в том числе с участием студии «95-й квартал». Ермак и Эмануилов до 2020 года оставались бизнес-партнерами в ЗАО «Интерпромфинанс Украина», которая занимался

коммерческим консультированием, и в ООО М.Е.П. Одна из этих фирм с момента основания получила почти 40 млн грн доходов.

Бизнес-партнер Ермака через компании в России причастен к нынешней российской политической элите. Рахамим Эмануилов является совладельцем компании «Интерпромторг». Эта компания является учредителем «Интерпромбанк», крупнейший акционер которого — Валерий Пономарев, в то время член Совета федерации Федерального собрания РФ от Камчатского края. Сенатор Пономарев — главный поставщик в Москву мяса камчатских крабов, считался личным другом Путина. По сообщению СМИ, некоторое время Ермак находился в тесных дружеских отношениях с дочерью Пономарева Зоей. По слухам, именно в доме Зои Пономаревой в Марбелье (Испания) в 2019 году с представителями Зеленского встречался по поручению Дональда Трампа адвокат Джулиани.

Среди акционеров «Интерпромбанка» был Иван Садчиков, которого называют зятем бывшего первого заместителя руководителя аппарата правительства РФ Сергея Приходько (ныне покойного). Приходько был близким другом олигарха Олега Дерипаски, с которым Ермак также был очень хорошо знаком. Через акционеров «Интерпромбанка» он имел связи с однокурсниками Владимира Путина — Ильгамом Рагимовым и Николаем Егоровым.

То есть, Ермак был идеальной фигурой для переговоров и для посреднических отношений.

В сентябре 2019 года Зеленский дал указание готовиться ко встрече Нормандской четверки (Украина, Российская Федерация, Франция, Германия) и с этой целью решил показать намерение отвести войска на некоторых участках. То есть, продемонстрировать желание выполнять Минские договоренности, предусматривавшие отвод тяжелого вооружения и разведение войск по всей линии столкновения.

Приверженцы Петра Порошенко и радикальные структуры обвинили Зеленского в капитулянтской позиции. Сам Порошенко, с благословения которого были подписаны Минские договоренности в феврале 2015 года, делал все, чтобы затянуть процесс их воплощения, а также впоследствии привел к фактическому срыву этих договоренностей, отвергнув древний римский принцип *pacta sunt servanda* – договоры должны выполняться. Порошенко поддержала часть радикальных структур, которые не только идеологически были близки Порошенко, но и финансово и организационно были ориентированы на экс-президента. В октябре имел ряд акций протеста, которые проходили под лозунгом «Нет капитуляции!».

1 октября президент Украины Владимир Зеленский заявил о достижении на встрече Трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на Донбассе договоренности о начале разведения войск в населенных

пунктах Петровское и Золотое (хотя о «населенных пунктах» можно было говорить с натяжкой после стольких лет боев – это были руины и пустыня).

6 октября лидер праворадикальной партии «Национальный корпус» и бывший командир полка «Азов» Андрей Белецкий вместе с ветеранами АТО прибыли в Золотое в Луганской области и заявили о готовности защищать поселок в случае отвода украинских войск. Его поддержала и так называемая «Украинская добровольческая армия». 7 октября министр иностранных дел Украины Вадим Пристайко заявил, что разведение войск в Петровском и Золотом, которое должно было начаться 7 октября, не состоится, поскольку боевики нарушили договоренность.

9 октября на блокпостах в городе Кременная произошли столкновения между полицией и добровольцами и ветеранами, которые направлялись в Золотое, чтобы не допустить разведения сил.

Российская сторона заявила, что Украина специально затягивает мирный процесс на Донбассе и поставила под сомнение возможность проведения встречи Нормандской четверки.

26 октября Владимир Зеленский лично приехал в Золотое, где добровольцы и ветераны выступали против отвода украинских войск. По словам Зеленского, жители Золотого выступают за отвод войск. Он заявил, чтобы участники акции в Золотом убрали оружие, однако добровольцы и

ветераны заявили, что не собираются отступать и не разрешат отвод войск. Кроме того, во время диалога с мужчиной в военной форме по имени Денис на вопрос, встретится ли Зеленский с ветеранами по поводу акций «Нет капитуляции», которые состоялись по всей Украине, президент заявил, что участники должны «отвести оружие» - без любых дополнительных условий.

Зеленский в общении с одним из бойцов перешел на недипломатическую лексику: «Я пришел тебе сказал, вы оружие отведите. Ты мне переводишь стрелки. Ты мне вообще не можешь никаких ультиматумов озвучивать», - заявил Зеленский. На реплику Дениса, что люди передали президенту информацию об акциях протеста в Украине и о желании участников встретиться с ним, Зеленский ответил: «Кто мне передал? В Украине прошел дождь, вот что мне передали». Денис объяснил, что ветераны передали главе Николаевской области письмо с требованием встречи с президентом. «Он мне передал, я прочту. Слушай, я президент этой страны. Мне 42 года. Я ведь не лох какой-нибудь. Я тебе пришел и сказал – оружие убери. А ты меня не переводи на акции. Я хотел увидеть в глазах понимание. А увидел парня, который решил, что перед ним какой-то лопух стоит и переводит меня на другую тему», - сказал Зеленский.

Эти кадры увидела вся страна. Они стали для Зеленского новым переломным моментом: он показал, что уже не опасается радикалов. Очевидно, что данная сцена была постановочной. Очевидно, что, если бы Зеленский не чувствовал полную безопасность, он не вел бы себя так

откровенно дерзко с военными в зоне конфликта. По некоторым данным, эта постановка была умышленно срежиссирована министром внутренних дел Арсеном Аваковым, посылавшим таким образом сигнал: шантаж президента и попытки разговаривать с ним на языке ультиматумов – бесполезное дело.

После данного разговора войска в двух точках на линии разграничения были отведены, встреча в Нормандском формате – разблокирована.

Важно отметить: в первые годы президенства Зеленского действительно резко снизилось количество погибших на Донбассе. Если к моменту подписания Вторых Минских соглашений (февраль 2015 года) на Донбассе погибли 6083 человека, к сентябрю 2016 года – еще 3491 человек, к ноябрю 2017 года – 729 человек, то за два первых года президентства Зеленского количество жертв резко снизилось и составляло менее 200 человек. При этом следует отметить, что по инициативе Зеленского несколько раз устанавливалось длительное перемирие на фронтах (что, однако, не нравилось военным и «партии войны»).

В преддверии поездки Зеленского в Париж, где в начале декабря должна была состояться встреча Нормандской четверки, оппозиционные партии попытались провести акции протеста, а также начертить «красные линии», через которые Зеленский не мог переступить в ходе переговоров. Украинские политики боялись, что Зеленский, будучи неопытным политиком, может

проиграть Путину, которого в определенных условиях могли бы поддержать канцлер ФРГ Меркель и президент Макрон.

Основными красными линиями для Украины на переговорах с Российской Федерацией были определены следующие:

- не согласиться на федерализацию Украины – с этой целью максимально ограничить возможный «особый статус» Донбасса декоративными функциями;
- не согласиться на размен «Донбасс на Крым» (считалось, что России было бы выгодно предложить Украине содействие скорейшему восстановлению суверенитета над Донбассом в обмен на то, что Украина официально не будет претендовать на Крым и Севастополь);
- не согласиться с признанием внеблокового статуса за гарантии безопасности со стороны участников Нормандской четверки.

Для Зеленского было очень важно, чтобы встреча в Нормандском формате завершилась со следующими результатами:

- участники (особенно Меркель и Макрон) публично похвалили Украину за прогресс в реализации Минских договоренностей;
- стороны согласились бы на пересмотр отдельных пунктов Минских соглашений;
- Украина и Российская Федерация согласились бы на восстановление дипломатических и экономических

отношений в полном объеме, снятие транспортных ограничений, блокады Донбасса, реституций на неподконтрольных территориях (возвращение собственности украинским владельцам).

9 декабря в Париже состоялась долгожданная встреча Нормандской четверки. Перед этим главы государств не собирались более трех лет – в Кремле считали, что с Петром Порошенко не о чем говорить, он политик безнадёжный.

Участники Нормандской четверки договорились о частичном разведении сил на Донбассе в трех пунктах пропуска. Кроме того, участники встречи поддержали соглашение Трехсторонней контактной группы об открытии новых КПВВ вдоль линии столкновения.

Владимир Зеленский во время выступления по результатам нормандской встречи объявил, что стороны договорились о полном прекращении огня в Донбассе до 31 декабря 2019 года. Президент выразил уверенность, что Нормандская четверка вернется к решению этого вопроса на следующей встрече в нормандском формате. Канцлер Германии Ангела Меркель в своем вступительном заявлении на пресс-конференции сказала, что это будут зоны «возле Станицы и Петровского».

Участники встречи в Париже отметили целесообразность включения «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство в соответствии с вариантом, согласованным в рамках Нормандской четверки и

Трехсторонней контактной группы. Дальнейшие варианты проведения выборов должны были обсуждаться в рамках ТКГ и планировалось, что будут рассмотрены в рамках Нормандской четверки через четыре месяца. К сожалению, тогда еще не было известно, что Нормандская четверка на уровне глав государств больше не соберется и парижская встреча станет последней попыткой достичь мира на Донбассе в рамках Normandie.

Вопрос возвращения Украине контроля над государственной границей также должен был обсуждаться на следующей встрече. Зеленский отметил, что настаивал на необходимости восстановления Украиной контроля над границей. «Я настаивал на необходимости восстановления Украиной контроля над государственной границей. Уверен, что мы вернемся к решению вопроса на следующей встрече в нормандском формате через 4 месяца», – заявил Зеленский.

В рамках «нормандского формата» стороны договорились об обмене удерживаемыми лицами по принципу «всех на всех» до 31 декабря 2019 начиная со всех четко установленных лиц. При этом Международный Красный Крест должен был получить полный и безоговорочный доступ ко всем удерживаемым. Следует отметить, что это решение не было исполнено в полной мере.

Предполагалось расширение мандата специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в ближайшее время с разрешением на работу в ночное время. Кроме того,

миссия ОБСЕ должна была получить доступ ко всей территории, чтобы полностью выполнить свой мандат.

Президент Украины Владимир Зеленский еще раз озвучил «красные линии»: «Я хочу очертить ряд принципов, которые я как президент Украины никогда не нарушу и с которыми не согласится украинский народ. Первое – это невозможность федерализации. Украина – унитарное государство, это неизменная статья ее Конституции и незыблемый принцип существования государства. Второе – невозможность кого-либо оказывать любое влияние на вектор движения и развития Украины, которая является независимым, самостоятельным, демократическим государством, вектор развития которого будет выбирать исключительно его народ. Третье – невозможность компромиссов по урегулированию ситуации на Востоке Украины из-за уступок территорий в пределах международно определенных границ. Для каждого украинца и Донбасс и Крым – это Украина», – сказал президент.

Владимир Зеленский согласился подтвердить особый статус Донбасса еще на год. Предполагалось, что закон об особом статусе будет согласовываться в рамках трехсторонней контактной группы и в формате «Нормандской четверки».

Кроме того, в Комплексе мер, на который ссылались лидеры Нормандской четверки, были прописаны «проведение конституционной реформы в Украине» и «вступление в силу новой Конституции, которая

предусматривает в качестве ключевого элемента децентрализацию (с учетом особенностей отдельных районов Донецкой и Луганской областей, согласованных с представителями этих районов), а также принятие постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей».

В свою очередь президент России Владимир Путин прямо заявил, что Украина должна будет прописать «особый статус» в Конституции.

Владимир Зеленский заявил, что готовился предметно и намерен обсудить вопрос Крыма во время Нормандского саммита. Однако обстоятельства переговоров не позволили поднять вопрос Крыма и до обсуждения этого вопроса стороны так и не пришли.

Весомым следствием Парижского саммита стало то, что в итоговом коммюнике Минские договоренности 2015 года приобрели официальный статус: до сих пор они не имели обязательного характера из-за того, что под ними не стояли подписи официальных лиц – только уполномоченных. В Париже главы государств Нормандской четверки обязались выполнять Минские договоренности. С этого момента они получили более весомый статус. Хотя следует заметить, что после Парижа они как не выполнялись, так и продолжали не выполняться.

Важный момент: это была первая личная встреча Владимира Зеленского и Владимира Путина. После

декабря 2019 года Зеленский неоднократно задавал вопрос о необходимости встречи с Путиным, но наталкивался на постоянный отказ со стороны администрации российского президента, а начиная со второй половины 2020 года прекратились и телефонные звонки между главами Украины и России: Путин откровенно не хотел больше общаться с украинским коллегой, считая, что тот обманывает его и просто затягивает время. Последующие контакты Путин привязал к выполнению Украиной Минских договоренностей.

Ангела Меркель позже говорила, что Владимир Зеленский был жёстким противником выполнения Минских соглашений. Такое впечатление у нее сложилось в результате контактов с ним. По ее ощущениям, Зеленский не желал реализации этих договоренностей, более того - был уверен в том, что Минские соглашения нельзя воплотить в жизнь, так как они непопулярны в Украине. «В этом наши мнения различались. Я говорила ему, что это единственное, что у нас есть и мы должны стараться работать в этих рамках», — сказала Меркель во время общения с журналистами на книжной ярмарке в Лейпциге в 2022 году. - «Только Германия и Франция среди стран ЕС были серьезно заинтересованы в попытке добиться мира в Украине. К моему величайшему сожалению, было довольно много людей, которых это не очень интересовало. Я использовала все, что было в моем распоряжении, чтобы попытаться предотвратить эту ситуацию. То, что это не удалось, не является доказательством того, что пытаться было неправильно».

В Киев Зеленский в очередной раз вернулся триумфатором: его политические оппоненты признали, что переговоры в Париже он провел на должном уровне, не сдав национальные интересы Украины. Этим снова попытался воспользоваться Петр Порошенко, заявив, что успех Зеленского был полностью продиктован теми пожеланиями и красными линиями, которые накануне саммита наметила оппозиция. Мол, если бы мы не определили для Зеленского линию поведения, он бы не добился успеха на переговорах. Один из близких соратников Зеленского тогда пошутил: «Порошенко действует по классической поговорке: «Мы пахали»

Серьезная драматургия развивалась у Зеленского и его команды на американском направлении. С 2014 года Вашингтон считал Украину государством, находившимся под неформальным американским протекторатом. Приход к власти в США Дональда Трампа частично охладил интерес Соединенных Штатов к Украине – как, в конце концов, и в целом к региону Центральной и Восточной Европы. Политика изоляционизма, проводимая Трампом, предполагала снижение активностей США вне государственных границ Соединенных Штатов. Украина, которая была важна для демократов (как элемент экспансионистской политики и как триггер России), с точки зрения республиканцев стала малоинтересным активом.

Однако на определенном этапе Украина могла сыграть немаловажную роль во внутриамериканских политических раскладах. Тем более что приближались президентские выборы, и однажды «украинская карта»

уже сработала: в 2016 году в ходе президентских выборов в США команда Хиллари Клинтон решила использовать тот факт, что главный политтехнолог Дональда Трампа Пол Манафорт, работая в Украине, не задекларировал значительную часть полученных денежных средств. Это едва не стоило Трампу президентского кресла. Теперь Трамп решил упомянуть об Украине – и тоже в плане коррупционного скандала. И тоже в канун президентских выборов. Украинский бумеранг должен был вернуться и, по замыслу Трампа, ударить по демократам, которые его запустили в 2016 году.

В США было хорошо известно, что администрация Барака Обамы не только потратила значительные средства на организацию Майдана в Украине в 2014 году – сын вице-президента США Джо Байдена Хантер Байден входил в совет директоров украинской газодобывающей компании «Бурисма». Он подозревался в получении левых доходов и неуплате налогов. Команда Дональда Трампа решила использовать этот факт для дискредитации главного конкурента на следующих президентских выборах Джо Байдена.

Трамп с мая 2019 года несколько раз направлял в Украину своего специального посланника, бывшего мэра Нью-Йорка Рудольфа Джулиани. Посланник президента США неоднократно встречался с помощником Зеленского Андреем Ермаком – в Украине и Испании – и, как свидетельствовали данные следствия, разговоры велись о передаче материалов, компрометирующих семейство Байденов.

25 июля 2019 состоялся телефонный разговор Дональда Трампа с Владимиром Зеленским. Впоследствии – по требованию суда – стенограмма данного разговора была обнародована. «Есть много разговоров о сыне Байдена, что Байден остановил расследование, и многие хотят узнать больше об этом. Поэтому, если бы вы могли сделать что-нибудь вместе с генпрокурором, было бы здорово. Байден хвастался, что остановил обвинение, если бы вы могли взглянуть на это... Это мне кажется ужасным», - комментировал Дональд Трамп дело Байдена-младшего.

Зеленский обещал президенту США, что новый генпрокурор Украины будет на 100% его человеком, что он изучит ситуацию. «Он или она займется ситуацией, особенно компанией, которую вы упомянули по этому вопросу», - отметил Зеленский.

Вообще-то ближайшие советники убедили Зеленского вести себя довольно осторожно, понимая, что вмешательство во внутриамериканские дела для него ничем хорошим не обернется. Он дал довольно расплывчатое обещание Трампу, избегая конкретики - и тем самым сохранил мосты с Байденом на случай, если к власти в США придут демократы.

«Попытки Зеленского снискать расположение Трампа были достаточно плохи, но, возможно, их можно объяснить важностью Америки для Украины и транзакционным подходом Трампа к политике. Еще более тревожным было стремление Зеленского очернять других

без видимых на то причин. Стенограмма звонка записала, как он ворчал о том, что канцлер Германии Ангела Меркель и президент Франции Эммануэль Макрон не делают достаточно для Украины, говоря Трампу, что он был «абсолютно прав. Не только на сто процентов, но на самом деле на тысячу процентов», когда сказал о европейских лидерах, что «они только и делают, что говорят», - писало издание Harper's

25 сентября, как упоминалось выше, состоялась личная встреча Владимира Зеленского с Дональдом Трампом в Вашингтоне. Для Зеленского эта встреча была важным элементом легитимизации в глазах украинского политикума: Дональд Трамп очень долго отказывался от встречи с предшественником Зеленского, Петром Порошенко, а с Зеленским встретился почти мгновенно – через несколько месяцев после инаугурации украинского президента. Другое дело, что в США над Трампом собирались тучи импичмента, он вступил в жесткий конфликт с Демократической партией, а за день перед визитом Зеленского был обнародован разговор двух президентов – многие эксперты считали, что этот разговор может политически похоронить и Зеленского, и Трампа. Но как для новичка в политике, у Зеленского было замечательное политическое чутье и замечательные политические инстинкты.

Именно «звериное чутье» подчеркивают многие, кто лично знают Зеленского. У него нет глубоких познаний в политике, в экономике, в системе государственного управления, но у него есть «чутье», политические

инстинкты и очень сильная воля, подкрепляемые истеричностью, абсолютным отсутствием эмпатии, эгоцентричностью, склонностью к авантюризму и к ломанию любых рамок и основ.

Стоит отметить, что Зеленский в первый же год своего президентства выступил с рядом инициатив, направленных и на получение одобрения граждан, и на создание собственной коррупционной вертикали.

Президент пообещал рост экономики в 5–7% годовых. Но при этом он не сказал, что делать с «налогом на рост» - в 2014 году Наталья Ярецько подписала с МВФ драконовский договор, который предвидел что выплаты по долгам у нас существенно вырастут после достижения роста более 4% в год. Также за время своей каденции увеличить количество действующих аэропортов в Украине до 15, а до 2030 года довести их количество до 30. Где взять достаточное количество самолетов для осуществления авиаперевозок внутри страны, президент не сказал.

Также он объявил программу «Большое строительство», которая предусматривала строительство и ремонт дорог в Украине. Не секрет, что по состоянию дорог и качеству дорожного покрытия Украина уверенно занимала последнее место в Европе. Обещания предыдущих президентов наталкивались на два момента: а) нехватка средств в бюджете и б) нежелание дорожных служб делать качественное покрытие, поскольку это лишило бы их стабильных заработков, которые давало ежегодное

латание дыр на дорогах. Это направление курировал заместитель главы Офиса президента Кирилл Тимошенко. Очень скоро эта программа стала главной коррупционной схемой, курируемой непосредственно из Офиса президента.

«Мы приведем в порядок 24 тысячи км дорог!», - патетически восклицал президент. Эксперты указывали: всего в Украине 179000 км дорог. И еще около 200 тысяч км коммунальных. 24 000 км – это хорошо. А что делать с остальными?

Вторая программа носила название «Государство в смартфоне». Она предусматривала максимальное упрощение документооборота в государстве, замену целого ряда бумажных документов их электронными соответствиями, создание удобных и практичных баз данных. Это направление вел молодой и энергичный деятель Михаил Федоров, который в 2019 году в возрасте 29 лет стал вице-премьер-министром и министром цифровой трансформации Украины. Интересно, что запущенная программа создала огромную базу данных, зафиксировав все данные на каждого отдельно взятого украинца – в систему были загружены внутренние и заграничные паспорта украинцев, водительские права, идентификационные номера, данные о судебных решениях, долгах и т. д. Гражданам данную систему подали как очень удобную, поскольку отпадала необходимость носить при себе массу документов. Но важным моментом было то, что система, названная «Дія», на самом деле являлась собственностью фирмы «ЕРАМ

System», штаб-квартира которой расположена в Ньютауне, штат Пенсильвания. То есть, США получили доступ к персональным данным всех без исключения украинцев, а также заполучили мощнейшую «биг дату».

Кроме этих амбициозных и крупных программ, команда Зеленского решила поставить еще две цели: во-первых, ввести свободный рынок земли в Украине, во-вторых, вывести из тени все средства украинцев, введя обязательное декларирование доходов и расходов граждан с учетом частичной амнистией капитала.

При этом оба направления считались табуированными в течение длительного времени. Начиная с 2001 года, когда украинское руководство признало необходимость превращения земли в товар, ежегодно продолжался мораторий на продажу земли. Это походило на какую-то игру: все понимали, что товарно-денежные отношения в земельной сфере - процесс неизбежный, но все пытались максимально оттянуть этот процесс. Боялись задеть интересы украинских фермеров. Боялись конкуренции со стороны зарубежных структур. В свое время нашумел спор между грузинским политиком Гига Бокерия и российским коммунистом Василием Шандыбиным в ходе одного из телевизионных ток-шоу. «Землю продавать нельзя, потому что она наша мать!», - патетически воскликнул Шандыбин. «А мать сдавать в аренду можно?», – с сарказмом парировал Бокерия. Этот известный спор мог стать эпиграфом к ситуации вокруг продажи земли в Украине.

Легализация капиталов – также весомый шаг. Современная Украина с самого начала базировалась на неписаном «общественном договоре», в основе которого лежала тотальная толерантность к коррупции. Российский политический философ Симон Кордонский считал коррупцию цементирующим началом в сословных обществах (к которым можно отнести большинство постсоветских государств, в том числе и Россию, и Украину). Украинцы в большинстве своем толерантно относятся к коррупции как таковой. Социологические исследования в свое время показали, что украинцы считают коррупционными действиями те действия, в которых они не участвуют. Если украинец сам совершает коррупционные деяния, он найдет тысячи объяснений, почему это в данном конкретном случае – не коррупция. Более того: продвижение по карьерной лестнице украинец в большинстве своем рассматривает как возможность расширения коррупционного поля.

«Общественный договор» в рамках страны на протяжении всей тридцатилетней истории государственности (а на самом деле – гораздо дольше, в течение сотен лет) выглядел следующим образом: «низы» закрывали глаза на то, что «верхи» воровали миллионы и миллиарды, а «верхи» позволяли «низам» не платить налоги, избегать обязательных платежей и взносов, закрывали глаза на «левые», нигде не учтенные доходы, на зарплаты в конвертах и т.д. Таким образом, в государстве сложился коррупционный консенсус «верхов» и «низов», который Зеленский решил разрушить.

Его упорство подкупало. В декабре 2019 рейтинги Зеленского были все еще рекордно высокими. В него поверили простые граждане – поверили в то, что он не такой, как другие политики. Поверили, что он может реально изменить общество.

Падение рейтингов начинается внезапно. По мере того, как Зеленский становился политиком, он начинал терять шарм и энигму, за которые, собственно, голосовали избиратели и благодаря которым позволяли держаться на пике рейтинговых показателей. Он понял, что такое политика, и решил стать политиком. Для этого ему нужно было согласиться играть по правилам, принятым в политической среде. Ему нужно было показать, что он такой же, как и другие представители политического класса.

«Чем объясняется провал Зеленского? Во-первых, он и его команда всегда отдавали предпочтение стилю, а не содержанию. The Economist, который выражал горячую поддержку Зеленскому во время кампании, выразил обеспокоенность как раз перед его убедительной победой, отметив, что он «дал мало указаний на то, что именно он планирует сделать, помимо туманных заверений в сохранении западного курса Украины, улучшении инвестиционного климата и прекращении войны на Востоке». Роман Бессмертный, которого Зеленский назначил, а затем уволил из украинской делегации в Трехсторонней контактной группе, сказал, что когда он встречался с президентом летом 2019 года, он спросил его, как он видит ситуацию на Донбассе: «Он

ответил, что к новому году, то есть к 2020 году, мы должны решить вопрос с Донбассом. И я уже понял, что он понятия не имеет, что это такое. Потому что слова «решить вопрос с Донбассом» звучали как «бороться с коррупцией», «заниматься экономической реформой» — то есть ничего не делать». Хотя карьера Зеленского в шоу-бизнесе научила его создавать вдохновляющие истории, она не дала ему практический политический опыт. Бывший министр экономики Тимофей Милованов рассказал New York Times, что Зеленский и его советники «думают иначе», чем типичные политики. «Они мыслят в терминах драматургии. Они думают: кто злодей, кто герой, каковы американские горки эмоций?», - писало американское издание Harper's.

В преддверии нового 2020 года Зеленский в сопровождении жены, Андрея Богдана и ряда близких друзей отправился отдыхать в Оман. Перед поездкой он посетил новогодний корпоративный вечер партии «Слуга народа». Участники корпоратива отметили один нюанс: между Зеленским и спикером Разумковым явно пробежала черная кошка. Президент долго не появлялся в зале и появился только тогда, когда корпоратив покинул Разумков. Был в хорошем настроении, шутил. «Президент тост говорил и сделал замечание Трухину, который хотел себе на округ выписать кучу денег. После этого он сказал что-то типа: это был год свиньи, следующий – крысы, но давайте оставаться людьми», - писало издание «Обозреватель», ссылаясь на источник в партии.

Новогодний отдых в Омане обернулся первым серьезным скандалом. Информация об отдыхе в экзотической арабской стране сразу же стала известна – начали появляться параллели с мальдивскими приключениями Петра Порошенко. Журналисты задавали «неудобные» вопросы: оформил ли президент отпуск? Если нет, то как он очутился в Омане? Если да – то кто исполняет обязанности президента во время его отсутствия? И кто оплачивал перелет и проживание?

Офис президента растерялся и не знал, как поступать в этой ситуации. Коммуникационные стратегии в Офисе были практически на нуле. Здесь не было команды, которая могла бы адекватно и оперативно реагировать на аналогичные ситуации (именно оманский скандал стал толчком к созданию коммуникационной группы при Офисе президента). Тем более, что события в мире становились все более драматичными: в те дни, когда Зеленский отдыхал в Омане, иранские противовоздушные силы сбили украинский пассажирский авиалайнер, в районе Персидского залива могла начаться новая война (росла новая напряженность между Ираном и США).

Для того, чтобы замять скандал, Зеленский и Богдан решили заявить, что президент находится в Омане с рабочим визитом и даже договорились с одним из министров по поводу встречи и фотосессии. Но подобный ход украинские журналисты просто высмеяли – слишком натянутой выглядела картинка. К тому же визит президента в государство, в котором у Украины минимальные экономические интересы, да еще ради

встречи не с главой государства (султан Кабус бен Саид в это время был смертельно болен, вернулся из лечения в брюссельской онкологической клинике и доживал последние дни – он скончался 10 января, а поэтому никаких официальных делегаций принимать не мог), а встреча президента с рядовым министром – это вообще нарушение протокола. То есть народ понял: президент и его команда «выкручиваются» из ситуации, не слишком думая о правдоподобии предлагаемых версий.

Масла в огонь подлили представители порошковского лагеря, которые запустили информацию о том, что во время пребывания Зеленского в Омане туда же прилетал секретарь Совета безопасности Российской Федерации Николай Патрушев, и что якобы у Зеленского и Патрушева состоялись тайная встреча и разговор. Оперативно в интернет была вброшена информация о том, что из Москвы в Доху прибыл самолет, которым несколько лет назад пользовался для перелета Патрушев. То, что это частный борт и им пользуются многие высокопоставленные лица, и прилететь в Доху в это время мог кто угодно и с какой угодно целью, никого не волновало.

Уже в январе 2020 г. в экспертной среде начали проводить параллели между Зеленским и такой фигурой в российской истории, как Александр Керенский. Керенский, культовая фигура своего времени, был очень популярен среди солдатских масс и в простонародье, отличался популизмом, интриганством, демагогией и абсолютной политической беспринципностью. В начале

лета 1917 года популярность Керенского была настолько высокой, а его контакты с революционной толпой настолько частыми, что в результате многочисленных рукопожатий ему даже вывихнули руку (он был вынужден носить ее между лапами френча, что многими воспринималось как попытка походить на Наполеона). Но через короткое время в Керенском разочаровались все, кто еще вчера фанатели от него. Как результат - Россия оказалась перед угрозой переворота или новой революции. Именно такой сценарий рисовали и для Зеленского: нельзя быть на высоте максимально долго, купаться в лучах славы и всеобщей любви, не давая конкретных результатов. Задуманные программы – это хорошо, но люди хотели динамики, быстрых действий и ощутимых последствий. Людям был нужен экшн – они ведь голосовали за киногероя и хотели видеть политику в том ритме, который был задан в кино.

Январь 2020 стал периодом, когда Зеленский оказался перед выбором. Известность президента наталкивалась на беспомощность и откровенную непопулярность правительства. При этом Зеленский нес моральную ответственность за действия правительства, поскольку лоббировал его назначение, тем более что правительство формировалось парламентским большинством, состоящим исключительно из партии президента. К тому же у Зеленского в то время начался конфликт с рядом зарубежных «кураторов» (особенно представлявших транснациональные корпорации). Их аппетиты выросли. Они постепенно брали под контроль стратегически важные отрасли и требовали новых преференций в

Украине. Зеленский платить по векселям не был готов. Тем более что правительство Гончарука не оказалось теми «чикагскими мальчиками», за которых их сначала выдавали. Результаты их деятельности оказались достаточно скромными. Добавьте к этому конфликт между Гончаруком и Коломойским, интересы которых кардинально разошлись – так же, как разошлись (они просто не могли не разойтись) интересы заокеанских кураторов правительства и олигарха, стоявшего у истоков карьеры Зеленского. Президент оказался «на растяжке».

Справедливости ради стоит отметить, что правительству действительно удалось кое-что сделать. Команда Гончарука подготовила все необходимое для старта рынка земли, провели масштабный аудит государственных кадастров, впервые объединили все кадастры в один и начали оцифровывать территорию всей страны. Благодаря этому 31 марта парламент во втором чтении смог принять закон об открытии рынка земли.

Под руководством Гончарука Правительство запустило процесс самой масштабной за время независимости малой и крупной приватизации и направило в Фонд Госимущества список почти 1000 убыточных госпредприятий — в десять раз больше, чем в предыдущие десять лет.

Правительству Алексея Гончарука удалось за 4 месяца осуществить анбандлинг Нафтогаза, то есть разделение добывающих, транспортирующих и поставляющих газ компаний. Это решение позволило в декабре 2019 года

заключить новый контракт на транспортировку газа между Украиной, ЕС и Россией. Благодаря работе Кабмина контракт с Россией на транспортировку газа заключили на выгодных для Украины условиях.

Правительство Гончарука запустило механизм государственно-частного партнерства и провело первые прозрачные и честные концессионные конкурсы морских портов «Ольвия» и «Херсон» и подготовило к концессии десятков других объектов.

Общие показатели экономики в 2019 году были спорными.

Рост ВВП во второй половине 2019 был зафиксирован на уровне 4,6%. Однако многие экономисты говорили о том, что данный рост не будет демонстрировать устойчивую тенденцию. В целом 2019 год был завершен с ростом ВВП на 3,3%.

Согласно данным из открытых источников, гривна продемонстрировала самый высокий темп ревальвации в мире – 19%. Это имело ряд негативных последствий для экономики. С одной стороны, ревальвация гривны привела к замедлению годовых темпов потребительской инфляции с 9,8% в декабре 2018-го до 5,1% в ноябре 2019-го. Однако с другой – значительно ухудшила финансовое состояние экспортеров (известно, что ревальвация уменьшает доходы экспортеров в гривневом измерении), усугубила дефицит торгового баланса и стала одной из причин недовыполнения доходной части бюджета. Дефицит внешней торговли товарами и услугами за

январь-октябрь 2019 составил 10 млрд долларов, ухудшившись по сравнению с соответствующим показателем предыдущего года на 3,5%.

Темпы падения промышленного производства составили 7,5%. Государственный бюджет недобрал почти 60 миллиардов гривен плановых доходов.

Реагируя на острую нехватку бюджетных средств, премьер-министр 17 декабря поручил Минфину и Казначейству прекратить автоматическое проведение платежей и регистрацию бюджетных обязательств по незащищенным статьям, что означало возврат к практике ручного управления бюджетом, унаследованной из 1990-х гг.

В начале 2020 года премьер Алексей Гончарук попал в громкий скандал. 15 января 2020 на YouTube появились две аудиозаписи, где Гончарук на совещании с руководством Минфина и Национального банка в нелестной форме обсуждает экономические познания Зеленского. Участники совещания говорят по-русски. Голос, похожий на голос Гончарука, просит помочь ему объяснить президенту на запланированном совещании по вопросам экономической политики, за счет чего укрепляется курс валют и есть ли в бюджете дыра в 50 млрд.

«У Зеленского очень примитивное, в смысле – простое, понимание экономических процессов. Он понимает: есть платежный баланс, он сильно меняется, а гривна сильно

укрепилась. Аномально. Он ищет ответ на этот вопрос», - говорит голос, похожий на голос Гончарука. Также он подчеркивает, что президенту нужно показать, что ресурсы стали дешевле, и признает, что сам полный профан в экономике. Сам премьер-министр назвал публикацию записей медиа-атакой, направленной против правительства.

17 января Гончарук подал президенту Украины заявление об отставке, хотя по процедуре должен был направить его в Верховную Раду (это был своего рода PR-ход – Гончарук не мог не знать подотчетность и субординационные моменты). Спустя пять минут после того, как в социальных сетях появился пост Гончарука об инициировании добровольной отставки, вышел комментарий главы фракции «Слуга Народа» Давида Арахамии о командности премьера и необходимости его сохранения. Вечером этого же дня президент встретился с Гончаруком и отказался принимать его отставку, также поручив правоохранным органам на протяжении двух недель найти лиц, записавших встречу. Виновные так и не были найдены (исполнительская дисциплина – слабая сторона команды Зеленского: он очень часто раздает задачи и указания, на следующий же день забывая о том, что установлены конкретные сроки и даны публичные обещания реализации).

В тот же день о поддержке правительства Гончарука заявил Международный валютный фонд: это было что-то вроде охранной грамоты – не трогайте правительство, оно работает в наших интересах.

Но на самом деле процесс уже был запущен. Отставка правительства была вопросом очень близкого времени. В феврале 2020 года Алексей Гончарук вступил в острый конфликт с Игорем Коломойским – из-за попыток выставить на приватизацию энергетическую компанию «Центрэнерго», которую неформально связывали с Коломойским. Коломойский начал давить на Зеленского по поводу отставки Гончарука. Зеленский снова оказался в сложной ситуации: с одной стороны давил давний партнер и покровитель (Коломойский), с другой – западные «хозяева». Требовалось выбирать вариант поведения.

Бывший секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Александр Данилюк в начале 2020 года отметил: «Коломойскому вряд ли удалось получить то внимание президента, на которое он рассчитывал. И он постоянно создает проблемы для Зеленского внутри страны и вне ее».

11 февраля Зеленский отправляет в отставку главу своего офиса Андрея Богдана, чем вызвал большое недовольство со стороны Коломойского. Олигарх решил, что Зеленский таким образом нарушил предварительные договоренности и «кусает руку, которая его кормила». Богдан с подачи СМИ превратился в одиозную фигуру, хотя нельзя отрицать его эффективность и работоспособность.

«Украинская правда» писала: «Долгое время глава ОП повсеместно сопровождал президента – не только на официальных встречах и в рабочих поездках, но и на

отдыхе. Богдан ходил вместе с Зеленским на одесский пляж и в тренажерный зал. Во время официального визита в Канаду вместе с семьей Зеленских посетил экскурсию к Ниагарскому водопаду. Из-за постоянного присутствия рядом с Зе, Богдана даже в шутку стали называть «первой леди». Хотя это амплуа вряд ли соответствовало характеру главы ОП – гедонист с авторитарными привычками, взрывной, креативный и безудержный. Воздействие Богдана на Зеленского сложно переоценить. Именно он юридически выстроил схему роспуска Верховной Рады и перезапуска ЦИК, имел решающий совещательный голос по вопросам ведения избирательной кампании, наполнению списка партии «Слуги народа» и оперативного поиска кандидатов на округа. В первые месяцы президентства Зеленского иногда казалось, что не он, а именно Богдан действительно управляет страной. Такой заметной была фигура главы ОП. Наконец – формирование правительства также происходило при активном участии Богдана. Действующего премьера Алексея Гончарука сперва на Банковую, а затем в Кабмин предложил именно глава ОПУ. Он же, согласно закулисным договоренностям, отвечал за то, чтобы правительство Гончарука показывало результаты, а не только свою преданность президенту».

Отношения Владимира Зеленского и Андрея Богдана начали портиться на фоне медийных скандалов вокруг последнего. Президента начало раздражать, что руководителю ОП приписывают невероятное влияние на него. Вопрос отставки был вопросом времени. Согласно распространенной версии, отставку организовал и убедил

президента в ее необходимости Андрей Ермак, помощник президента, который сам метил на данную должность.

Богдан резко отреагировал на свою отставку и перешел в состояние откровенных критиков и даже врагов Зеленского. Вскоре он написал: «По поводу лишения меня власти, так я Вам благодарен, потому что мое имя не будет иметь отношения к хаосу, в который Вы бросаете страну. Позвольте мне напомнить одну нашу договоренность – я пообещал, что буду рядом с вами честно работать до того момента, пока вы мне не позволите уйти. Потому что я шел не за должностями, а за реализацией мечты. И я многое сделал за полгода. Мы с вами и командой сконцентрировали демократическим путем абсолютную власть в стране, которую вы за четыре месяца превратили в посмешище. Мне искренне жаль, что наши мечты о стране счастливых людей, где нет коррупции, вы променяли на теплую ванну для себя и дешевые прихоти непрофессиональных и самовлюбленных людей, которые вами манипулируют».

Справедливости ради стоит отметить, что во время отставки Богдан попытался максимально дистанцироваться от Коломойского. Рассказывают, что в начале 2020 года Игорь Коломойский позвонил Богдану и в свойственной ему манере попытался отдать какое-то распоряжение, на что получил ответ: «Я работаю не юристом Игоря Коломойского, а главой Офиса президента Зеленского». Коломойский усмехнулся: «Ну-ну!». Когда над Богданом повисла угроза отставки, Коломойский не сделал ни шага для того, чтобы спасти его карьеру.

Новым руководителем Офиса президента вполне ожидаемо становится Андрей Ермак. Он попытался сосредоточить все рычаги влияния в одних руках. Ермак не терпел конкуренцию и решил очистить политическое пространство вокруг себя от нежелательных конкурентов. Приход Ермака на весомую должность в государстве знаменовал собой новый этап в деятельности Зеленского.

Но, ударив по интересам Коломойского, он решил – для балансов – очиститься от чрезмерного присутствия представителей компрадорских групп, ставленников транснациональных корпораций на высших ступенях власти.

В начале марта начинается эпопея с увольнением премьер-министра Алексея Гончарука и его правительства. Проблема отставки заключалась в том, что Верховная Рада утвердила Программу действий правительства, и правительство получило иммунитет сроком на год (согласно Конституции Украины). Поэтому для того, чтобы отправить в отставку правительство, необходимо было заставить премьер-министра добровольно написать заявление об увольнении. Переговоры между Гончаруком и Зеленским (и Ермаком) продолжались несколько дней.

3 марта Гончарук написал заявление об отставке на имя спикера Верховной Рады Дмитрия Разумкова. 4 марта Верховная рада проголосовала отставку правительства.

Впоследствии Зеленский в интервью «Украинской правде» вспоминал:

«Сначала чиновники начали прятаться от медиа. Потому что они молоды и всего боялись. Во-вторых, они сразу начали заигрывать перед аудиторией в Facebook. Это неправильно. Потому что в стране живут разные люди, и не только пользователи Facebook. Они заигрывали с этими людьми: ой, как на них посмотрели, сколько у них ругательств, началась вся эта история. Я встретился с Лешей и сказал: «Слушай, нам нужно работать. Мы запрещаем министрам в течение рабочего дня использовать Facebook и другие социальные сети. Надо делать работу. Что это за игры? Что происходит, что это за пионерлагерь?». Некоторые министры это поняли, а некоторые не поняли, в чем дело, и реформы делали так, чтобы в Facebook сказали им «Класс». А происходящее на улицах никого не интересует. Хотя я нормально к Леше отношусь, мы нормально об этом говорили. И мы говорили: «Ты должен быть крепче. Не бойся людей, говори с людьми, иди на эфиры, ничего не бойся. Но делай то, что ты должен делать. Ты не можешь увеличивать тарифы людям не потому, что это популизм. Будешь увеличивать, когда поднимешь им минималку. Хоть немного сделай что-то, какие-то реформы, а потом поговорим о тарифе».

А потом был его разговор, появилась аудиозапись. Разумеется, ситуация была тоже неприятная. Хотя она была неприятна для меня лично из-за того, что я считал, что у нас с ним государственническая позиция и мы с ним

команда. И именно мы должны говорить с Национальным банком Украины о том, что нужно сделать все, чтобы снизить учетную ставку. Мы над этим очень много трудились...

– Как он ушел в отставку?

– Доверие общества было подорвано к премьеру, и у депутатов был миллион к нему вопросов. Поэтому я ему честно сказал: «Лёша, я считаю, что ты не можешь быть премьер-министром. И не из-за записи, а потому, что происходит. Я считаю, что ты не стал командой с людьми, с депутатами, со всеми министрами». И потому я ему сказал, что считаю, что в правительстве много нормальных министров, которые могут работать. И мне кажется, он сам был настроен на то, что «Давай они останутся, и давай я тоже останусь в команде». Он мне сам сказал. И я ему ответил: «С удовольствием». Я сказал – выбирай, что хочешь. Я ему сказал, что я хочу построить Kyiv city, как в каждой большой стране есть city, например, London city – и туда перенести правительственный квартал, есть несколько таких мест. Он говорит: «Ок, я готов, давай я буду делать Kyiv city». Я ему сказал – супер, давай делать. Потом он ушел, потом вернулся, и говорит: «Все-таки я не понимаю, почему меня увольняют». Я ему ответил: «Мне кажется, что я тебе объяснил». Он с кем-то точно консультировался, потому что вернулся с противоположным мнением. Но это такое... Мы понимаем даже, с кем он консультировался. Это не важно».

5 марта в отставку был отправлен генеральный прокурор Руслан Рябошапка, сыгравший важную роль в приходе Зеленского к власти (как член штаба кандидата в президенты), но совершенно никак не проявивший себя на посту генерального прокурора (хотя Зеленский в разговоре с Трампом говорил, что генеральный прокурор – на 100% его человек и может сделать все, что от него пожелают). 17 марта на эту должность была назначена Ирина Венедиктова, которая перед этим два с половиной месяца возглавляла Государственное бюро расследований.

Венедиктова – известная харьковская юристка, которая в 26 лет стала доктором юридических наук, в 27 – профессором, входила в число «юридической элиты» Украины, а в 2019 году работала в штабе кандидата в президенты. При хрупкой и очаровательной внешности отличалась прямоотой, крепким характером и для многих (в том числе в окружении президента) была очень неудобной фигурой.

В марте 2020 года Зеленский смог выйти из зависимости от тех сил, которые привели его к власти. Ни Коломойский, ни транснациональные группы не играли больше той роли, на которую претендовали с самого начала его президентства. В 1613 г. бояре, поставившие на царство в Москве юного Михаила Романова, думали, что они, пользуясь ситуацией, слабостью и неопытностью монарха, будут управлять страной. Они очень сильно просчитались. В случае с Зеленским также сработал «казус Михаила Романова».

Но выйдя из зависимости от Коломойского, Зеленский попал в другую зависимость – от нового фаворита Андрея Ермака.

Один из политологов когда-то сказал: «Политика – очень циничная вещь. Политик прежде всего должен уметь легко прощаться с друзьями. В политике вообще не бывает друзей». В феврале-марте 2020 года Владимир Зеленский перестал быть актером, который случайно сел в кресло президента. Он стал полноценным политиком. У которого не осталось друзей.

Глава 7. Интриги «зеленского» двора

С самого начала президентства Зеленского прогнозировалось, что он на некотором этапе проявит склонность к авторитарным тенденциям. Фонд «Украинская политика» в сентябре 2019 года, давая прогнозы относительно будущего Зеленского, в частности писал: «В вопросах свободы слова, других гражданских свобод следует ожидать «закручивания гаек» - поскольку вряд ли новая власть, претендуя на интегральный и всеобъемлющий характер и сосредотачивая в своих руках влияние на все институты власти, терпимо будет относиться к свободомыслию. Высказывания некоторых членов «Команда Зе» (например, Никиты Потураева) лишь подтверждают эту гипотезу. Вполне возможен и активный передел медиарынка... Таким образом, Украина может получить авторитарный по своей сути и абсолютно несамостоятельный популистский режим».

В начале марта 2020 года в интервью британской The Guardian Зеленский сказал: «Если мы избрали демократию, мы, конечно, не можем вешать людей. Хотя иногда очень хочется. А знаете почему? Потому что было бы быстрее. Гораздо быстрее».

15 февраля 2020 года Зеленский в интервью CNN заявил, что у него «нет времени думать стратегически», и что он «думает тактически в интересах Украины». Уже тогда многие обратили внимание на эти слова: определение стратегии, стратегическое мышление – это одна из первоочередных задач президента. Тактика остается Кабинету Министров. Получается, что Зеленский расписался в том, что управляет страной в ручном режиме? Возложив на себя в том числе функции Кабинета Министров?

Авторитарные замашки Зеленского были полностью прогнозируемы. Во-первых, о жестком стиле менеджмента Зеленского говорили еще во времена «95 квартала» – Зеленский перфекционист и требует от подчиненных максимальной точности выполнения задач. Зеленский не признает рамки и ограничения – и это чувствуется не только в творческих поисках, но и в политике. Если его действия ограничиваются рамками закона, значит нужно раздвинуть эти рамки – так считает Зеленский, не признающий протокольных, юридических, политических и других условностей. Для него существует собственная воля, и когда его предупреждают, что рано или поздно его каденция закончится и политические наследники заставят его отвечать перед законом, он

просто смеется: он не думает о том, что будет потом. Он живет сегодняшним днем, бросая вызов системе и нарушая законы, на которых базируется система.

Во-вторых, любая революция приводит в конце концов к той или иной форме авторитаризма. Революция является радикальным отрицанием чего-то старого. Диктатура – радикальное установление нового порядка. Поначалу авторитаризм Зеленского – это диктатура, вызванная объективными процессами выхода из постмайданной действительности. Революция без конца – это нонсенс, приводящий общество к быстрой усталости и недовольству революционными процессами. Революции проходят, но они порождают разные формы авторитаризма – даже если революции происходили под демократическими лозунгами.

С февраля 2020 года в Украине можно говорить об установлении особой формы управления – полудемократической-полуавторитарной, основанной на фаворитизме и чрезмерной концентрации власти, правом нигилизма и популизма. В экспертной среде Украины эту форму называли «Ермаковщиной» - от имени главного действующего лица в окружении Зеленского, его всесильного фаворита и «временщика» Андрея Ермака.

До февраля 2020 года главная функция Ермака заключалась в ведении переговоров с Россией по ситуации на Донбассе. Впоследствии его уполномочили вести переговоры с Рудольфом Джулиани относительно документов, компрометирующих сына Джо Байдена

Хантера. Далее он начал замыкать ряд функций, которые лежали в сфере компетенции первого помощника президента (Сергея Шефира) и главы Офиса (Андрея Богдана). Постепенно Ермак стал самым близким к президенту сотрудником. Вопрос отставки Богдана был вопросом времени.

В начале марта Ермак предложил Зеленскому рассмотреть вопрос формирования нового правительства. На пост премьер-министра была выдвинута кандидатура Дениса Шмыгаля, который лишь месяц до этого был назначен на пост вице-преьера (а до этого назначения он возглавлял Ивано-Франковскую областную государственную администрацию).

Сам Зеленский в интервью «Украинской правде» признавался:

«— Это была ваша идея сделать Шмыгалья премьером, или вам кто-нибудь его посоветовал?»

— Когда мы искали премьер-министра, мы спрашивали — где мы можем взять премьер-министра? Из действующих министров, из действующих губернаторов или бизнеса? Вот и все. Он был председателем Ивано-Франковской ОГА, он немного поработал министром регионального развития, помните? Мы увидели — вот реальная кандидатура есть.

— Вы сейчас им довольны?

– Да, он неплохой».

Новый премьер-министр Денис Шмыгаль родился 15 октября 1975 года во Львове и окончил Национальный университет «Львовская политехника». Он первый в истории Украины галичанин, возглавивший правительство. В 2010–2011 годах он возглавлял главное управление экономики Львовской облгосадминистрации (во время работы главой администрации члена Партии регионов Василя Горбала, который одновременно был студенческим другом Андрея Ермака – они в одно время учились на факультете международных отношений). Позже, в 2013 году, Шмыгаль возглавлял департамент экономического развития, инвестиций, торговли и промышленности Львовской ОГА. В 2017–2019 годах Шмыгаль работал в компании ДТЭК Рината Ахметова (сначала заместителем генерального директора ДТЭК «Западэнерго», затем – директором крупнейшей на Западе Украины Бурштынской ТЭЦ. Однако при этом Шмыгаль мало зависел от самого богатого человека в Украине (хотя немало экспертов ошибочно считали его чуть ли не ставленником Ахметова).

Интересно, что во время ток-шоу Савика Шустера на канале ТРК «Украина» 6 марта 2020 Шмыгаль фактически согласился с экс-премьером Арсением Яценюком, что необходимо отказываться от российских энергетических ресурсов, прежде всего электроэнергии, а также от газа и нефтепродуктов. Вопрос отказа от российской электроэнергии лоббировал Ринат Ахметов, ярым

противником этого решения выступал Игорь Коломойский. Очевидно, озвученная (и фактически поддержанная Шмыгалем) позиция Яценюка была отрицательно воспринята Виктором Медведчуком и его фракцией (торговля российскими нефтепродуктами через сеть Glusko – основа бизнеса Медведчука, вдобавок зять Медведчука Андрей Рюмин возглавляет российскую энергетическую компанию-холдинг «Россети»).

В новом правительстве были предусмотрены три вице-премьерские должности. Шмыгаль провел кадровую рокировку в системе внешних отношений: бывший вице-премьер по европейской и евроатлантической интеграции Дмитрий Кулеба стал министром иностранных дел, а бывший руководитель внешнеполитического ведомства Вадим Пристайко стал вице-премьером. Это объяснялось многими факторами, в частности тем, что Кулеба был близок к Андрею Ермаку (их родители в одно и то же время работали в торговом представительствах СССР в Кабуле). Назначение Кулебы министром иностранных дел означало, что внешнеполитическое ведомство переходило на ручное управление Ермака. Реальным руководителем внешнеполитического ведомства становился именно Ермак, делегировав Кулебе исключительно представительские функции.

Вице-премьер-министром и министром по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий был назначен известный киевский юрист Алексей Резников, также давний друг Андрея Ермака (в свое время Ермак и Резников тесно сотрудничали в рамках сомнительных

проектов вокруг «малых архитектурных форм» в Киеве). Известный блогер Карл Волох дал блестящую характеристику Резникову: «Насколько патриотичен, настолько и беспринципен». Резников в конце 2019 года был назначен представителем Украины в трехсторонней контактной группе в Минске. Очевидно, таким образом статус переговорщика в Трехсторонней группе от Украины усиливался и, снова-таки, замыкался на личности Ермака. Зеленский и Ермак действительно надеялись на существенные сдвиги по выполнению Минских договоренностей, а Ермак считал, что провести выборы на неподконтрольной Киеву территории вполне реально уже осенью 2020 года. Для Зеленского в то время делом чести было завершение войны: он понимал, что любые другие вопросы решить ему будет не по силам.

Вице-премьер-министром и министром цифровой трансформации Украины остался по-прежнему Михаил Федоров, которому доверял непосредственно Владимир Зеленский и которого поддерживали серьезные западные лоббисты.

В новом правительстве сохранил свои позиции Министр внутренних дел Арсен Аваков. Он сумел доказать свою «нужность» президенту, несколько раз организовав показательные разгоны акций праворадикалов. Аваков не только контролировал Национальную гвардию и Национальную полицию, но под его негласным контролем находились радикальные организации – Национальная дружина во главе с «белым вождем» Андреем Белецким, организации ветеранов АТО и добровольческих

батальонов. Аваков продолжал играть роль союзника Зеленского, хотя в действительности вел свою игру и создавал своеобразное «государство в государстве».

Также свой пост сохранил ставленник Авакова, министр инфраструктуры Владислав Криклий.

Министром развития общин и территорий Украины был назначен Алексей Чернышев. С ноября 2019 он возглавлял Киевскую областную государственную администрацию. Ранее входил в орбиту влияния харьковского бизнесмена Александра Фельдмана, позже Чернышева связывали с Игорем Коломойским (губернатором области он стал на фоне борьбы Игоря Коломойского с одним из «акционеров» проекта Зеленский Ильей Павлюком). А еще позже Чернышев вошел в политический альянс с Ермаком и демонстрировал абсолютную лояльность к сюзерену.

Министром финансов стал Игорь Уманский, известный экономист, ранее занимавший должность первого заместителя министра финансов (во втором правительстве Юлии Тимошенко в 2007–2010) и исполняющего обязанности министра финансов (в 2008–2010 гг.). Примечательно, что Зеленский этим назначением проигнорировал мнение Международного валютного фонда, руководитель миссии которого Йоста Люнгманн почти в ультимативной форме потребовал оставить во главе министерства финансов Оксану Маркарову. За две недели до назначения Уманского Зеленский консультировался со своими советниками по теме «Можем ли мы отказаться от услуг МВФ?».

Министром обороны Украины был назначен генерал-лейтенант Олег Таран. Интересно, что это назначение нарушило два принципа: во-первых, требование закона, согласно которому министром обороны должно быть гражданское лицо (введенное под давлением США в 2018 году); во-вторых, требование, согласно которому крайний срок пребывания на государственной службе – 65 лет (в день назначения на должность, 4 марта, Тарану исполнилось 65 лет). Таран был военным атташе при Посольстве Украины в США (сменил на этом посту генерала Игоря Смешко, позже, в 2019 году, был руководителем избирательного штаба Смешко на президентских выборах). С апреля по июль 2015 был представителем Украины при Совместном центре координации и контроля на Донбассе. Вступал в конфликт с Александром Турчиновым (секретарем СНБО) по многим вопросам, требуя неукоснительного соблюдения украинской стороной Минских договоренностей. В июле 2015 года Турчинов даже добился возбуждения против Тарана уголовного дела по статье 111 УК Украины (государственная измена). В сентябре-ноябре 2015 года работал в трехсторонней группе в Минске. В 2016 году был уволен в запас. Андрей Ермак потребовал назначения на должность министра именно Тарана – для использования его опыта в переговорном процессе.

Единственным представителем группы «соросят» в правительстве остался экстравагантный и чудаковатый министр юстиции Денис Малюска, выходец из организации BRDO.

Наиболее скандальным оказалось назначение министра Кабинета Министров: Олег Немчинов был известен тем, что в 2019 году особенно жестко шельмовал Владимира Зеленского и его поклонников, постил на своей странице в социальных сетях гневные тексты против Зеленского. Его появление в новой команде вызвало у многих удивление. Сам Немчинов очень быстро почистил социальные сети от компрометирующих его материалов. Группа представителей «Слуги народа» выступила с ультиматумом и потребовала заменить Немчинова любым другим лицом. Однако, похоже, Немчинов был креатурой самого Шмыгаля (они были знакомы со времен учебы в университете и работали вместе).

Незаполненными оставались целый ряд вакансий. В частности, это должности министра топлива и энергетики, министра культуры, министра экономики, министра агропромышленного комплекса, министра науки и образования, министра по вопросам ВПК, министра по промышленной политике, министра экологии. Большинство членов предыдущего правительства категорически отказалось работать в новом Кабинете Министров. Пустые «клетки» очень медленно заполнились новыми именами. Более того: за время деятельности правительства министры в его составе сменились на 85% от первоначального списка. Ротация стала обычным явлением. В правительстве Шмыгаля, самого серого и невыразительного премьер-министра за всю историю Украины, постоянно отмечалась

недоукомплектованность министрами, большое количество «исполняющих обязанности».

Неизменным оставался только премьер Денис Шмыгаль. Это уникальная фигура: бесконфликтный исполнитель воли Офиса президента, человек без каких-либо политических, а тем более президентских амбиций. Он был и остается «тенью Ермака» в исполнительной системе власти. По сути, правительство находится на ручном управлении в офисе президента – хотя по Конституции Украины президент лишен возможности влиять на деятельность правительства (он может только вносить на рассмотрение Верховной Рады кандидатуру премьера, предлагаемую парламентским большинством, а также предлагает своих кандидатов на посты министра обороны и министра иностранных дел). Именно поэтому Шмыгаль при более чем скромных менеджерских задатках (которые необходимы при управлении правительством) оказался долгожителем на посту премьер-министра, поставив рекорд по длительности пребывания в кресле: он не представлял угрозы, он был послушным, не выстраивал планы на собственную политическую карьеру. В Кабинете Министров шутили: «Премьер тяготится своей должностью и мечтает стать ректором «Львовский политехники».

На всякий случай в Офисе президента, учитывая сложную историю с Гончаруком, решили не давать возможности Шмыгалю утвердить собственную Программу действий правительства – над премьер-министром для

перестраховки должен быть постоянно завешен «дамоклов меч» отставки.

Перед новым Кабинетом стояло множество задач: Украина уже вступила в новую волну экономического кризиса. По сути, был создан Кабинет Зеленского-Ермака с минимальным влиянием на него со стороны внешних игроков.

Сам факт наличия внутри фракции «Слуги народа» группы компрадоров, ориентировавшихся на внешние силы, был показательным: прогнозировалось, что в ближайшем будущем именно эта группа станет основной головной болью Зеленского и Ермака. Более того, можно было прогнозировать переход компрадоров в жесткую оппозицию к Зеленскому – с использованием как внешних, так и внутренних ресурсов для критики.

Информационная политика была и оставалась слабой стороной власти. В начале 2020 года можно было наблюдать, как в зарубежных СМИ начали стрелять из медиа-пушек по Зеленскому и новому премьеру Шмыгалю: Западу не нравилось кадровое самоуправство Зеленского.

К примеру, уже 5 марта в зарубежных СМИ появляется информация: «Американский инвестиционный банк Morgan Stanley опасается, что смена правительства в Украине усилит дефицит бюджета и негативно повлияет на сотрудничество с МВФ». В закрытом аналитическом отчете банк посоветовал своим клиентам продавать

еврооблигации Украины: «Мы рекомендуем продавать еврооблигации Украина-2030 и покупать облигации Египет-2031». Morgan Stanley назвал пять опасений, связанных с отставкой Алексея Гончарука и назначением Дениса Шмыгаля на пост Премьер-министра Украины:

1. Кабинет Министров потерял нескольких реформаторов. В частности, Morgan Stanley прямо упоминает экс-министра финансов Оксану Маркарову и экс-министра экономики, торговли и сельского хозяйства Тимофея Милованова. Morgan Stanley: «Способность нового правительства продолжать реализацию амбициозных реформ требует подтверждения».

2. Банк сомневается в том, что Украина не будет завышать социальные расходы после заявления Шмыгаля о расширении соцвыплат и повышении пенсий. Morgan Stanley: «Перед выделением нового транша по программе EFF МВФ кроме концепции рынка земли и банковского закона захочет увидеть также план пересмотра бюджета. Это может замедлить прогресс в переговорах».

3. Премьер Шмыгаль несколько раз подчеркнул, что укрепление гривны в 2019 году отразилось на украинской промышленности. Morgan Stanley: «Учитывая независимость НБУ, не очень понятно, с помощью каких инструментов правительство собирается ослаблять гривну».

4. Давление на генпрокурора Руслана Рябошапку и главу НАБУ Артема Сытника может означать откат в антикоррупционной реформе.

5. Новый министр финансов Игорь Уманский в своих предварительных заявлениях подвергал сомнению необходимость сотрудничества Украины и МВФ.

Телеграмм-канал «Развединфо» заключил: «Сорос как биржевой игрок, играющий на кризисах, будет усиливать кризисные процессы в экономике Украины».

Но негативные прогнозы экономических аналитиков утонули в информационных потоках, захлестнувших планету: буквально сразу после назначения нового правительства Украина пошла на карантин. В мире началась пандемия коронавирусной инфекции. Распространение заболевания стало неожиданностью для Украины, медицинская система которой была не готова к борьбе с новой болезнью.

Карантинные мероприятия, принятые в Украине в апреле 2020 года, предусматривали полную остановку работы метрополитена, магазинов (кроме продуктовых и некоторых строительных), торгово-развлекательных центров, общественного транспорта (кроме перевозки медицинских работников по особым удостоверениям), кинотеатров, театров, учебных заведений. При этом не было ограничений по передвижению между регионами и населенными пунктами (кроме тех, в которых были введены повышенные меры безопасности), на въезде в

большие города стояли стационарные пункты скрининга температуры у въезжающих (правда, из-за низкого качества аппаратуры часто можно было видеть показатели температуры тела человека на уровне 32–34 градусов). Также температуру измеряли при входе в продуктовые и строительные магазины, работавшие офисные центры, государственные учреждения. По улицам и общественным местам было запрещено ходить без средств индивидуальной защиты. Интересно, что в Украине было запрещено посещать не только детские площадки, но и парки – почему введен запрет на посещение зеленых насаждений, власть объяснить не могла (объяснение главного санитарного врача: «Для повышения дисциплины граждан» только вызвало удивление).

Власть не смогла обеспечить в полной мере слабые и даже выборочные карантинные меры в отношении граждан Украины, которые прибывали из-за границы. Если первые украинцы, прибывавшие из Китая, демонстративно были сопровождены в специальный санаторий в поселке Новые Санджары в Полтавской области, а министр здравоохранения Зоряна Скалецкая даже добровольно закрылась с ними на карантин, то следующие группы граждан, прибывавших в том числе из Китая, Италии, Испании и т. д. – просто отпускались домой под личные обязательства оставаться под обсервацией в течение двух недель. Эти граждане спокойно выходили из здания аэропорта, садились в такси и разъезжались по домам.

Второй момент – это неспособность властей полностью запретить массовые мероприятия – как в дни религиозных

праздников (Пасха), так и во время мероприятий политического характера (за время карантина было проведено несколько митингов и акций протеста у стен Офиса президента, в том числе с участием действующих политиков).

При этом следует отдать должное власти в том, что ей удалось наладить поставки необходимых медикаментов, средств защиты, аппаратов искусственной вентиляции легких. С этой целью правительство откорректировало Государственный бюджет на 2020 год, создав специальный фонд для борьбы с коронавирусом и его последствиями. В этот фонд было перечислено 65 миллиардов гривен (2,2 млрд евро).

Также в самом начале карантинных мер президент Владимир Зеленский обратился к представителям крупного бизнеса (так называемым «олигархам») с просьбой оказать помощь. В результате страна была разделена на несколько макрорегионов, шефство над которыми взяли отдельные представители крупного бизнеса, а органам местного самоуправления и структурам власти на местах было предписано создать общие штабы со структурами «олигархов». Как результат – достаточно быстро была осуществлена закупка необходимого медицинского оборудования (в основном в Китае и Южной Корее). При этом «олигархи» в общей сложности потратили около 500 млн евро на закупку необходимых средств (лидерами в этом процессе были Ринат Ахметов и Вадим Новинский).

Карантинные меры в большинстве своем дали положительный эффект: в процентном отношении Украина пострадала меньше многих европейских государств и России, что важно с оглядкой на то, что материально-техническое обеспечение медицинской отрасли в Украине было гораздо хуже.

Борьба с коронавирусом находилась под личным контролем президента Владимира Зеленского, который в ежедневном режиме проводил совещания с председателями областных государственных администраций и представителями медицинской отрасли. Некоторые губернаторы (например, губернатор Николаевской области) за легкомысленное отношение к борьбе с эпидемией и из-за попыток манипулировать статистикой лишились должности.

Руководил борьбой с коронавирусом министр здравоохранения Украины (назначен уже в процессе карантинных и противоэпидемиологических мер) Максим Степанов. За короткое время в правительстве Шмыгаля поменялся третий министр здравоохранения! Он неоднократно настаивал на введении в Украине жестких ограничительных мер и чрезвычайного положения, однако для чрезвычайного положения было необходимо согласие Верховной Рады. Именно поэтому в стране был введен режим чрезвычайной ситуации, не предусматривающий ограничения прав и свобод граждан и действия Конституции Украины.

Непосредственно борьбой с эпидемией руководил главный санитарный врач Украины Виктор Ляшко, заместитель Степанова в Министерстве здравоохранения (впоследствии он сменил Степанова во главе Министерства – четвертое назначение в министерстве на протяжении одного года). Важным моментом было то, что в Украине в 2014 году была ликвидирована Государственная санитарно-эпидемиологическая служба, а в украинское законодательство не были внесены необходимые изменения. Например, согласно закону, введение противоэпидемиологических мер было возможно только санитарно-эпидемиологической службой, но не главным санитарным врачом. Это порождало путаницу и тормозило многие процессы.

В то же время Зеленский, невзирая на коронавирусную истерию, добился принятия едва ли не самого важного закона, вызвавшего столь много противоречий в обществе и которого от него ждали в первую очередь «заокеанские партнеры». В ночь с 30 на 31 марта 2020 года Верховная Рада Украины приняла закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обращении земель сельскохозяйственного назначения», запустивший рынок земли в Украине. Этот закон не принимался в течение 18 лет – ежегодно продлевался мораторий на продажу земли, поскольку, как считалось, общество не было готово к товарным отношениям в земельной сфере. По сути, в Украине существовал «серый» рынок земли, когда крестьяне сдавали свои земельные паи в долгосрочную аренду, но это оформлялось таким образом, что в течение длительного времени (не менее 50

лет) крестьянин не имел права пересматривать арендные отношения. Теперь с 1 июля 2021 года, согласно закону, земля должна была стать полноценным товаром.

С одной стороны, было ясно, что рано или поздно товарные отношения придут в аграрную сферу в полном объеме. С другой – многие боялись негативной реакции крестьян. Хотя, по правде говоря, социология показывала другую тенденцию: большинство из тех, кто выступали против приватизации земли (а таких в Украине 56%) – городские жители (77% из общего количества). Многие крестьяне рассматривали возможность продажи земли как шанс заработать живые деньги. Обезземеливание пугало незначительную часть сельских жителей. В условиях украинской деревни, когда люди иногда по несколько месяцев не видели денежные знаки и постепенно переходили на натуральное хозяйство, возможность заработать несколько тысяч долларов была большим успехом. Актуализировался принцип: «Мы землю продадим, детям купим квартиру в городе, а сами проживем за счет приусадебного участка».

Как и после александровских реформ 60-х годов XIX века в России, по прогнозам экспертов, в Украине могло появиться огромное количество обезземеленных крестьян, которые, естественно, хлынули бы в город. Но 150 лет назад они стали основой пролетариата – движущей силы российской промышленной революции и модернизации российской экономики. В 2020-х прогнозировалось, что они станут основой для прекариата – класса социально неустроенных людей, не имеющих

полной гарантированной занятости (работники с временной или частичной занятостью, которая носит постоянный и устойчивый характер, «офисный планктон», наемная низкоквалифицированная сила, «люди вольных профессий», журналисты, блогеры, стримеры и т. д.). Для прекариата характерны: неустойчивое социальное положение, слабая социальная защищённость, отсутствие многих социальных гарантий, нестабильный доход, депрофессионализация, склонность к временным заработкам и так далее. Прекариат не платит налоги. Прекариат получает зарплату наличными в конвертах. Отсутствие защищенности и отчетливых карьерных перспектив создавало проблему для самих прекариев, переехавших из села в надежде покорить город. Но одновременно они создавали угрозу для государственных институтов, так как находились вне контроля со стороны государства и не были связаны с государством фискальными узами. Некоторые политологи предполагали, что прекариат вскоре может стать основой для радикализации части городского населения – как в начале XX века радикализировался пролетариат. Война, которая разразилась два года спустя, в первую очередь стала (как бы это не звучало цинично) способом утилизации прекариата.

Серьезной проблемой в новых условиях на селе стали демографические процессы: значительная часть сельских жителей боялись, что завтра в село придут иностранные компании, которые привезут дешевую рабочую силу из Африки и Юго-Восточной Азии. Патриархальная украинская деревня была склонна к серьезным

ксенофобным настроениям и не была готова к межрасовым бракам. Именно поэтому главным опасением крестьян было то, что украинские земли будут выкуплены транснациональными корпорациями. По данным КМИС (исследование проводилось в ноябре 2010 года), только около 10% украинцев толерантно относились к возможности переселения в Украину представителей государств «третьего мира».

Власть пыталась убедить народ в том, что такие опасения напрасны. В законе было оговорено условие: продажа земли иностранцам – предмет рассмотрения на всенародном референдуме. Также закон запрещал продажу земли юридическим лицам (в первом чтении законопроекта эта норма отсутствовала) и запрещал продавать в одни руки более 100 гектаров земли (в первом чтении – до 10 000 га). Юристы утверждали, что в законе все же существует лазейка: теоретически земля может быть скуплена банками как залоговое имущество при непогашенных кредитах. Банкиры успокаивали: их земля как залоговое имущество не интересовала – слишком низкая ликвидность и слишком дорогой выходит ее стоимость.

Но важным моментом оставался очевидный факт: главным интересантом принятия закона о земле был Международный валютный фонд, привязавший перспективу финансовой помощи Украине в размере 4 миллиарда долларов именно к принятию двух законов – закона о земле и закона о банках.

В телевизионном сериале «Слуга народа» герой Владимира Зеленского, президент Украины Василий Голобородько, по предложению представителя МВФ продать украинскую землю не просто отвечает отказом – он произносит патетическую речь, заканчивая ее нецензурным обращением к главе миссии. Однако в реальной жизни Зеленский оказался антиподом своего киногероя. Многие прогнозировали падение рейтингов Зеленского после принятия закона. В конце марта 2020 года социологические замеры, сделанные еще до принятия земельного закона, показывали: рейтинг Зеленского сохранялся на уровне 43%, его политическая сила держалась на уровне 32%. Ни один политик к тому времени не мог составить конкуренцию Зеленскому – у его ближайшего конкурента, Юрия Бойко, рейтинг составлял 12%, а у возглавляемой им политической силы «Оппозиционной платформы «За жизнь» – менее 10%.

Было несколько политических нюансов, на которые следует обратить внимание. В первую очередь это то, каким образом были получены голоса за необходимый закон. Правящая партия «Слуга народа», создавшая монокоалицию, имела к тому времени 248 голосов. Однако значительная часть депутатов – почти сорок человек – отказались голосовать: в основном это люди, которые были ориентированы на Игоря Коломойского, который незадолго до отставки Андрея Богдана был отодвинут от влияния на принятие решений и начал откровенно фрондировать относительно Зеленского. Таким образом, из общего числа членов фракции закон поддержали всего 206 парламентариев. Голоса (было

необходимо собрать минимум 226 голосов) дали «Европейская Солидарность» экс-президента Петра Порошенко (23 голоса), фракция «Голос» (13 голосов), а также сформированная из депутатов-мажоритарщиков депутатская группа «Доверие» (12 голосов). Еще 5 голосов дали внефракционные депутаты, преимущественно ориентированные на бизнесмена Рината Ахметова. Всего – 259 голосов.

Сразу же после голосования эксперты стали подвергать сомнению наличие в парламенте формализованного большинства: встал вопрос, правомерна ли деятельность Верховной Рады, если голосование за землю показало отсутствие единства в монокоалиции? Именно это в 2019 году стало причиной, по которой Зеленский досрочно распустил Раду – руководство парламента не смогло доказать, что коалиция действительно имеет необходимые 226 голосов.

Во-вторых, более чем серьезные проблемы внутри фракции «Слуга народа» - с внутренней самоорганизацией нескольких полуавтономных платформ (платформы Коломойского, платформы Ильи Павлюка и платформы «соросят» (людей, ориентированных на Фонд Сороса и западные транснациональные корпорации)) – создавали проблему управляемости процессами законодательства. Ранее Зеленский считал, что у него в руках монолитная фракция, которая может принять любой закон. Теперь он понял, что для принятия любого закона необходимо постоянно формировать ситуативное большинство. При этом у президента углубился личный конфликт с бывшим

ближайшим соратником, лидером партии «Слуга народа» и бывшим главным технологом его президентской кампании, спикером Рады Дмитрием Разумковым, ранее не демонстрировавшего собственные политические амбиции.

Новый глава Офиса президента Андрей Ермак вступил в открытый конфликт как с национал-патриотами (обвинявшими его в сдаче национальных интересов на переговорах в минском формате – ведь именно Ермак был уполномочен вести переговоры с заместителем главы Администрации президента РФ Дмитрием Козаком по урегулированию ситуации на Донбассе), так и с «соросятами» (обвинявшими Ермака в коррупции). «Соросята» также требовали отставки заместителей Ермака Андрея Смирнова и Олега Татарова (первого считали «человеком Андрея Портнова», бывшего заместителя главы Администрации президента, близкого соратника Виктора Януковича, второго обвиняли в причастности к попыткам разгона Майдана, поскольку Татаров тогда работал в Министерстве внутренних дел). Ермак сразу же дал понять, что не будет сдавать кадры, которым доверяет, чем вызвал огонь на себя. Зеленский был поставлен в сложную ситуацию: отправить в отставку Ермака – показать слабинку, оставить – получить неуправляемую и непрогнозируемую фракцию.

В результате Зеленский даже выступил с громким заявлением в защиту Ермака: «Он пришел со мной во власть и со мной же уйдет, никаких отставок Ермака не будет».

Между тем ситуация на Донбассе продолжала быть напряженной. 16 февраля 2020 года Владимир Зеленский выступил на Мюнхенском форуме безопасности с важной речью.

«Я хочу обратить ваше внимание на то, что не совсем корректно говорить «война в Украине». Это – война в Европе. И она вместе с аннексией Крыма уже длится столько же, сколько и Вторая мировая война – представьте себе. Да, мы, как никто другой, стремимся прекратить эту войну. И мы будем счастливы, когда упоминания об Украине как зоне опасности вообще исчезнут из международных докладов. Но это должно произойти только тогда, когда на Донбассе воцарится постоянный мир и Украина восстановит свою территориальную целостность в пределах международно признанных границ, когда к нам вернутся наши люди, украинцы и наши территории – Донбасс и Крым. С другой стороны, безусловно, мы отмечаем определенный оптимизм мировых аналитиков. В прошлом году международные прогнозы по окончанию войны на востоке Украины были пессимистическими. Сегодня, едва ли не впервые за последние годы, мировые эксперты отмечают реальный прогресс в приближении мира, а главное видят, что новая украинская власть делает для этого все возможное. В первый день своего президентства я сказал прямо: «Не мы начали эту войну. Но нам ее заканчивать». И мы это сделаем. Вместе с вами», – начал свою речь президент Украины.

Далее он констатировал сдвиги, которые произошли после встречи Нормандской четверки в Париже в декабре 2019 года. И после этого перешел к конкретным проблемам, имевшим место на Донбассе и ожидающим своего решения.

«Нужны действенные механизмы, по которым прекращение огня произойдет не на словах, а в реальной жизни. Нас убеждают, что таким действенным механизмом является прямой диалог с так называемыми местными властями в ОРДЛО. Мы готовы к диалогу с мирным населением этих территорий. Но не с теми, кто не признан с точки зрения международного права, а значит, не может представлять местное население Украины. К тому же я много раз общался с обычными людьми с временно оккупированных территорий. Но объективно голос Донбасса – это не только их мнение. Это еще не менее полутора миллионов дончан и луганчан, вынужденных покинуть свой родной дом.

Именно поэтому мы инициировали создание общественной диалоговой платформы Мир Донбасса, к которой они должны быть привлечены. Они должны быть вовлечены в консультации на минской площадке и активно участвовать в обсуждении своего будущего в составе единой Украины.

Наше желание сегодня – провести местные выборы по всей территории Украины, включая отдельные районы Донецкой и Луганской областей, в октябре 2020 года. Хотелось бы, чтобы и на территории Крыма. Но

сделать это без элементарных безопасности и политических условий, нарушая Конституцию Украины и международные стандарты демократических выборов, невозможно для нас. Особенно, когда сегодня российская сторона открыто информирует мир, что в 2019 году на временно неподконтрольных частях Донбасса было выдано 125 тысяч российских паспортов. Я говорил об этом в Париже и еще раз повторяю. Людям на Донбассе нужны выборы, признанные Украиной и всем миром легитимными. И они не могут быть таковыми, если пройдут не по украинскому законодательству, под звуки выстрелов и без контроля нашей границы...

...В целом хочу заверить: Украина и дальше будет делать все, чтобы следующий саммит глав Украины, Германии, Франции и России в Нормандском формате состоялся в согласованные сроки, то есть в апреле 2020 года. Наша ключевая задача сегодня – обеспечить неукоснительное выполнение достигнутых в Париже договоренностей. Украина готова и работает над этим каждый день. Ежедневно шаг за шагом мы движемся на пути к миру. Но это дорога с двусторонним движением, и мы ждем шагов навстречу».

Речь Зеленского встретили аплодисментами. В Украине и в Европе заговорили о том, что ситуация на Донбассе близка к решению. Помню, как один из экспертов-международников с оптимизмом говорил: «Сейчас Соединенные Штаты дадут полный зеленый свет выполнению Минских договоренностей. Трамп идет на выборы, и ему важно показать, что он исправляет ошибки,

допущенные его предшественником Обамой. Если будет разрешен конфликт на Донбассе, Трамп сможет сказать: «Я несу мир, а демократы несут войну».

Подобные настроения были не единичными.

В конце 2019 года Зеленский дал поручение своему приятелю, бывшему шоумену и звезде КВН Сергею Сивохо (дончанину по происхождению) готовить комплексную программу действий, которая привела бы к выполнению Минских договоренностей. Сивохо был назначен советником секретаря Совета национальной безопасности и обороны, были определены штат и задачи. Он провел огромную работу. К середине марта 2020 г. был подготовлен документ под названием «Национальная платформа примирения и единства».

Сергей Сивохо, человек не искушенный в политике и даже до некоторой степени наивный, но лично честный и являвшийся несомненным патриотом Украины и Донбасса, предложил очень прямолинейную программу и очень откровенно рассказал о реальных настроениях на неподконтрольной Киеву части Донбасса. По его инициативе были проведены комплексные социологические исследования на территории самопровозглашенных республик. Спикер Платформы примирения и единства, Марина Хацанюк, заявила, что украинцам следует «избавиться от страха и ненависти друг к другу». По ее словам, украинцам нужно «узнать, как живут люди на неподконтрольной территории». Кроме того, она сообщила, что команда Сивохо провела

глубинные интервью в оккупированных Луганске и Донецке, в ходе которых платформа узнала, что люди из «ДНР/ЛНР» не хотят возвращаться в «предыдущий статус-кво».

В окружении Сивохо вынашивались планы активных контактов на общественном уровне между гражданами Украины и населением неподконтрольных территорий, организация концертных туров, дискуссий на уровне экспертов и т. д. Фактически Сивохо хотел положить в основу урегулирования ситуации на Донбассе тот план мер, которые применялись в начале 90-х годов для урегулирования конфликта на Балканах, в частности в Хорватии. За два года до этого бизнесмен Вадим Новинский организовал в Загребе конференцию, посвященную возможности имплементации в Украине балканского опыта выхода из кризисных ситуаций. Выступающие спикеры, в частности, бывшая министр иностранных дел Хорватии Весна Пусич и бывшая премьер-министр Ядранка Косор, акцентировали внимание именно на факторе усиления контактов между гражданским населением расколотой войной страны как основы для поиска мира. Этот же фактор решил предложить Сергей Сивохо. Вырисовывались радужные перспективы. Некоторые эксперты, вовлеченные в работу в рамках Платформы, всерьез считали, что проделанная работа может привести к тому, что осенью 2020 года Владимир Зеленский посетит Донецк и Луганск.

Сивохо был идеалистом и слишком идеалистически отнесся к вопросу мира на Донбассе. Он абсолютно

искренне верил в то, что все украинцы стремятся к миру. Он не учел наличие в Украине «партии войны» - всех спекулирующих на войне и зарабатывающих на войне, для кого война превратилась в бизнес. Информация, курсирующая в политических кругах, гласила, что только один блокпост на линии разграничения приносил в карманы тех киевских чиновников, которые отвечали за данное направление, минимум 1 миллион долларов «левого» заработка ежемесячно (очевидно, аналогичные суммы получали чиновники и в так называемых ДНР/ЛНР). Линия разграничения была линией, по которой проходили караваны наркотиков и других видов контрабанды. Большое количество чиновников зарабатывали на военных тендерах и непомерно раздутым военном бюджете Украины. Как бы это ни выглядело цинично, но происходила монетизация боевых действий: день с активными боями и день без боев для бойцов тарифицировались по-разному.

Можно было констатировать: и в Украине, и на неподконтрольных территориях, и в Москве, и в Вашингтоне было немало тех, кто откровенно не желал завершения войны.

12 марта 2020 г. Сивохо решил презентовать свою Платформу и концепцию дальнейшей работы. Во время презентации в зал ворвалась группа молодых людей из «Национального корпуса», которые сорвали презентацию, а самого Сивохо толкнули и бросили на пол. Хулиганские действия не нашли ответа со стороны полиции: нападавших задержали, но буквально сразу же отпустили.

Попытки Сивохо апеллировать к Зеленскому, Ермаку и другим чиновникам натолкнулись на стену отчуждения. Они просто умыли руки. 30 марта Сивохо уволили с должности советника секретаря СНБО. Сам он отметил в фейсбуке: «Можно, конечно, ничего не писать – все и так понятно, что клеркам из СНБО больше не интересна тема Донбасса». Тема мирной реинтеграции Донбасса была, по сути, закрыта.

Между тем начались длительные и бесплодные переговоры Андрея Ермака с его российским визави Дмитрием Козаком. Российская сторона настаивала на поэтапном воплощении Минских договоренностей – в том виде, как они прописаны в документе. Украинская сторона настаивала на том, что выполнение Минских договоренностей возможно только при передаче Украине контроля над границей, а затем уже будет возможно проведение выборов. Также у украинской стороны были претензии к пунктам об особом статусе Донбасса, о законе об амнистии и т. д. Киев не соглашался на прямые переговоры с руководством неподконтрольных «республик».

Таким образом, переговоры о мирном урегулировании ситуации в Донбассе постепенно заходили в тупик.

Летом 2020 года в состав украинской делегации в Трехсторонней контактной группе были включены два журналиста – Денис Казанский и Сергей Гармаш, которые в 2014 году покинули неподконтрольные Киеву

территории. Россия и самопровозглашенные «республики» расценили этот шаг официального Киева как провокацию, хотя в Киеве заявили, что данное назначение предполагает включение в переговорную группу «представителей общественности от Донбасса». Как результат – представители «ДНР/ЛНР» бойкотировали заседания с участием Казанского и Гармаша. Поскольку большинство заседаний из-за пандемии коронавируса проходили в онлайн-режиме, то на некоторых заседаниях противоположная сторона просила отключить Казанского и Гармаша от трансляции, не предоставлять им слово. Казалось, что украинская сторона решила пойти на дипломатическое обострение, своеобразный демарш.

8 июля о своем отказе работать в Трехсторонней контактной группе заявил Леонид Кучма, понявший, что от него требуется не результат, а имитация процесса. Принимать участие в балагане и цирке он не захотел.

Несколько сгладил углы противоречий бывший премьер-министр Украины (1991–1992 гг.) Витольд Фокин, которого также пригласили к участию в Трехсторонней контактной группе. Внучка Фокина, Маша, известная украинская певица, была близкой подругой Ермака и Зеленского. Благодаря ее протекции 88-летний Витольд Фокин на короткое время вернулся в политику. У него был авторитет – в том числе и на неподконтрольной территории, прежде всего как у опытного политика и управленца, а также как председателя Луганского землячества в Киеве.

В интервью сайту «Краина. Уа» 29 августа 2020 года Фокин довольно откровенно рассказал о проблемах – в

частности, о работе Трехсторонней контактной группы: «Кравчук сказал, что большинство жителей Донбасса не хотят вернуться в Украину. Я не знаю, на какие данные он опирается, еще не обсуждал этого с ним. Но часто наши с ним слова извращают журналисты или в соцсетях. Вообще много удивительного узнаешь о своей работе. К примеру, написали, что представители России по-хамски ведут себя на заседаниях ТКГ. Не знаю, как обстояло дело до моего прихода в делегацию, но на последней встрече была нормальная работа. Конечно, проскальзывали моменты неприятия того, что мы говорили. Но нами был выбран разумный подход: вместо того, чтобы войти в клинч, украинская делегация отвечала по существу и без эмоций, и в конце концов, тональность встречи приобрела объективный характер.

– Вы заявили о готовности ехать на неподконтрольную часть Донбасса для прямых переговоров. Нашла ли эта идея поддержку у руководства страны? Возможно, это касался в разговорах сам Зеленский. И как вы намерены это сделать практически?

– Глава нашей делегации это предложение поддерживает. Более того, при наличии конкретных гарантий безопасности готов поехать со мной на Донбасс. С президентом я не встречался, его мнение мне неизвестно. Еще важен вопрос об амнистии. И с той стороны, и с другой стороны было совершено много преступлений, которые, в конце концов, должны быть расследованы, и виновные должны понести наказание. Но сегодня, чтобы прекратить войну и уберечь жизни

бойцов и командиров, моя позиция — нужно объявить всеобщую амнистию, провести выборы, решить вопрос особого статуса отдельных районов, а лучше всего — всего Донбасса».

После этого интервью появилась серьезная критика в адрес Фокина из уст Ермака и особенно Авакова. Какая амнистия??? (Хотя она предусмотрена Минскими договоренностями). Фокин превысил свои полномочия! Он высказал свою собственную позицию! В начале сентября Фокина также отправили в отставку. Группа «ястребов» устроила ему настоящую обструкцию. В обществе снова начали звучать тревожные нотки. «Партия мира» терпела поражение на внутреннем треке.

Отставка Фокина стала переломным моментом для Зеленского: с сентября 2020 года он де-факто вместо своей неоднократно озвученной платформы «достигнуть мира на Донбассе на основе здорового компромисса» возвращает позицию, характерную для Порошенко: «Мир на Донбассе, но на наших условиях». Чувствовалось, что в вопросе войны и мира верх взяли откровенные «ястребы». Более того: именно в это время и сам Зеленский превращается в откровенного «ястреба». Именно в это время происходит внутренний перелом позиции Зеленского. Он полностью перечеркивает свою программу, с которой шел на выборы. Он предаёт большинство своих избирателей. Он решил перехватить лозунги Порошенко. Понятно, что не из собственных побуждений — такова была воля Запада.

В октябре 2020 года самопровозглашенные «республики» предложили украинской стороне дорожную карту, в которой были расписаны шаги по урегулированию конфликта в регионе. Документ был на удивление взвешенным и компромиссным. Он состоял из 15 пунктов, где содержались предложения, связанные с прекращением огня, обменом пленными, разминированием территорий и отводом войск на четырех участках фронта. Предлагалось создать и закрепить в Конституции Украины Отдельные районы Донецкой и Луганской областей, которые просуществуют до 2050 года, после чего должен был состояться Всеукраинский референдум, который решил бы судьбу административно-территориального устройства Украины (т.е. сами «отдельные районы» предлагались в виде временного явления, с конкретным периодом существования), а также отменить дискриминационные законы Украины об образовании, государственном языке и реинтеграции Донбасса.

В «ДНР» отметили, что между сторонами должен быть найден консенсус, а единый документ должна утвердить Верховная Рада Украины, что подтвердит готовность Украины выполнять Минские соглашения.

В ответ на инициативу «республик» Украина обязалась внести свой альтернативный проект. «Мы подготовим свое видение, свой план действий, взяли для этого неделю времени... выстроим следующие наши действия, шаги, решения, необходимые для того, чтобы достичь мира на Донбассе», — сказал руководитель делегации Украины в ТКГ Леонид Кравчук — первый президент независимой

Украины, который к тому времени, неоднократно сменив свою политическую окраску, перешел в лагерь политических «ястребов».

Между тем участник украинской делегации в Трехсторонней контактной группе, вице-премьер-министр Украины по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Алексей Резников 31 октября в интервью телеведущей Янине Соколовой заявил, что Донбасс является для Украины опухолью, которую следует или удалять или лечить. Чиновник назвал Донбасс «больными» территориями, в том числе и ментально. «Нам, главное, не взять его обратно как опухоль, с которой мы не знаем, что делать. Но мы понимаем, что у нас есть два варианта... Есть вариант полной резекции, ампутации или же лечить», — сказал Резников. Он добавил, что лично выступает за терапию и восстановление украинского организма.

В начале ноября 2020 Леонид Кравчук озвучил ответ Украины на предложения самопровозглашенных «республик». Они сводились к пяти пунктам и совершенно не корреспондировались с предложениями «ДНР/ЛНР»:

- вывод иностранных войск, незаконных вооруженных формирований и наемников с территории Украины не позднее января 2021;
- отмена властями Российской Федерации ряда решений и документов, являющихся прямым вмешательством во внутренние дела Украины, например об упрощенном порядке предоставления жителям ОРДЛО российского гражданства;

- восстановление контроля над участком российско-украинской государственной границы с помощью Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ;
- увеличение численности миссии СММ ОБСЕ в четыре раза (на 1500 человек).
- Пятый пункт предусматривал, что только при выполнении этих условий состоится подготовка и проведение на территории ОРДЛО выборов (с помощью ОБСЕ).

Подобный ответ был расценен российской стороной и их сателлитами из Донецка и Луганска как откровенное издевательство. Стало ясно, что переговоры в рамках Трехсторонней контактной группы – разговор слепого с глухим.

Ответ Кравчука стал «точкой невозврата»: человек, который стоял у истоков независимой Украины, фактически, возможно, не желая этого и не отдавая себе отчет в содеянном, подписал Украине смертный приговор. Больше попытки разрешения конфликта на Донбассе мирным путем не предпринимались. Было понятно: впереди только военное решение проблемы.

28 января 2021, в ответ на тупиковую ситуацию, сложившуюся к тому времени в вопросе выполнения Минских договоренностей, в Донецке собрался форум «Русский Донбасс», в работе которого приняли участие ряд гостей из Москвы – в том числе на уровне депутатов Государственной Думы, известных пропагандистов и т.д. Чувствовалось, что форум тщательно готовился –

очевидно, он рассматривался как запасной вариант на случай провала переговорной линии с Украиной. Был подготовлен ряд идеологических материалов, множество единиц полиграфической продукции, которая готовится не за один день и даже не за месяц. Главным следствием форума стало провозглашение «ДНР/ЛНР» «российскими государственными образованиями за пределами Российской Федерации». То есть старая концепция, согласно которой «ДНР/ЛНР» – это часть Украины, которая должна вернуться в лоно единого государства, но на особых условиях и с особым статусом, была отвергнута.

Фактически в этот день был запущен механизм, через тринадцать месяцев приведший к признанию Россией суверенитета «ДНР» и «ЛНР», а также к полномасштабной агрессии против Украины.

Также летом 2020 года внимание общественности привлек скандал, связанный с подготовкой сложной операции по задержанию и перевозке в Украину группы бойцов российской частной военной компании, которая участвовала в боях на Донбассе. Журналисты окрестили эту операцию «Вагнергейт» - от названия ЧВК «Вагнера» (частной российской компании во главе с Дмитрием Уткиным-«Вагнером», финансируемой миллиардером из ближайшего окружения Путина Евгением Пригожиным; эта компания принимала участие во многих военных конфликтах - в частности в Африке, в Сирии, а также, по некоторым данным, на Донбассе). Но на самом деле операция была известна под кодовым названием «Авеню». Главное разведывательное управление Министерства обороны Украины во главе с генералом-

полковником Василием Бурбой подготовило операцию, направленную на заманивание в Украину «вагнеровцев», арест их и организацию показательного процесса с их участием – с раскрытием деталей реальных действий российских войск на Донбассе.

По замыслу, русских наемников должны были пригласить к участию в операции на Ближнем Востоке или в Латинской Америке. В июле 2020 года более 30 наемников было собрано в Минске, где они ожидали вылета в Стамбул. По дороге самолет должен был совершить аварийную посадку в Киеве, где «диких гусей» должны были задержать украинские спецслужбы. Вся операция готовилась тщательно, с учетом интересов американских, британских и турецких спецслужб. В детали сделки был посвящен узкий круг лиц – в том числе президент и глава Офиса.

В намеченный день Василий Бурба появился в Офисе президента для уточнения последних деталей и получения окончательного согласия на воплощение плана. Президент отказался его принимать. Состоялась встреча Бурбы с Ермаком, который заявил: операцию нужно отложить, президент в курсе, причина – если мы осуществим эту операцию, то сорвем запланированный обмен пленными, согласованный Трехсторонней контактной группой.

В тот же день белорусские спецслужбы задержали «вагнеровцев» и через несколько дней передали их российской стороне. Операция была сорвана. Генерал Бурба заявил, что в офисе президента есть «крот»,

сливший информацию о подготовке операции белорусским и российским спецслужбам. Он потребовал провести проверку всех, кто был причастен к операции (в том числе президента) на полиграфе, при этом предлагал первым пройти полиграф. Ответа не последовало. В тот же день Бурба был уволен с должности. При том, что в то время он был одним из самых авторитетных генералов, а военная разведка под его командованием превратилась в мощную структуру с серьезными возможностями – одну из самых сильных в Европе.

Часть СМИ обвинили в срыве «Вагнергейта» Ермака, многие намекали на возможное сотрудничество Ермака с российскими спецслужбами (у главы Офиса президента действительно было немало контактов в высоких кабинетах в Москве). Началось длительное и медленное расследование, в Верховной Раде Украины была создана Временная следственная комиссия по данному вопросу (при этом комиссия действовала таким образом, что у рядового гражданина создавалось впечатление: Ермака пытаются вывести из-под удара).

Новым руководителем военной разведки был назначен молодой (36 лет) подполковник Кирилл Буданов, который считался мастером диверсионных операций (в частности, в Крыму и на Донбассе), однако не имел опыта руководства такой влиятельной и разветвленной системой, как ГУР. Считается, что назначение Буданова пролоббировал его бывший командир (также профессиональный диверсант-подводник) Роман Машовец, в то время заместитель Андрея Ермака. Ермак не возражал против назначения «ноунейма», считая, что

при молодом и неопытном руководителе разведки основную роль будут играть его заместители, среди которых было немало людей Андрея Борисовича. Назначение активно поддержала помощница Владимира Зеленского Мария Левченко, которая в это время начинала набирать политический вес и постепенно формировала аппаратный противовес Ермаку. Позже оказалось, что Мария Левченко с мужем (заместителем министра внутренних дел Александром Гогилашвили) и Кирилл Буданов с женой Марианной (членом партии УДАР, вскоре назначенной советником мэра Киева Виталия Кличко по вопросам выявления и предотвращения коррупции в сферах молодежной политики и спорта) проживают в одном частном доме. Уже одно это должно было заставить Ермака напрячься – он так тщательно старался предотвратить любые возможности организации заговоров! Вскоре именно Левченко и Буданов станут едва ли не главными фигурами, которые будут создавать максимальное неудобство для Ермака.

Буквально сразу же после назначения, 19 августа 2020 года Буданов в интервью Алексею Арестовичу заявил, что операции «Авеню» не существовало в природе. Полковник ГУР Александр Жолобецкий в свою очередь заявил, что уже 6 августа Буданов попросил у него все данные, касающиеся операции по задержанию «вагнеровцев». Жолобецкий утверждал: «Для понимания: все учетные документы с грифом «совершенно секретно» имеют свои учетные номера. Буданов сказал: «Вы сейчас переписываете опись и к утру переделываете мне» ... Ну по сути двойника дела. «Под теми же номерами пишете, что вы проводили операцию... в Гондурасе». Также еще один

офицер ГУР, Роман Червинский, свидетельствовал: Ермак дал указания Буданову уничтожить все материалы по операции, скрыть. «Если ребята отказывались, так как это нарушение инструкции, он говорил: «Хорошо, если вы не хотите уничтожать, так как это нарушение инструкции, тогда возьмите и напишите другие документы другого содержания под этими же номерами и положите в дело».

Таким образом операция «Авеню» не только была провалена из-за то ли диверсии, то ли халатности высших должностных лиц страны, но и превратилась в дело-фантом, которого якобы никогда и не существовало.

Осень 2020 стала периодом выборов в местные органы власти. За год перед выборами, в сентябре 2019 года, Андрей Богдан предлагал Владимиру Зеленскому провести выборы местных советов сразу же после досрочных парламентских, таким образом закрепив успех Зеленского и «Слуги народа» вплоть до низового уровня. Богдан полагал, что таким образом можно будет получить полностью управляемых, «своих» мэров, а также контролируемые советы на местах. Зеленский отказался от этой затеи – очевидно, не без внешнего влияния. В 2020 году популярность Зеленского и его партии уже не была столь высокой, как год назад. «Медовый месяц» взаимоотношений Зеленского с народом Украины закончился.

В обществе начинало наблюдаться серьезное разочарование «новыми лицами». На местах люди хотели видеть не столько «новых политиков», сколько хозяйственников, которые могли бы взять на себя

ответственность за состояние дел в коммунальной сфере – за дороги, за фасады домов, за состояние канализационных и водопроводных труб, за озеленение населенных пунктов. В «Слуге народа» ощущалась существенная нехватка подобных кадров. Тем более, что депутаты за год успели дискредитировать саму идею «зеленой революции». Первой «горстью земли» в «могилу» рейтингов «Слуги народа» стала откровенная переписка народного депутата Богдана Яременко с проституткой – прямо во время сессионного заседания Рады. Вся Украина узнала о том, что Яременко заказывал девушку легкого поведения по прайсу «\$100 в час, анал – табу». После этого прокатилась целая лавина подобных откровений о новых «слугах народа». В некоторых местах проявились скандалы со взяточничеством и вымогательством. В ноябре 2019 года стало известно о том, что депутат от «Слуги народа» Роман Иванисов в свое время был осужден за участие в групповом изнасиловании. Вершиной цинизма стали заявления депутата Евгения Брагаря, который посоветовал пенсионерке продать породистую собаку и расплатиться с долгами за коммунальные услуги. Еще одна депутат, Галина Третьякова, во время выступления на вебинаре, организованном Киевской школой экономики в мае 2020 года, призвала к «стерилизации лиц», которые желают получать социальную помощь, и «стерилизации женщин», у которых нет высшего образования, и утверждала, что лучшим официальным курсом в области социальной политики является непредоставление женщинам социальных пособий, если их дети (по ее терминологии) будут «очень низкого качества».

Все это явно не добавляло популярности партии «Слуга народа». Либертарианство, взятое на вооружение как идеология правящей партии, по сути являлось «либерализмом, возведенным в степень цинизма». Общество начало отворачиваться от команды Зеленского.

В некоторых регионах приходилось идти на компромисс со сформировавшимися в последнее десятилетие региональными элитами. Компромисс заключался в том, что некоторым мэрам гарантировалось их переизбрание на должность, однако они должны обеспечить избрание представителя «Слуг народа» на пост секретаря городского (областного, районного) совета. Секретарь совета – это вторая по значению должность в системе городской власти, секретарь очень часто может решать бюрократическим путем гораздо больше вопросов, чем мэр. По большому счету, партия «Слуга народа» хотела взять под контроль местные бюджеты и документооборот.

На местных выборах партии «Слуга народа» удалось взять относительное большинство – по общему количеству мандатов они преобладали над другими политическими силами. Но это уже была «пиррова» победа – стало очевидным, что на местном уровне люди устали от «электоральной революции», а уровень доверия к «партии президента» пошатнулся.

По результатам выборов 25 октября 2020 года наблюдалась интересная тенденция: в большинстве регионов победили не общенациональные политические партии, а местные проекты, созданные региональными элитами для достижения конкретных целей местного

уровня. При этом прогнозировалось, что данные проекты, владея контрольными или блокирующими пакетами акций в местных советах, будут пребывать в конфронтации с центральными властями.

Если до недавнего времени бедой Украины называли условное разделение на Восток, Запад и Центр, при котором появлялись «восточные» или «западные» партии, выдвигавшие своих кандидатов в Президенты, делили страну на электоральные зоны, а избирателей – на «три сорта», то сейчас ситуация резко изменилась: в Украине уже не было тех общенациональных партий, которые могли бы похвастаться серьезным влиянием на мнение жителей областных центров и мегаполисов.

В столице доминировала партия мэра Киева Виталия Кличко «УДАР», давно превратившаяся из общеукраинской в киевскую городскую партию. В Харькове – «Блок Кернеса», оставивший далеко позади других претендентов на формирование большинства в городском совете (при этом сам мэр, Геннадий Кернес, находился в коме вследствие тяжелой болезни и перенесенного весной 2014 года покушения, и участия в выборах не принимал). В Одессе – партия Геннадия Труханова «Доверяй делам» получила около четверти голосов. Партия «Пропозиція» как предвыборное объединение нескольких мэров одержала победу в Днепре, Черкассах, Николаеве и Житомире. В Виннице победу праздновала «Украинская стратегия» Гройсмана. В Тернополе, Хмельницком, Ивано-Франковске – «Свобода». Самым интересным феноменом стала абсолютно неизвестная ранее партия «Единая

альтернатива», победившая на выборах в Черновцах: это было новое объединение представителей регионального бизнеса во главе с предпринимателем Романом Кличуком, заявившее о себе только летом 2020 года.

Выборы не привели к реваншу старых сил – и «Европейская солидарность», и ОПЗЖ, как представители старых элит показали довольно скромный результат, по крайней мере, он не шел ни в какое сравнение ни с заявленными амбициями, ни с затраченными средствами.

В ряде областей (Ивано-Франковской, Львовской, Ровенской, Хмельницкой, Черкасской и Черновицкой) «Слуги народа» оказались в оппозиции к большинству, сформированному в областных советах. «Слуги народа» также не смогли добиться избрания своего мэра ни в одном областном центре или в большом населенном пункте Украины. Это означало серьезный внутрипартийный кризис. Но парадокс заключался в том, что де-факто партии «Слуга народа» не существовало. То есть, она существовала на бумаге, имела фракции, имела руководство. Но у партии не было разветвленной системы, местных партийных организаций и ячеек. Была оболочка. И было лицо. Этого было достаточно. И когда мы говорим о кризисе партии «Слуга народа», более справедливо говорить о кризисе восприятия самого Зеленского и его команды.

Наиболее острая борьба развернулась за пост мэра родного города Зеленского, Кривого Рога. Поскольку у самого Зеленского и у партии не было кандидата, который мог бы эффективно бороться за пост мэра Кривого Рога

(тем более один из близких соратников Зеленского, его коллега по «Кварталу-95» и депутат Верховной Рады Юрий Корявченков, которого сначала метили в мэры, некоторыми средствами массовой информации обвинялся в коррупции, и обвинения не были должным образом опровергнуты), Офис президента пошел на договоренности с Ринатом Ахметовым, имеющим большое влияние на бизнес-среду города. Ситуация была интересна тем, что в течение длительного времени (почти десятка лет) власть в городе находилась под контролем местной семьи Вилкулов. Как уже упоминалось выше, Александр Вилкул начинал путь как эффективный менеджер в принадлежавшей Ахметову компании «Метинвест», затем стал народным депутатом, губернатором Днепропетровской области, вице-премьером в правительстве Азарова одним из лидеров «Оппозиционного блока» после Майдана, а в 2019 году – кандидатом в президенты Украины. Его отец, профессор Юрий Вилкул, при поддержке сына становился мэром города начиная с 2010 года. Практически все коммунальные службы города, вся городская инфраструктура были сформированы Вилкулами.

Александр Вилкул в преддверии выборов оказался в непростых отношениях с бывшим патроном, Ринатом Ахметовым, а также с его партнером Вадимом Новинским. Длительные переговоры привели к тому, что была достигнута договоренность: Вилкул-старший не будет выдвигать свою кандидатуру (тем более, что незадолго до выборов ему сделали сложную операцию). Согласованной кандидатурой между средой Метинвеста и Офисом президента стал Дмитрий Шевчик, директор Центрального

горно-обогатительного комбината в Кривом Роге. В его поддержку были выделены большие средства и административный ресурс. Сам Зеленский приезжал в родной город, чтобы поддержать Шевчика.

Александр Вилкул неожиданно выдвинул кандидатуру своего близкого друга, бывшего народного депутата Константина Павлова, который к тому же демонстративно прямо посреди кампании вступил в ОПЗЖ. При этом формально Вилкул не нарушил договоренности: на все претензии он отвечал, что договаривался о том, что не будет баллотироваться его отец.

Против Шевчика сыграл тот факт, что его сын незадолго до выборов попал в ДТП, сбив ребенка. Семья Шевчика оплатила лечение и моральный ущерб, но это не помогло: поступок сына ударил по репутации его отца. Плюс общая радикализация общества, рост оппозиционных настроений. Как результат – кандидат от Зеленского и Ахметова проиграл выборы. Родной город президента оказался под управлением оппозиционного мэра. Некоторые эксперты считают, что именно этот момент стал определяющим в дальнейших напряженных отношениях между Зеленским и Ахметовым.

На этом печальные события вокруг Кривого Рога не завершились. 21 августа 2021 года мэр города Константин Павлов был найден у себя дома убитым с огнестрельным ранением. Официальную версию о самоубийстве немало экспертов и родственники покойного отвергают. В октябре того же года был найден мертвым родной младший брат мэра Павлов Андрей (было диагностировано отравление),

а менее чем через месяц нашли повешенным их двоюродного брата Бориса. Печальный мартиролог жертв той кампании в сентябре 2024 года пополнила еще одна жертва – был найден мертвым с огнестрельным ранением Дмитрий Шевчик, оппонент Вилкулов и Павлова.

Исполняющим обязанности мэра снова становится старший Вилкул. Позже, с началом войны младший Вилкул возглавил военно-гражданскую администрацию в Кривом Роге...

Фактический провал избирательной кампании был повешен на первого заместителя главы Офиса президента Сергея Трофимова. 4 ноября 2020 года он был отправлен в отставку с формулировкой «назначить внештатным советником президента» (что было равносильно опале). Трофимов был кумом Зеленского. Один из самых действенных и активных членов команды президента, он отвечал за кадровую политику на местах. С самого начала он находился в напряженных отношениях с Андреем Ермаком. Ермак пытался сосредоточить в своих руках также и контроль над всеми губернаторами, но этому мешал Трофимов. Летом 2020 года СМИ писали о наличии конфликта в окружении Зеленского. Тогда Ермак и Трофимов демонстративно сфотографировались вместе – чтобы снять лишние вопросы о наличии конфликтных полей. Начиная с осени Трофимова начинают обвинять в средствах массовой информации и в телеграмм-каналах, которые связывались с Ермаком, в лоббировании интересов «Московского Патриархата», в некомпетентности и т. д. Ставленника Трофимова,

губернатора Кировоградской области Андрея Балоня, 26 июня 2020 задержали при получении взятки. Все это превращалось в системную работу, направленную против Трофимова. В начале ноября он был отправлен в отставку.

Незадолго перед этой отставкой был уволен с должности главы Черниговской областной государственной администрации Андрей Прокопенко, которого в СМИ называли возможным кандидатом на замену Ермака. У Прокопенко были одни из лучших показателей среди региональных руководителей – по социальным и экономическим параметрам. У Прокопенко были связи в России (работал там как политтехнолог – еще до 2014 года). Вообще он вел себя независимо и не скрывал политических амбиций на общеукраинском уровне. На место Прокопенко вскоре была назначена 30-летняя жена главнокомандующего Вооруженными Силами Украины, Начальника Генерального Штаба ВСУ генерала Руслан Хомчака Анна Коваленко – журналистка-театровед без опыта руководящей работы.

На внешнеполитическом направлении в октябре 2020 г. происходят серьезные изменения. Украина постепенно и медленно начала дистанцироваться от Соединенных Штатов Америки с их непредсказуемыми последствиями выборов, давлением со стороны команды Трампа, требующей передачи компромата на Байдена-младшего, судебных распрей внутри США и т. д. В то же время украинские дипломаты взяли курс на налаживание тесных отношений с Великобританией.

После Brexit`а Великобритания начала активную работу в Европе по восстановлению своего влияния, которое было утрачено в период после Второй мировой войны и процесса деколонизации, а также формирования Европейского Союза (Великобритания в 60-е годы в результате политического курса на вступление в общий рынок была вынуждена отказаться от лидерства даже в таком объединении, как EFTA, которое в то время мыслилось как реальная альтернатива объединительным процессам в Европе, инициированным Робером Шуманом и Жаном Моне). Долгое время Великобритания была важным, но младшим партнером США по осуществлению единой европейской политики. Brexit стал началом процесса самостоятельного внешнеполитического курса Британии – без учета интересов союзников. Премьер Борис Джонсон начал политику исправления ошибок лидеров постчерчиллевской Британии и предложил концепцию новой государственной идеологии Британии – «черчиллизма».

Для него мыслилась правильной работа над заполнением того политического вакуума в Восточной Европе, который наметился после начала политики изоляционизма Дональда Трампа: США уменьшали свое присутствие в Европе, увеличивали присутствие британцы. Польша и страны Балтии постепенно начинали ориентироваться больше на Лондон, чем на Вашингтон. Для Джонсона было ясно, что игра в Восточной Европе – это не только элемент давления на Россию и возможность отмежевания России от Западной Европы. Джонсон понимал, что Восточная Европа – это и элемент давления на Брюссель и Евросоюз.

К тому же он начал выстраивать геополитическую ось с Турцией «Лондон – Анкара». И в этом плане Великобритания и Турция показали, что у них гораздо больше общих интересов, чем могло казаться. Джонсон, очевидно, помнил о своих турецких корнях (при этом не особо акцентируя внимание на неприглядной роли Великобритании в развале Османской империи и в провоцировании кровавых конфликтов начала XX века в ближневосточном регионе). Руководителем разведки МИ6 1 октября 2020 года был назначен Ричард Мур – бывший посол Британии в Анкаре и личный друг Реджепа Эрдогана. В России, между тем, появлялись публикации, в которых призывали искать «британский след» в убийстве российского посла в Турции Андрея Карлова в декабре 2016 года – с прямым намеком на Ричарда Мура, который мог быть, как намекалось, организатором террористического акта.

7–8 октября 2020 года состоялся официальный визит Владимира Зеленского в Великобританию. Интересным моментом было то, что кроме протокольных встреч с Борисом Джонсоном и членами королевской семьи Зеленский провел встречу с только что назначенным на должность руководителя МИ6 Ричардом Муром. Это было очевидным нарушением субординации и протокола. Встреча продолжалась более часа. О чем говорили президент и руководитель спецслужбы – неизвестно. Однако визит был признан более чем результативным и, возможно, самым успешным визитом Зеленского.

По итогам визита украинской делегации во главе с Владимиром Зеленским в Великобританию было подписано историческое соглашение о политическом сотрудничестве, свободной торговле и стратегическом партнерстве между Украиной и Британией (по сложившейся традиции, любое соглашение с Великобританией в Украине сразу же именуют «историческим»). Это соглашение после Brexit гарантировало нашим гражданам стабильность в сотрудничестве и открывало новый потенциал, включая такие сферы, как торговля, промышленная политика, энергетика, сельское хозяйство, информационное общество, окружающая среда, глобальные задачи борьбы с изменениями климата и т.д. Украинской стороне удалось достичь договоренности, предусматривавшие либерализацию условий торговли товарами и услугами на уровне, не ниже предусмотренного в Соглашении об ассоциации между Украиной и Евросоюзом.

Также были достигнуты несколько других принципиально важных договоренностей.

Первая – о переоснащении Военно-морских сил Украины современными ракетными катерами, совместимыми со стандартами НАТО и способными закрыть потребность в кораблях такого класса в Черном и Азовском морях. Для финансирования этих работ правительство Британии обязалось предоставить кредит на 10 лет на сумму до 1,25 млрд британских фунтов. Предполагалось, что у Украины будет возможность наблюдать и учиться во время строительства первых кораблей в Британии параллельно с

модернизацией собственного судостроения, которое обеспечит строительство последующих кораблей уже в Украине. Средства должны были пойти на строительство портовой инфраструктуры для базирования кораблей в Очакове. Другими словами: Украина обязалась содействовать строительству британской морской базы в Очакове.

Также украинская делегация вернулась домой с кредитными гарантиями в размере до 2,5 млрд фунтов стерлингов для британско-украинских торговых контрактов. Как отметил Владимир Зеленский, эти средства могут быть использованы для реализации инвестиционных проектов в таких приоритетных областях, как безопасность и оборона, сельское хозяйство, инфраструктура, энергетика и здравоохранение. Условия предоставления средств были очень комфортными для Украины.

Интересно, что сразу после встречи в Лондоне Зеленский улетел в Турцию для встречи с президентом Эрдоганом и также договорился о военно-техническом сотрудничестве, в частности о поставках в Украину беспилотных летальных аппаратов «Байрактар». Подводя итоги визита, Андрей Ермак отметил, что визит в Турцию был чрезвычайно плодотворным. «Сильно увеличивается военное сотрудничество. Работать совместно с Турцией над развитием военно-промышленных проектов для нас очень перспективно. Существенно усиливается сотрудничество по линии структур безопасности. Опять же мы будем сотрудничать со страной, которая очень активно внедряет

инновационные идеи безопасности», - подчеркнул глава ОП.

Сразу же после визитов в Британию и Турцию Украина стала более вызывающе вести себя в переговорном процессе по Донбассу – в том числе и на переговорах с Россией. Украинские дипломаты стали все чаще говорить решительное «нет». За спиной у украинского президента вырисовывалась четкая фигура премьера Бориса Джонсона с его глобальными планами по перестройке Европы и Евразии. Джонсон возглавил наиболее решительные и агрессивные силы Европы, включив Украину в орбиту своей политики. Украина стала элементом большой британской игры.

«В этом мало хорошего для Украины», - говорил во время частного разговора один отставной дипломат. – «Американцы своим присутствием в Украине всех достали, это правда. Но замена их на британцев – не наилучший вариант. Американцы – суперпрагматики, но британцы – суперциники».

Включение Украины в так называемый «Люблинский Треугольник» (Украина – Польша – Литва) также было элементом большой британской (не американской) дипломатической игры. Главный плод этой игры – попытка смены власти в Беларуси в августе – сентябре 2020 года, и Украина также внесла свою лепту в этот процесс. В результате событий конца лета – начала осени, которые начались после попытки срыва президентских выборов в Беларуси, Украина сначала решила не признавать

результаты, дальше – объявила бойкот Александру Лукашенко, ввела жесткие санкции против Беларуси и в конце концов понизила статус дипломатических отношений с Беларусью. Данный процесс был абсолютно не выгоден для Украины – ни с экономической точки зрения (Украина активно сотрудничала с Беларусью, получая ряд критически необходимых товаров – автомобили «БелАЗ» и «МАЗ», тракторы, сельскохозяйственную технику, калийные удобрения, энергоносители), ни с политической (ссора с Беларусью усиливала зависимость Минска от Москвы, по сути граница с Россией для Украины увеличивалась еще на 1000 км).

Ссора с Беларусью стала едва ли не самой главной внешнеполитической ошибкой Владимира Зеленского. Этот шаг был предпринят не в интересах Украины, а в интересах новых геополитических партнеров. При этом в начале президентства Зеленского намечалось улучшение связей с Беларусью, Зеленский и Лукашенко встретились в Житомире в сентябре 2019 года, планировалось, что Зеленский должен поехать в сентябре 2020 года с визитом в Гродно. После событий августа 2020 года, особенно после мая 2021 года (принудительная посадка самолета с белорусским оппозиционером Романом Протасевичем в аэропорту Минска, после чего Украина прекратила с Беларусью транспортное сообщение) отношения между двумя государствами окончательно испортились.

Приход к власти в США Джо Байдена и команды демократов в результате президентских выборов 2020

ничего существенно не изменил в геополитических ориентирах Украины. Две поздравительные телеграммы – от Зеленского и от Ермака – были направлены новоизбранному президенту, против которого призывал бороться Трамп (то, что Зеленский не предоставил Трампу желаемые компрометирующие материалы, говорило о дальновидности его американских советников, которых было немало в команде украинского президента). Сам факт публичного поздравления Байдена с победой от Ермака показывало, что глава Офиса президента видит себя в украинских реалиях и иерархии кем-то вроде вице-президента (ну и что, что пост вице-президента не предусмотрен Конституцией? Пост главы Офиса также не прописан в Конституции).

Байден не торопился с углублением отношений с Украиной и с Зеленским. Он на протяжении длительного времени не назначал полноценного Посла США в Украину – вплоть до мая 2022 года (все это время обязанности Посла исполняла Кристина Квин, которую в самом начале президентства Зеленского в Украину привез Джордж Кент и которая некоторое время даже пыталась влиять на Зеленского через «клуб послов G7» и через «антикоррупционные общественные организации», которые в свою очередь подпитывались за счет посольства, были шумными, но абсолютно неэффективными).

Первая встреча Байдена с Зеленским, что показательно, состоялась через десять месяцев после выборов нового президента – 1 сентября 2021 года. Это показывает,

насколько США к тому времени сомневались в целесообразности использования фактора Украины в их большой внешнеполитической игре.

Последствия 2020 года для экономики Украины оказались безутешными. Пандемия коронавируса ударила по Украине очень сильно. Падение ВВП составило около 5%. Недальновидная фискальная политика, связанная с личностью председателя парламентского комитета по финансам, налоговой и таможенной политике Данилом Гетьманцевым, привела к тому, что Верховная Рада решила «раскулачить» так называемых «олигархов» вместо того, чтобы стимулировать приток капитала в страну. Поиск «быстрых» денег через повышение тарифов на добычу и экспорт железной руды привел к повышению себестоимости сырья и, как следствие, снижению конкурентоспособности украинской горной продукции на мировых рынках. Это в свою очередь привело к снижению валютных поступлений в страну и поступлений в государственный бюджет в целом. Также снизился объем внешних инвестиций в Украину. Украина стала еще более зависимой от внешних заимствований. Сказывался популизм в экономике.

Журналистка Елена Маркосян в конце 2020 года писала: *«1. Украина обогнала большинство стран ЕС по стоимости электроэнергии. И если у нас средняя стоимость 1 мегаватт составляет €40, в Европе в среднем — €24. Это уничтожает ресурсы экономики и делает нищих убогими. И президент ни разу не поставил*

задачу разобраться в этом вопросе и снизить этот показатель хотя бы до среднеевропейского уровня.

2. За газ мы платим больше всех своих европейских соседей. Мы покупаем его у своего же государства по \$226 за тыс кубометров, в то время как в Голландии могли бы брать его по \$150, если уж так коробит от возможности купить его в РФ. Это такой у нас газовый рынок и такое обещанное снижение цены на газ и коммуналку. Те, кто сейчас уже не может это оплачивать, не смогут и дальше это делать, а все долги оплатят из последних копеек пенсионеры. На этом фоне 4 лимона долларов премии Витренко – это даже не плевков. Это циничное, вонючее скотское дерьмо, вываленное на голову всему народу.

3. Граждане Украины стали потреблять на 6,5% меньше молочных продуктов, на 16,7% рыбы, на 3,5% фруктов и ягод, на 6,4% овощей. И больше стали потреблять хлеба. Его потребление возросло впервые за много лет. Он ещё доступен.

4. Объём розничной торговли за пять лет сократился почти в два с половиной раза с \$104,7 до 40,5 млрд. Нас стало в два с половиной раза меньше? Если учесть рост цен, то я даже представить себе не могу причины такого обвального сокращения потребительского рынка.

5. Объём экспорта снизился с \$63 до 47 млрд. Доля сырья в экспорте выросла с 25 до 36%. Объём промышленного

производства снизился на 19,8 %. Производство молока упало с 11,5 до 6,9 млн тонн в год, а производство яиц с 19,6 до 16,7 млрд штук. Соотношение госдолга к ВВП выросло с 40 до 60 %.

Начал эту «победную» динамику Порошенко, поэтому его и прокатили на выборах. Но Зеленский её успешно продолжил. Ни одной экономической задачи в интересах народа и государства он не поставил ни перед Кабмином, ни перед своим монобольшинством. Конкретные цифры требуют конкретных действий, а не вояжей и рассуждений о всеобщей мобилизации. Если он считает, что не разбирается в таких вопросах, то никто не держит его силой в своем кресле. Но он в нем сидит и НИЧЕГО не делает, чтобы изменить эту ситуацию. А она продолжает ухудшаться...».

Эксперты отмечали: перед Кабмином поставлена задача сократить социальные расходы госбюджета на 50% до 2024 и субсидии ЖКХ — на 30% уже в 2022. Разумеется, это должно было произойти не за счёт снижения стоимости услуг ЖКХ: только за 2020 год платёжки ЖКХ увеличились в 1,5 раза.

Экономисты констатировали неоспоримый факт: при Зеленском Украина перестала быть социальным государством окончательно.

Политолог Игорь Лесев, давая оценку Зеленскому и его пребыванию у власти, писал:

«1. Зеленский построил в стране систему лингвистического апартеида. Собственно, он даже переплюнул расистов-африканеров времен апартеида в Южно-Африканском Союзе. Те чернокожим, банту, индусам и прочим цветным, пусть и в урезанном виде, но давали возможность учиться на родных языках. Да, универчки и школы были погаже, финансирование по остаточному принципу, но у них это было. Зато чего не было точно даже в стране развитого апартеида времен Балтазара Форстера и Питера Бота – это штрафов за использование людьми своего родного языка. Даже расисты-африканеры до такого додуматься не смогли. Зеленский смог.

2. Зеленский демонтировал последние остатки социального государства. Это проявляется во всех сферах – образовании, медицине, социальном обеспечении малоимущих. А малоимущие – это подавляющее большинство в стране Зеленского.

Зеленский ликвидировал систему полного среднего образования для всех детей. Дальше будет все та же им любимая сегрегация. Как сказала бы соратница Зеленского Третьякова – детям низкого социального качества не нужно учиться в старших классах. В стране Зеленского для большинства теперь недоступно будет даже полное среднее образование.

Зеленский продолжает второй этап медицинской реформы гражданки США Супрун, который сводится к следующему – закрытию всех неприбыльных

медицинских учреждений и введению тотальной оплаты за все медицинские услуги. По сути, уже сегодня в государственную больницу идут люди исключительно от финансовой безысходности. Это итог реформы Супрун, продолжателем которой непосредственно является Зеленский.

3. Зеленский построил страну тотальной несправедливости, в которой ушлое меньшинство имеет доступ к бюджету и перераспределяет его на свои мародерские нужды. А миллионы остальных людей продолжают жить в тотальной нищете. 62% бюджета страны идет на чиновников, силовиков и обслуживание внешнего долга.

В стране, где подавляющее большинство пенсионеров получают пенсию до 2 тыс. гривен, в это же время в министерствах и ведомствах выписывают себе космические премии, члены набсоветов ежемесячно получают зарплаты в сотни тысяч. В стране Зеленского рядовой почтальон получает 5 тыс. в месяц, а глава государственной и убыточной Укрпочты Смилянский – 2 миллиона в месяц, и персонально для Зеленского в этом нет ничего вызывающего и оскорбительного.

4. Зеленский вошел в преступный сговор с олигархами и монополистами, раздевая миллионы людей воровскими платежками за услуги ЖКХ. В стране Зеленского сознательно нарушается 13 ст. Конституции Украины, согласно которой все недра страны принадлежат всему народу, а их использование не может быть во вред

человеку и обществу. Но тот же газ украинской добычи продается украинцам по цене иностранного, а разница присваивается кликой олигархов, мародеров и ближайшим окружением Зеленского.

5. Зеленский добровольно ликвидировал субъектность страны, введя де-факто через набсоветы, посольства, руководимые извне антикоррупционные структуры и неправительственные организации прямое колониальное управление Украиной. Не в Украине решается, где будет закупаться вакцина от ковида, кому будет продан «Мотор-Сич», какую операционную систему установят в правительственных органах, или кто может или не может возглавлять НАБУ. Посол США проводит селекторное совещание с мэрами городов Украины и вызывает через соцсети на ковер профильных министров. Не уверен, что такое в XXI веке возможно даже в Габоне. Но в колониальной Украине Зеленского – это норма.

6. В Украине Зеленского за 2 года не построено ни одного общественно-значимого инфраструктурного объекта – аэропорта, морского порта, крупного моста, нового завода, окружной дороги в столице – вот абсолютно ничего, что можно было бы посмотреть и пощупать. Зато в Украине Зеленского базовую работу государства – ремонт дорог, на которые из госбюджета выделяется каждый год десятки миллиардов – додумались назвать «большой стройкой», придав этому обыденному событию эпохальное значение. Украина Зеленского – это страна информационных жуликов.

7. Зеленский, получив запредельную поддержку в обществе, так и не осмелился решить вопрос интеграции Донбасса в большую Украину. Напротив, Зеленский продолжил в этом направлении политику своего предшественника ультраправого националиста Порошенко, и все это время проводит имитацию переговорного процесса во главе с порохоботами Кулебой, Кравчуком и прочими Резниковыми. При Зеленском неподконтрольные территории точно не будут возвращены в состав Украины, и сам Зеленский делает все возможное, чтобы именно так и произошло.

8. Зеленский негласно амнистировал всех преступников предыдущей власти. Оказывается, в стране никто не воровал, не мародерил, не банкротил банки, не создавал преступных схем по обогащению. Украина Зеленского стала коррупционным правопреемником Украины Порошенко.

9. Зеленский открыл доступ иностранным банкам к украинским черноземам. Это вторая крупнейшая махинация по отчуждению у миллионов украинцев их собственности, после бандитской приватизации 90-х годов. Украина Зеленского – это территория контроля транснациональными корпорациями.

10. И последнее. В Украине Зеленского нет будущего. Украина Зеленского – это страна-деградант. В стране Зеленского большинство людей становится только беднее, а самих людей все меньше и меньше. В Украине

Зеленского ничего принципиально не поменяется ни в 2021, ни в 2022, ни в 2023 году. Ничего не будет построено. Ни одной принципиальной проблемы не будет разрешено. Мы все также будем должны МВФ. У нас все также будет дыра в пенсионном фонде. Все также будут вымирать люди. Здесь останутся такие же мизерные зарплаты. А у Зеленского как нет сейчас, так и не будет потом никакого плана. Ну, может только один. Но это точно не план для всей Украины».

Конец 2020 г. был отмечен ростом авторитарных тенденций в политике Зеленского. В это время начинается его противостояние с Конституционным судом. По Конституции только Конституционный суд уполномочен давать оценку законам на предмет их соответствия Конституции, при этом решения КС не подлежат обжалованию и являются окончательными. Президент решил, что может пересмотреть подобную норму несмотря на то, что она прописана в Конституции.

В октябре 2020 под председательством председателя Конституционного суда Украины Александра Тупицкого КС признал неконституционной значительную часть законодательных актов, лежащих в основе антикоррупционной реформы в Украине. Это решение жестко подвергли критике украинские и международные политики, эксперты и журналисты, прежде всего представители грантовых организаций и дипломаты из «клуба G7», расценив как противодействие борьбе с коррупцией в Украине. 7 ноября 2020 активисты ОО «Центр противодействия коррупции» приехали к дому

Тупицкого в Василькове и, после коротких стычек с полицией, установили возле забора виселицу.

Зеленский понял, что Запад не просто требует от него активного противодействия решению Конституционного суда – он дает карт-бланш на откровенное нарушение Конституции и законодательства. Прецедент порождает следующий прецедент, а это ведет к нигилизму в правовой сфере. «И здесь мне карта пошла!», – говорил герой старого анекдота. Зеленский понял, что если его действия не ограничиваются рамками закона, то с этого момента он сможет расширять эти рамки до безграничности, создавая основы нового авторитаризма под благородными прозападными и реформаторскими лозунгами.

В декабре 2020 года Зеленский заявил, что глава КСУ Тупицкий не может оставаться в должности и должен уйти в отставку. 29 декабря Зеленский подписал указ об отстранении Тупицкого на два месяца с должности судьи Конституционного суда Украины, основанием для чего было ходатайство Офиса Генерального прокурора. На следующий день в КС заявили, что тем самым «Зеленский вышел за пределы конституционных полномочий, нарушив Конституцию». Офис Президента Украины назвал это заявление «юридически ничтожным», в Генеральной прокуратуре заявили, что президент отстранил Тупицкого согласно требованиям законодательства, а позиция Конституционного суда необоснованна.

19 января 2021 года работники Управления государственной охраны не пустили Тупицкого в

Конституционный суд и в его рабочий кабинет, после чего он вызвал полицию и написал заявление о «препятствовании исполнению им служебных обязанностей». 28 января Тупицкий подал иск в Окружной административный суд Киева, требуя «признать противоправными действия Управления государственной охраны», но 8 февраля суд отказал в обеспечении иска, став полностью на сторону Зеленского (этому, очевидно, посодействовала работа двух заместителей Андрея Ермака – Олега Татарова и Андрея Смирнова, которые отвечали за взаимодействие Президента с судами и правоохранительными органами).

26 февраля 2021 г. указом Президента Украины Тупицкий был повторно отстранен от должности судьи Конституционного Суда на один месяц, начиная с 28 февраля 2021 года.

С началом 2021 года в Украине наметились совершенно новые процессы. 2 февраля 2021 года неожиданно для многих Владимир Зеленский созвал заседание Совета национальной безопасности и обороны Украины, на котором было принято решение о закрытии трех телевизионных каналов (112, NewsOne и ЗИК), принадлежащих народному депутату Виктору Медведчуку, а также наложил другие санкции и ограничения на имущество Медведчука в Украине – самолеты, яхты, недвижимость и т.д. Это был прямой вызов Владимиру Путину: Медведчук был не только кумом Путина, но и главным представителем интересов Кремля в Украине. Медведчук имел прямой доступ к

президенту Российской Федерации, часто бывал в Администрации президента Российской Федерации, решая в том числе важные для себя моменты: скажем, когда в ноябре 2018 часть Оппозиционного блока не пошла на объединение с медведчуковской партией ОПЗЖ, Медведчук добился того, чтобы против всех несогласных были применены российские санкции.

Введение санкций стало серьезной неожиданностью. Тем более, что «вторая по численности политическая сила Украины» не смогла организовать более-менее весомую акцию протеста. Стало очевидно, что пророссийские силы в Украине – это «колосс на глиняных ногах». Журналисты из телевизионных каналов Медведчука пытались протестовать и даже пробовали создать альтернативный вещательный канал в YouTube, но это не дало никакого результата. Зеленский предпринял тот шаг, на который не решался ни один из его предшественников. Он бросил вызов свободе слова – под соусом борьбы с иностранным информационным влиянием. Но на самом деле он боролся с инакомыслием.

Интересно, что общество вдруг в большинстве своем довольно положительно восприняло действия Зеленского: его рейтинги на Западе Украины выросли на 6%, на Востоке – на 2%. Причина: Зеленский продемонстрировал волевые качества и действенность. На авторитарные замашки никто не обращал внимания, но зато народ решил: вот он, парень со стержнем и который не боится продемонстрировать мышцы и зубы. Многим надоела политика лицемерия и недосказанности,

договорняков и лжи. Народ был готов пожертвовать свободой ради порядка, даже если «порядок» нес в себе тоталитарную угрозу. Тем более, что Медведчук не был той фигурой, которая пользовалась популярностью в Украине. У него был очень высокий, просто заоблачный антирейтинг. «Фан-группа» Медведчука, который в свое время был чрезвычайно влиятельной фигурой в Украине (возглавлял Социал-демократическую партию Украины (объединенную), был главой Администрации президента при Леониде Кучме, одним из лучших конституционалистов, затем возглавлял общественное движение «Украинский выбор» и, наконец, партию ОПЗЖ), не превышала 2–3%. Антипатичность Медведчука была общеизвестна. Поэтому расчет на то, что общество положительно воспримет санкции против Медведчука, был правильными.

«Демедведчукизация» общества, которую Зеленский начал проводить в феврале 2021 года, была призвана не столько уничтожить оппозицию (ОПЗЖ как оппозиция – достаточно удобная и безопасная, воевать с ней столь открыто не было смысла), сколько убрать ненужного игрока на российском направлении. Виктор Медведчук долгое время играл роль посредника в отношениях между Киевом и Москвой – при условии, что никаких других каналов общения не было. Он удачно использовал то, что имел доступ к обоим высоким кабинетам власти (Порошенко и Путина), и при этом, похоже, действовал в логике героя старинного анекдота. ОУНовец поймал коммуниста и устроил ему допрос. Не владея русским языком, он взял в качестве переводчика сына. «Сын, а ну

спроси его, где он похоронил золото и деньги партии!». Сын: «Отец спрашивает вас, где вы спрятали золото и деньги партии». Коммунист: «Передай отцу, что я ничего не скажу, так как я коммунист». – «Папа, он ничего не скажет, потому что он коммунист». – «Тогда скажи, что я буду его пытаться!» – «Отец говорит, что он будет вас пытаться». – «Передай отцу, что я не боюсь пыток, так как я – коммунист!». – «Папа, он ничего не скажет, потому как является коммунистом» - «Тогда скажи, что я его расстреляю!» – «Отец говорит, что он вас расстреляет». – «В таком случае передай отцу, что золото и деньги партии – в лесу под старым дубом». – «Папа, он ничего не скажет, потому что он коммунист!». Медведчук, сын бывшего ОУНовца, похоже, действовал примерно по такой же логике.

Важно также отметить и тот факт, что «демедведчукизация» была первым этапом на пути к «депорошенковизации» Украины. Медведчук и Порошенко, играя роли антиподов, действительно очень тесно срослись в единый политический организм, универсальный продукт и для Востока, и для Запада, имитирующий конкурентную борьбу. Этакая «Кока-кола» и «Пепси-кола» украинского разлива. Именно поэтому Порошенко в последнее время серьезно нервничал и совершал ошибки. И речь шла не о том, чтобы «посадить Порошенко». Или не только о том. Речь шла о его окончательной дискредитации в глазах избирателей.

Другое дело, что согласно украинскому законодательству, санкции могут налагаться исключительно на иностранных

граждан или украинских граждан, которые в судебном порядке признаны пособниками террористов. В случае с санкциями против Медведчука (и всеми последующими, принимавшимися Советом национальной безопасности и обороны) было четкое нарушение закона. Закон извращался и трактовался в угоду власти.

Зеленский нашел инструмент влияния на политические процессы в государстве, используя Совет национальной безопасности и обороны как репрессивно-карательный орган. Решения Совета национальной безопасности, согласно Конституции, обязательны к выполнению всеми органами исполнительной власти. Президент является председателем Совета национальной безопасности и обороны.

По сути, в начале 2021 года в Украине начал складываться триумвират, который принимал главные решения и вершил всю политику. В число триумвиров вошли сам Владимир Зеленский, его alter ego Андрей Ермак и секретарь Совбеза Алексей Данилов (а реально – стоявший за ним Виталий Гайдук).

Вскоре, убедившись, что схема с введением санкций действенна, Совет нацбезопасности начал штамповать подобные решения с удивительной систематичностью. Каждую пятницу народ ожидал новых санкционных списков: сначала против представителей российского бизнеса в Украине, далее – против контрабандистов (причем в список контрабандистов почему-то не вошли люди из ближайшего окружения Зеленского – то есть

воплощался принцип генералиссимуса Франко: «Друзьям – все, врагам – закон»), затем – против сайта «Страна.Уа», против главного редактора Игоря Гужвы и его ближайшего окружения, против блогера Анатолия Шария, против телеканала «Наш» и его владельца Евгения Мураева. Какие-либо проявления инакомыслия стали подаваться обществу как работа против Украины и работа на подрыв украинской государственности.

Постепенно артист, пришедший во власть под либеральными и либертарианскими лозунгами и как антипод Порошенко, сам стал воплощением тех качеств, против которых в 2019 году голосовали избиратели, обеспечив победу Владимира Зеленского. За два года Зеленский-Голобородько превратился в Зеленского-Порошенко, причем в наихудшем проявлении порошенковщины. Острословы шутили: порошенковский лозунг «Армія! Мова! Віра!» теперь звучит как «Армія! Мова! Вова!».

Бывший губернатор Луганской области Георгий Тука в это время риторически вопрошал: «Еще ни разу от вчерашних «очарованных» не услышал ответ на простой и конкретный вопрос: а чем вы были так очарованы? Что вынудило вас сегодня быть «разочарованными»? Вы действительно думали, что «нужно просто перестать стрелять»? Вы действительно думали, что «придет весна – сажать будем»? Вы действительно думали, что в резиденции будут жить «просто дети», а в Феофанию поедут все желающие? Вы искренне считали, что все «старые» - взяточники и тунеядцы, а все «новые» –

честные трудяги? Вы действительно верили, что Дубинский заработал на десятки квартир и автомобилей, работая на радиорынке? Вы действительно верили в то, что страной успешно может руководить человек, который не имеет понятия о различии между «субвенциями» и «субсидиями»? Вы были уверены в том, что все переменится к лучшему только потому, что «все просто»? Мне не жаль тебя, «мудрый украинский народ»! Мне жаль мою Украину, которую ты опозорил своей тупостью и безразличием. Разочаровывайся, «народ»! Умней, «народ»! Мудрей, «народ»!».

Публицист Виталий Портников писал: «Зеленский откровенно гордится тем, что он - дилетант «из народа». И выбирали его миллионы таких же дилетантов, которые десятилетиями имитируют деятельность и не понимают, что такое компетентность. Зеленский, как и миллионы украинцев, получил высшее образование и никогда не работал по специальности – зачем? Но и его профессиональная характеристика далека от истины. Зеленского называют артистом, но эта работа тоже требует серьезного образования и самосовершенствования. Актер – это школа. Станиславский, Михаил Чехов, Брехт. Нет? Не слышали? А КВН, переродившийся в 95 квартал, это не актерская работа, а художественная самодеятельность, рассчитанная на политическое сотрудничество с властью или заказчиком. Это – Масляков. Но разве миллионы украинцев гордо не называют себя «менеджерами по продажам», когда просто торгуют хламом в киоске на рынке? Разве контрабандисты не хотят, чтобы их считали предпринимателями? Разве олигархи не пытаются

притвориться представителями крупного бизнеса? Вся страна такая, как Зеленский. Весь президентский офис – такой, как Зеленский. Зеленский — настоящий президент народа некомпетентных дилетантов...».

В начале 2022 года польское издание Mysl Polska писало: «Зеленскому многие поверили: они видели в нем человека, который искренне желает покончить с круговой порукой в политике, искоренить недостатки системы, добиться мира в стране. И мне кажется, на этапе выборов он был искренним. Но потом он пришел к власти и стал элементом системы, возглавил систему. Плюс прибавьте несамостоятельность Украины, зависимость от внешних сил. Зеленскому быстро объяснили, что в такие сферы он не может вмешиваться, поскольку они управляются не из Киева, а из Вашингтона. А по таким вопросам он должен консультироваться с конкретными советниками из-за границы. А затем появились люди, которые предложили президенту свои услуги и фактически взяли на себя президентские полномочия. Так сказать, на аутсорсинге. Простые люди это видят, понимают, что Зеленский – это не персонаж сериала, в котором играл главную роль. К сожалению, Зеленский прогнулся под обстоятельства, сдался, решил, что комфорт дороже принципов. Так в сознании обывателей разрушилась легенда о Зеленском, за которую они голосовали в 2019 году. И сам Зеленский переориентировался в своих идеологических устремлениях. Он стал жить в плену рейтингов. Для него никак не заканчивается избирательная кампания 2019 года. Он пытается воевать с Петром Порошенко и пытается понравиться электорату Петра Порошенко. Отсюда и

желание перехватить лозунги, показать, что он более патриотичен и более ориентирован на Запад, чем Порошенко. Об интересах избирателей, голосовавших за него в 2019 году, Зеленский напрочь забыл».

В мае 2021 года возбуждается уголовное дело против Виктора Медведчука. 11 мая 2021 Медведчуку вместе с его партнером Тарасом Козаком было объявлено подозрение в государственной измене. Сам Медведчук на сайте своей партии заявил, что это «политическая расправа за принципиальную позицию» и что нет законных оснований для меры пресечения в отношении него. 13 мая ему была определена мера пресечения в виде круглосуточного домашнего ареста вместо заключения под стражу, как предлагалось прокурором. 21 мая 2021 г. Киевский апелляционный суд пересмотрел апелляцию, оставив решение о домашнем аресте в силе.

9 июля 2021 года, Печерский суд объявил о продлении меры пресечения в виде домашнего ареста до 7 сентября, а 2 сентября мера пресечения была продлена еще на два месяца.

В то же время начинаются гонения на основного оппонента Зеленского, Петра Порошенко. В мае-июне 2021 года журналисты-расследователи из проекта Bihus.info опубликовали серию из трех видеорасследований «Пленки Медведчука», целью которых была оценка уровня отношений Медведчука с Порошенко, Путиным и пророссийскими боевиками на Донбассе. Журналисты заявили, что получили из

неназванных источников записи телефонных разговоров Медведчука за 2014—2018 годы, которые они проанализировали. Сам Медведчук никак не отреагировал на данное расследование.

В записях человек с голосом, который журналисты называли голосом Медведчука, ведет переговоры с российскими и пророссийскими деятелями о важных общественно-политических вопросах Украины. Упомянутый в описании записей тогдашний президент Порошенко ни в одной из записей не фигурирует, однако Медведчук на него регулярно ссылается в своих разговорах.

Еще раньше, в июле 2020 года, были обнародованы разговоры Петра Порошенко (по крайней мере, человека с похожим голосом) якобы с Владимиром Путиным. Эти разговоры имели место уже после Дебальцево и Иловайска, после подписания Минских договоренностей и в то время, когда украинская государственная пропаганда однозначно называла Россию агрессором, а Путина – преступником. На пленках – вполне мирный разговор двух лидеров государств, заканчивающийся словами Порошенко: «Жму руку, обнимаю!».

На пленках Бигуса звучит информация, свидетельствующая о том, что Порошенко был в курсе незаконных сделок с углем на неподконтрольных территориях Донбасса и незаконной торговли с аннексированным Крымом. Эти записи стали серьезным ударом по репутации и рейтингам Порошенко в среде его единомышленников.

20 декабря 2021 года Алексей Симоненко, исполнявший на тот момент обязанности Генерального прокурора Украины, подписал постановление о подозрении Порошенко с обвинениями в государственной измене и содействии деятельности террористических организаций. По версии следствия, ряд чиновников сговорились для содействия террористическим организациям, чтобы навредить территориальной целостности, неприкосновенности и обороноспособности Украины. По данным экс-председателя Верховной Рады Александра Турчинова, дело против Порошенко касалось фактов поставок угля из оккупированных территорий Донбасса в течение 2014—2015 годов.

19 января 2022 года Печерский районный суд избрал Порошенко ограничительное мероприятие в виде личного обязательства, он должен был оставаться в пределах Киевской области и сдать загранпаспорта. Прокуроры ходатайствовали об аресте с возможным залогом в миллиард гривен. Порошенко и его адвокаты уверяли, что процесс проходил с нарушениями, а сам экс-президент подозрение не получил, поэтому формально не являлся подозреваемым. 21 января Офис генерального прокурора сообщил, что внес апелляционную жалобу на решение суда по применению личного обязательства в качестве меры пресечения.

Позиции Андрея Ермака укреплялись все больше и больше. Он превратился в настоящего распорядителя политических процессов в окружении Зеленского.

Зеленский возложил на него особую миссию – Ермак готовил проект решений, которое впоследствии сам Зеленский «благословлял». В Офисе президента говорили о том, что Зеленского утомляет политика. Хотя это было, безусловно, не так: Зеленский вошел во вкус политики и власти. В 2019 году он пришел на пост президента, пообещав, что он пришел на один срок и второй раз баллотироваться не будет. В 2021 году, пройдя половину президентского срока («экватор» – 2,5 года полномочий) Зеленский заговорил о втором сроке, а некоторые политологи отметили, что с таким успехом Зеленский может захотеть баллотироваться и на третий срок (что запрещено Конституцией, но по желанию можно инициировать принятие новой Конституции, которая «обнулит» предыдущие сроки).

Зеленский – это политик, мыслящий не категориями эффективности, а категориями рейтингов. Это пример профессиональной деформации человека, прошедшего значительную часть своей жизни в среде шоу-бизнеса: законы жанра требуют высоких рейтингов программ, громких аплодисментов, огромного количества восторженных зрителей, что соответственно трансформируется в доходы. Зеленский так и остался шоуменом, который решил перепрограммировать политическую сферу под стандарты понятной ему отрасли.

Летом 2021 обострились отношения между Офисом президента и министром внутренних дел Арсеном Аваковым. До определенного периода Авакова не трогали – он был нужен как союзник. Его влияние на радикалов,

ветеранов АТО и на Национальную гвардию были колоссальными. У него были серьезные позиции в бизнесе. У него были свои лоббисты в Соединенных Штатах Америки и в Европейском Союзе. Однако на определенном этапе влияние Авакова начало падать: у Зеленского появились «свои» ручные радикалы, которых тщательно подкармливали СБУ и Офис президента. Американский лоббизм у Авакова был эффективным во времена Трампа и республиканцев (ходили слухи о тесных контактах Авакова с американским миллиардером Эриком Принсом, создателем частных военных компаний Black Water и Academy). Принс активно интересовался Украиной и некоторыми объектами на ее территории.

Со сменой власти в Вашингтоне позиции Авакова пошатнулись. В мае 2021 года, выступая на пресс-конференции, Зеленский сказал о том, что в случае, если дело об убийстве журналиста Павла Шеремета рассыплется, Арсену Авакову придется уйти в отставку. Одновременно он показал журналистам свой телефон – оказалось, что он регулярно переписывался с одной из обвиняемых в убийстве. Это было серьезным сигналом Авакову – если бы президент считал ее виновной, то вряд ли афишировал бы свою переписку. Следовательно, сам Зеленский не верил в объективность дела.

В декабре 2019 года Аваков, желая показать результативность работы МВД, заявил о раскрытии преступления, связанного со взрывом автомобиля в центре Киева, в результате которого погиб известный журналист Павел Шеремет. Преступление все это время (с

июля 2016 года) оставалось нераскрытым, в народе поползли слухи о причастности к этому убийству либо представителей украинских спецслужб, либо некоторых лиц из полка «Азов», с которыми Шеремет был в явном конфликте. Аваков не просто объявил имена «исполнителей» (среди которых были названы рок-музыкант группы Riffmaster Андрей Антоненко, врач-волонтер Юлия Кузьменко, военная медсестра Яна Дугарь, супруги Владислав и Инна Грищенко, все – воевавшие на Донбассе или люди, имевшие отношение к силам специальных операций). Обнародование данных о причастности конкретных лиц к преступлению транслировалось в прямом эфире многих телеканалов. Рядом с Аваковым находился и президент Зеленский, который своим присутствием «освятил» данное событие.

Аваков вообще был склонен к театральщине и к разного рода эффектным действиям. Время от времени он «деактивировал» очередного «террориста» (который сразу же исчезал из информационного поля, и судьба его оставалась не известной – по крайней мере, нет никаких данных о том, что дела многочисленных «террористов», якобы захватывавших банки, мосты и прочие объекты, доводились до суда). Дело «убийц Шеремета» явно рассыпалось на глазах. Допросы, экспертизы и дополнительные следственные действия не дали никакого результата.

После слов Зеленского Аваков заметно занервничал.

Впоследствии он вспоминал: «За несколько месяцев перед отставкой я испытывал определенный дискомфорт. Поэтому в какой-то момент времени мы сели, поговорили с президентом очень открыто, и я сказал ему — это за вас голосовали 73%, это на вас ответственность, поэтому я ни в коей мере не хочу здесь дискутировать и не имею права - мое мнение такое, ваше - такое. Правильно будет мне уходить в отставку, а вам пытаться находить другие решения».

По словам Авакова, семь с половиной лет в должности министра внутренних дел – «это время большой нагрузки, больших испытаний и большой ответственности».

Он рассказал, что Зеленский пригласил его «как компетентного человека, который может делать это сложное дело», и что он «проработал два с лишним года, пока не увидел, что его компетентность не может реализовывать себя дальше – и это привело к отставке».

Аваков добавил, что не хотел «участвовать в некоторых вещах, с которыми не согласен». Он также отметил про себя, что он «не простой человек в общении, если речь идет о компетентных и профессиональных вещах», «умеет говорить «нет», а это не всем нравится».

13 июля в Украину прибыл Джордж Кент. Поздним вечером он встретился с Арсеном Аваковым, проговорили тет-а-тет почти два часа. Затем Кент встретился с Зеленским. На следующий день Аваков написал заявление о добровольной отставке, не объясняя мотивы. 15 июля

Верховная Рада приняла эту отставку и избрала новым министром Дениса Монастырского – главу парламентского комитета по правоохранительной деятельности.

Очевидно, что Монастырский, будучи молодым и неопытным управленцем, во многом уступал Авакову. Тем более что ему по наследству остался аппарат, сформированный предшественником, и этот аппарат мог в любой момент саботировать работу. Однако рядом с Монастырским оказался квалифицированный наставник – бывший замминистра (в новой структуре министерства – советник министра) Антон Геращенко. Сам Геращенко говорил: «У меня сложная ситуация, поскольку я считаю Авакова своим учителем. Но Монастырский считает учителем меня». Этими словами он намекал на то, что в 2014–2019 годах, когда Геращенко был депутатом Верховной Рады, Монастырский был его помощником-консультантом.

Антон Геращенко был близким другом покойного Сергея Нижнего, одного из «столпов» избирательной кампании 2019 года, в результате которой Зеленский стал президентом. Геращенко создал один из главных «мозговых центров» Украины – Институт будущего. К тому же он входил в число самых влиятельных украинских лоббистов. Фактически он сумел сделать все, чтобы через короткое время молодой и неопытный Денис Монастырский освоился в кресле министра и смог продемонстрировать результаты.

Между тем Зеленский продолжал по одному удалять из обоймы членов своей старой команды. Ермак и сформированная им новая команда полностью заменили тех, кто привели Зеленского к власти в 2019 году.

В начале сентября 2021 года произошло чрезвычайное событие: на трассе возле села Лесники под Киевом неизвестные обстреляли автомобиль первого помощника президента Сергея Шефира – одного из ближайших соратников Зеленского и одного из тех, кто был причастен к становлению Зеленского как политической фигуры. Сам Шефир не пострадал, пулевое ранение получил его водитель. Покушение произошло в то время, когда Владимир Зеленский находился с визитом в Соединенных Штатах.

Само покушение вызывало немало споров у экспертов-криминалистов: траектория полета пули, несовпадение входного отверстия в двери машины и раны у водителя, странное поведение водителя, стрельба по стоящей машине, в которой не было Шефира и так далее. Многие указывало на постановочные моменты.

Хотя виновные и не были найдены, большинство указывало на то, что у Шефира в последнее время складывались непростые отношения с другими центрами принятия решений в окружении Зеленского. Например, Шефир всячески лоббировал укрепление отношений Зеленского с представителями крупного бизнеса Украины, в частности, с Ринатом Ахметовым. «Ахметов общается с Зеленским через Шефира», - такая версия была

распространена в журналистской среде (хотя, возможно, и была преувеличением). Покушение выглядело как предупреждение Шефиру. С этого момента он, хотя и оставался на своей должности около двух лет, начал терять рычаги влияния на Зеленского и постепенно дистанцировался от активных политических процессов – поговаривали, что даже свой офис он перенес с улицы Банковой (из Офиса президента) в офис Студии «Квартал 95».

7 октября в отставку был отправлен Дмитрий Разумков, который, по мнению Офиса президента, занял слишком самостоятельную позицию. Ссора Зеленского с Разумковым имела место еще в декабре 2019 года – Зеленский считал, что Разумков саботирует принятие законопроектов, носящих принципиальный характер. Скажем, Зеленский очень хотел к Новому году принять земельное законодательство и требовал от Разумкова работы в ускоренном режиме – вопреки процедурным нормам и регламенту. Разумков отказывался, понимая, что это путь к уголовной ответственности. Позже на этой почве у спикера участились разногласия с Андреем Ермаком, который хотел видеть в лице Разумкова послушного исполнителя воли Офиса президента.

Разумков не только не стал прогибаться под желание Ермака, но и начал формировать депутатскую группу, ориентированную на спикера как на нового лидера. Начался откровенный конфликт интересов. По предложению Андрея Ермака и Давида Арахамии, депутаты от «Слуги народа» были снова собраны в

Трускавце, где с ними была проведена разъяснительная работа. Главный посыл: Разумков – оппортунист, каждый поддержавший Разумкова может распрощаться с членством в партии и во фракции.

7 октября 2021 Верховная Рада Украины 284 голосами отправила Разумкова в отставку.

По словам самого Дмитрия Разумкова, ряда парламентариев и некоторых СМИ, отставка спикера противоречила законодательству о Регламенте Верховной Рады Украины. Также критично к решению властей отправить спикера в отставку с нарушением процедур высказались различные международные организации и отдельные политики. В твиттере Мелинда Харинг, заместитель директора Atlantic Council, влиятельного американского аналитического центра, написала, что отставка главы парламента приведет к большей консолидации власти в руках президента Зеленского, ведь именно Дмитрий Разумков настаивал на том, чтобы парламент работал по регламенту и мог сказать президенту «Нет» в соответствующий момент. Депутат Европарламента Виола фон Крамон-Таубадель также в твиттере высказалась в поддержку Разумкова и с осуждением нарушения процедуры отставки главы.

Причиной отставки ее инициатор лидер партии «Слуга народа» Александр Корниенко назвал несовпадение интересов председателя парламента с одной стороны и партии с другой. Преемником Разумкова на посту спикера стал первый заместитель председателя Верховной Рады

Украины Руслан Стефанчук – человек безвольный и безамбициозный, который точно не стал бы перечить воле главы Офиса. После своей отставки Разумков на брифинге прокомментировал возможность своего выдвижения в президенты Украины: «Раньше говорили, что с кресла главы Верховной Рады никогда не было президентов, сегодня мы этот предохранитель убрали». Вскоре он также заявил о создании собственного политического проекта «Разумная политика» и начал готовить платформу под следующие президентские и парламентские выборы.

В октябре 2021 года в Киеве произошло странное трагическое событие: при загадочных обстоятельствах скончался народный депутат Антон Поляков, которому было всего лишь 33 года. Врачи не обнаружили видимых телесных повреждений, констатировав обострение ишемической болезни сердца. Но все, что предшествовало смерти, вызывало большое количество вопросов. Поляков прошел в Верховную Раду при поддержке «Слуги народа» по 206 избирательному округу в Черниговской области. Однако практически сразу занял самостоятельную позицию: он не поддерживал ряд решений фракции, в частности, был противником закона об открытии рынка земли. Активно критиковал законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования некоторых механизмов регулирования банковской деятельности». Поляков подал к законопроекту более 6 тысяч правок. Он считал, что в предложенном законопроекте понятие частной собственности практически сводится к нулю. НБУ в случае

принятия закона получит безграничные полномочия в отношениях с гражданами. Почти все его правки были ориентированы на исправление ограничений, защиту права на частную собственность и поддержку банковской сферы. А самое главное — разрушение новой «рейдерской схемы», которую пытались узаконить.

Известно, что в день смерти Поляков встречался с неким бизнесменом в одном из кафе Киева. Потом поймал такси. Когда автомобиль остановила полиция, Поляков был на заднем сидении — уже мертвый. Результаты токсикологической экспертизы не были обнародованы.

Это не первая загадочная смерть в депутатском корпусе. В мае 2020 года в собственном офисе был найден застреленным еще один народный депутат — из соседнего с Поляковым 208-го округа, Валерий Давыденко. Следствие также не установило убийцу. При этом в журналистских кругах ходили упорные слухи о том, что Давыденко и Поляков не только были хорошо знакомы, но и на некотором этапе Давыденко помогал Полякову.

Осенью 2021 года обостряются отношения между президентом и самым богатым человеком Украины Ринатом Ахметовым. Период сотрудничества завершился. По бизнесу Ахметова было нанесено несколько существенных ударов — тем более что Андрей Ермак серьезно прислушался к советам нескольких людей, которые были, мягко говоря, противниками и конкурентами Ахметова. Прежде всего, это Виталий Гайдук, который находился в напряженных отношениях с

Ахметовым еще с 90-х или начала «нулевых» годов. Гайдук оказывал серьезное влияние на принятие решений на уровне Офиса президента и совета национальной безопасности и обороны. Вторым человеком был Игорь Коломойский, также постоянный конкурент Ахметова. По состоянию на 2021 год влияние Коломойского на Зеленского резко снизилось, но остались лоббистские возможности. В медиапространстве ходили упорные слухи об усилении влияния на Офис президента Сергея Левочкина – одного из лидеров ОПЗЖ, бывшего главы Администрации президента во времена Виктора Януковича и бывшего первого помощника президента во времена Леонида Кучмы. Левочкин в то время вступил в процесс конфронтации с Виктором Медведчуком и сблизился с Андреем Ермаком. С Ахметовым у Левочкина были достаточно специфические отношения – особенно после того, как группа Левочкина-Бойко перешла из Оппозиционного блока в ОПЗЖ в ноябре 2018 года. То есть вокруг Офиса президента начала формироваться «антиахметовская коалиция», которая желала любой ценой ослабить влияние Ахметова на экономическую жизнь Украины. Покушение на Сергея Шефира, который отвечал за коммуникацию между Ахметовым и Зеленским, стала лишь звеном в данном процессе.

Ахметов, владелец капитала в 7,6 миллиарда долларов (по оценкам Forbes в 2021 году), контролировал ряд энергетических, металлургических, сельскохозяйственных, банковских активов в Украине и за ее пределами. 20–25% валютных поступлений страны обеспечивал Ахметов. Он также обеспечивал около 20%

ВВП страны. Под его контролем были Мариуполь, Запорожье и ряд других крупных городов Украины. Также у Ахметова были тесные контакты с влиятельными бизнес-кругами за рубежом. Бросить вызов Ахметову было еще одной большой ошибкой Зеленского.

Начиная с октября 2021 года, Зеленскому стали постоянно докладывать о том, что Ахметов работает против президента. Выходившее на ахметовском канале «Украина» ток-шоу Савика Шустера регулярно приглашало в студию оппонентов президента – Дмитрия Разумкова, Петра Порошенко, Василя Бурбу, Арсена Авакова и других. Зеленскому докладывали о том, что Ахметов собирает вокруг себя основные антипрезидентские силы, финансирует оппозицию, планирует раскол в среде партии «Слуга народа», готовит переворот или заговор. Тем более, что масла в огонь подлило видео, на котором группа людей, являвшихся завсегдатаями ток-шоу на каналах Ахметова, полушутя обнажают декоративные мечи и проводят стилизованный обряд в духе «Клятвы Горациев» Жака Луи Давида. Этим жестом они как бы бросали вызов Зеленскому.

В ноябре на пресс-конференции Зеленский заявил, что ему известно о подготовке государственного переворота, финансируемого отдельными олигархами, а также «людьми, близкими к Ахметову». При этом он высказался довольно обтекаемо – мол, я не знаю, посвящен ли в эти планы сам Ахметов. Переворот якобы должен произойти 1 декабря.

За несколько недель до этого, 5 ноября 2021 года, Зеленский подписал закон «О предотвращении угроз национальной безопасности, связанных с чрезмерным влиянием лиц, имеющих значительный экономический и политический вес в общественной жизни (олигархов)».

Формально «антиолигархический закон» предусматривал правовые рамки для отделения крупного бизнеса от политической борьбы и ограничения влияния олигархов на экономическую жизнь Украины. Устанавливались четкие критерии определения олигархов и требования к прозрачности контактов политических деятелей и должностных лиц с олигархами или их представителями.

В частности, лицом, имеющим значительный экономический и политический вес в общественной жизни (олигархом), предлагалось считать физическое лицо, одновременно отвечающее, по меньшей мере, трем из следующих признаков:

- 1) участвует в политической жизни;
- 2) оказывает значительное влияние на средства массовой информации;
- 3) является конечным бенефициарным собственником предприятия, который после дня введения в действие закона является субъектом естественных монополий или занимает монопольное (доминирующее) положение на рынке и в течение одного года поддерживает или усиливает такое положение;

4) подтвержденная стоимость активов лица и субъектов хозяйствования, бенефициаром которых он является, превышает 1 миллион прожиточных минимумов, установленных для трудоспособных лиц на 1 января соответствующего года (около 80 млн долларов).

Всех чиновников обязали сообщать о любых контактах с лицами, отнесенными к реестру олигархов, в письменном виде.

По словам секретаря СНБО Алексея Данилова, в предыдущем списке олигархов числилось 13 человек (среди которых одна женщина), имена олигархов было решено не обнародовать. Закон должен был вступить в действие с 5 мая 2022 года.

Критики закона отмечали, что для эффективной борьбы с олигархами было достаточно принятия двух законов – о лоббизме и антитрастовом законодательстве (именно по этому пути пошли, скажем, в США). Закон о борьбе с олигархами в том виде, в котором он был принят в 2021 году, был направлен на закрепление авторитарных тенденций: по сути, любой представитель крупного бизнеса, желавший финансово поддержать оппозицию или любого оппонента Зеленского, попадал бы в число «олигархов» с последующими санкционными действиями и ударами по бизнесу. То есть, закон действительно носил дискриминационный характер (в Конституции Украины дискриминация по имущественному принципу запрещена).

В журналистской среде заговорили о том, что «слуги народа» решили принять закон, направленный против трех человек в стране – Рината Ахметова, Петра Порошенко и Вадима Новинского.

Глубинный смысл «антиолигархического закона» состоял также в потакании интересам крупного транснационального капитала. Украинские олигархи, сформировавшиеся как явление во времена Леонида Кучмы, как продукт процесса первичного накопления капитала, уже ко временам Майдана 2014 года представляли собою не концентрированное сосредоточие влияния на бизнес, политику и медиасферу Украины – они превратились в абсолютно цивилизованные финансово-промышленные группы, имеющие свои рычаги лоббирования интересов через политические институты. Первоначально украинские олигархи стремились к тотальному контролю над различными сферами. Лидеры олигархических групп лично присутствовали в политических партиях и внутри депутатского корпуса Верховной Рады, иногда даже соглашаясь занимать высокие государственные посты. «Нулевые» годы прошли для них под знаком слияний и поглощений мелких объектов, включаемых в бизнес-империи, а также под знаком борьбы за контроль над телевизионным пространством и интернет-ресурсами. Потом ажиотаж стих – особенно после кризиса 2008 года. Олигархи решили избавиться от непрофильных и нерентабельных активов, а заодно – и от чрезмерных затрат на политику. Ко времени Майдана 2014 года олигархи перестали быть

олигархами. Более того: они активно развивали бизнес внутри Украины, воплощали принципы социальной ответственности, вышли IPO, их акции торговались на мировых биржах.

Но их главная проблема состояла в том, что они были главным тормозом продвижения интересов транснациональных корпораций на украинском рынке. По сути, украинские олигархи превратились в иммунную систему украинской экономики: без разрушения этой системы ТНК не могли взять под контроль экономику страны. Задача компрадоров, пришедших во власть, - взорвать «иммунную систему» изнутри, ослабить государственный организм до такой степени, чтобы дать возможность зайти на национальный рынок транснационалам-глобалистам. Естественно, для этого необходимо дискредитировать представителей национального бизнеса, выставив национальный бизнес в виде коррумпированных, отсталых барыг-ретроградов, противостоящих прекрасным, прогрессивным, хорошо образованным и благородным бизнесменам с мировым именем и аристократическими манерами. Майдан 2014 года был механизмом приведения компрадоров к власти в Украине. Приход Зеленского стал инструментом воплощения целей транснациональных элит. Закон о борьбе с олигархами был полностью прописан под диктовку транснациональных корпораций и их лоббистов.

...На каком-то этапе Зеленский был готов отказаться от имплементации антиолигархического законодательства. Через месяц боевых действий, в марте 2022 года,

Зеленскому задали вопрос о судьбе закона об олигархах. «Этот закон остался в прошлом – в той довоенной жизни. Большинство представителей крупного бизнеса проявили себя с очень позитивной стороны», - констатировал президент. Но, очевидно, немедленно последовала острая реакция со стороны западных партнеров – в мае 2022 года закон снова «воскресли».

В 2021 году Зеленский умудрился ввязаться в два международных скандала.

В июле 2021 года прямо в центре Кишинева (Республика Молдова) представители украинских спецслужб похитили скандально известного судью Николая Чауса, с 2017 года скрывавшегося в соседней стране от уголовного преследования. Чаус был известен тем, что выполнял специфические просьбы Администрации Петра Порошенко – в том числе по ряду вопросов политического характера. НАБУ задержала его при получении взятки в \$150 тысяч. Во время обыска во дворе дома Чауса была найдена трехлитровая банка с большим количеством валюты. Сам Чаус сбежал от следствия, при этом оказалось, что бежать ему помогло ближайшее окружение Порошенко (сам Порошенко это отрицал, хотя общеизвестным было то, что Петр Алексеевич имел партнерские отношения с молдавским олигархом Владом Плахотнюком, да и сам в юности проживал в городе Бендеры). Чаус получил временную защиту в Молдове. Но Зеленскому были нужны свидетельские показания против Чауса. Именно ради этого его и похитили.

Похищение Чауса попало на камеры телефонов случайных прохожих, которые заметили, что несколько вооруженных людей среди белого дня затапливают в белый микроавтобус человека. Разразился скандал. Оппозиция обвинила руководство Молдовы в бездейственности. Во время встречи с президентом Молдовы Майей Санду в Батуми Зеленский выслушал гневную и возмущенную тираду в свой адрес. Недовольство высказали и «кураторы» Украины с Запада. Эта акция не была согласована ни с кем, и ее посчитали политическим самоуправством Зеленского. Растерянный Зеленский отдает приказ отправить Чауса обратно в Молдову и замять ситуацию.

По словам одного высокопоставленного лица, в ночь с 29 на 30 июля 2021 года двое офицеров украинских спецслужб уложили Чауса на дно резиновой лодки, предварительно накачав наркотическими средствами, и, дождавшись темноты, начали нелегально перевозить его на другой берег Днестра – в Молдову. Была задача – подбросить одурманенного судью молдавской стороне и таким образом снять с украинской стороны обвинения в похищении человека. Однако посредине Днестра Чаус пришел в себя и решил, что его везут топить. Он ударом ноги сбросил с лодки одного офицера спецслужб, при этом резиновая лодка с Чаусом и вторым офицером перевернулась. Офицеры потеряли табельное оружие. Чаус вплавь добрался до берега и рано утром в одних трусах явился к председателю сельского совета украинского села Мазуровка, заявив, что его похитили и хотели убить. Председатель позвонил в СБУ и полицию.

Далее развернулась история в стиле приключенческого кино. Автомобиль с офицерами СБУ и с Чаусом почти на протяжении 300 км уходил от погони от автомобиля, принадлежащего НАБУ. Борцы с коррупцией считали, что Чаус должен быть передан им, поскольку именно они возбудили и вели дело судьи с 2016 года. Но политические интересы требовали от команды Зеленского, чтобы Чаус был допрошен Службой безопасности. Все дело было в контроле над силовыми структурами: НАБУ не подчинялась президенту (это было детище США в Украине). СБУ всегда была «ручной» службой власти... Наконец автомобиль с Чаусом въехал на территорию здания СБУ, а представителей НАБУ туда не допустили, ссылаясь на отсутствие разрешительных документов...

Спустя два года Чаус был приговорен к 10 годам тюремного заключения. Судя по всему, информация, которую он смог сообщить, не составила большой ценности, но чуть было не рассорила Украину и Молдову.

Вторая ситуация была связана с бывшим президентом Грузии Михаилом Саакашвили, который с 2014 года проживал в Украине и получил украинское гражданство. В свое время Саакашвили даже занял пост губернатора Одесской области, но позже вступил в ожесточенную конфронтацию с бывшим приятелем Петром Порошенко, назвав его «барыгой» и обвинив в покровительстве коррупции. Чуть позже Саакашвили вернулся в Украину и начал тесно сотрудничать с командой Зеленского, открыв так называемый «Офис простых решений» - структуру,

якобы занимавшуюся подготовкой плана экономических реформ для Украины. 22 апреля 2020 года президент Зеленский предложил Михаилу Саакашвили курировать реформы в должности вице-премьера. Грузия отреагировала довольно резко: официальный Тбилиси заявил, что отзовёт посла с Украины, если Саакашвили будет назначен на любую должность в Украине. После этого украинское правительство 28 апреля отозвало из Верховной рады представление к назначению Саакашвили вице-премьером. Тем не менее, 7 мая Саакашвили был назначен уже главой Исполнительного комитета реформ Украины. В ответ на это назначение 8 мая 2020 года посол Грузии на Украине был отозван в Тбилиси.

Саакашвили пользовался покровительством со стороны США и Великобритании, представители которых советовали Зеленскому не вступать в конфликт с экстравагантным и эмоционально неуравновешенным грузинским экс-президентом.

Тем более интересно, что вдруг 29 сентября 2021 года Михаил Саакашвили нелегально прибыл на территорию Грузии. 1 октября стало известно, что экс-президент находится в Батуми. В тот же день он был задержан и доставлен в тюрьму города Рустави. Против него было возбуждено уголовное дело о незаконном пересечении границы. Находясь в тюрьме, Саакашвили объявил голодовку. В Грузии начались многотысячные митинги, участники которых требовали освобождения экс-президента. 8 ноября бывшего главу государства перевели в тюремную больницу. 10 ноября Тбилисский городской

суд отменил арест Саакашвили по делу о разгоне митинга в 2007 году. На следующий день бывший президент Грузии, находившийся в тюремной больнице, объявил о прекращении голодовки из-за того, что она «становится оружием русских и действующего правительства против него».

19 ноября 2021 года омбудсмен Грузии Нино Ломджария сообщила, что у Саакашвили развилось опасное осложнение — судороги, вызванные энцефалопатией Вернике. В тот же день Микheil Саакашвили попросил США «выступить в его защиту». «Если США не придут меня защищать, это будет ужасным сигналом для всех прозападных лидеров и народов в регионе», — говорилось в рукописной записке, перехваченной тюремной охраной.

Шаг Саакашвили сложно объяснить рационально. Если он действительно думал, что сможет организовать восстание в Грузии или что народ, возмущенный его задержанием, выйдет на улицу, он явно ошибался. По сути, он повторил безумный шаг экс-императора Центральноафриканской Республики Жана Беделя Бокасса, который в 1986 году, после 7 лет изгнания, несмотря на смертный приговор, вынесенный на родине, добровольно вернулся в ЦАР в надежде, что благодарный народ снова возведет его на трон. Вместо этого экс-император угодил в тюрьму.

Очевидно и то, что украинские спецслужбы были в курсе готовящейся операции по возвращению Саакашвили: необходимо было организовать его доставку через Черное

море (он добирался до Батуми на грузовом корабле). Некоторые эксперты шутили, что Саакашвили настолько надоел Зеленскому и всем в Украине, что они обрадовались его желанию вернуться в Грузию. Также очевидно, что за операцией стояли и другие влиятельные спецслужбы, которые были заинтересованы в том, чтобы раскачать ситуацию в Грузии. Как бы то ни было, Зеленский очень сильно испортил отношения с Тбилиси: спустя полгода Грузия отказалась предоставлять какую бы то ни было помощь украинскому режиму, но при этом абсолютно радушно открыв дверь для украинских беженцев.

Новые скандалы внутри страны принес декабрь 2021 года. 8 декабря патрульный остановил бронированный автомобиль, в котором находился заместитель министра внутренних дел Александр Гоглашвили, отвечавший в МВД за борьбу с наркотиками. Гоглашвили в грубой манере устроил скандал, поскольку считал, что его подчиненный не имел права останавливать автомобиль. Очевидно, что сама ситуация была подстроена и тщательно срежиссирована – все знали взрывной характер Гоглашвили и его высокомерие, «барское чванство». Реакцию на подобную «наглость» патруля можно было легко спрогнозировать. То, что данный эпизод моментально получил огласку в средствах массовой информации, тоже не случайно. Это был двойной удар. С одной стороны, были заинтересованные лица, которые желали начать передел рынка наркотиков, и Гоглашвили им откровенно мешал. С другой – Гоглашвили являлся мужем помощницы Зеленского Марии Левченко, которая

не только присутствует при всех встречах Зеленского, а с момента дистанцирования Сергея Шефира начала де-факто исполнять обязанности первого помощника, ведущего графики президента и имеющего прямой доступ к президенту. Мария Левченко – это близкая подруга семьи президента и жены президента. Таким образом, тот, кто задумывал операцию, бил по госпоже Левченко, используя как инструмент кампанию против ее мужа. Сам Гогилашвили казался непотопляемым: ему доверял президент, он остался едва ли не единственным заместителем Авакова, которого не уволили после министерской пересменки в МВД, президент закрывал глаза на множество компрометирующих моментов (даже на обвинение в наличии у Гогилашвили российского гражданства). Был еще и третий момент: семья Левченко-Гогилашвили находилась в дружеских отношениях с семьей шефа военной разведки Кирилла Буданова. Также к тандему Левченко-Буданов стремились примкнуть все те, кто высказывали недовольство Андреем Ермаком (которого многие и посчитали настоящим организатором постановки с Гогилашвили).

Зеленский в этой ситуации пошел по компромиссному пути. Он оставил Марию Левченко (и даже немного укрепил ее позиции). Но 12 декабря Александр Гогилашвили был отправлен в отставку.

Чуть позже «наркотическая» тема была использована против Левченко вторично: «кто-то» попытался организовать на Западе кампанию, направленную на дискредитацию помощницы Зеленского. Уже в 2024 году

появились публикации относительно наркотического синдиката «Химпром», поставляющего в Европу так называемые «соли» (дизайнерские наркотики на основе синтетических катионов). Авторы публикаций заявляли, что главным действующим лицом в данной схеме является сводный брат Марии Левченко (дополнительные расследования показали, что эта информация не соответствует действительности). Но «кто-то» явно не пожалел средств на организацию кампании в классическом жанре постправды.

Между тем начало 2022 года принесло Владимиру Зеленскому не очень утешительные новости: его рейтинги начали падать и упали до рекордно низкого показателя – менее 20%, а рейтинги Петра Порошенко почти догнали действующего президента. Партия «Слуга народа» также потеряла популярность и стала второй в рейтингах, уступив «Европейской солидарности». Казалось, это фиаско.

В этот момент и начинается трагедия, которая перечеркнула все то, что было в мирной жизни, сделала абсолютно никчемными все интриги и противостояния, а также переформатировала украинскую реальность. Более того, позволила Зеленскому снова оказаться в лучах славы и на вершине любых рейтингов. Позволила полностью сосредоточить в своих руках власть, уничтожить политическую конкуренцию и поставить точку в украинской демократии.

Глава 8. Канун грозных потрясений

Эта война не должна была случиться – подсказывали банальная логика и понимание того, как функционируют инстинкты самосохранения на уровне государственных элит. «Ты размышляешь правильно, но в трехмерной системе координат», – говорил мой приятель, к которому я стараюсь прислушаться и которого уважаю за неординарные интеллектуальные способности. «А теперь представь геополитику в четырехмерном пространстве. Мы настолько углубились в постмодерн, что можем позволить себе превратить Декартову систему в какую-либо другую. В школе нам объясняли: в трехмерном пространстве человеку для того, чтобы вывернуть наизнанку перчатку, придется совершить массу манипуляций. В четырехмерном она выворачивается, как только вы ее перевернете. Парадокс? Но тот же парадокс вытекает из четырехмерной геополитики: для того, чтобы минимизировать последствия кризиса, необходимо инициировать войну».

То, что мы живем в условиях извращенной логики, требует и другого подхода к пониманию происходящих в мире процессов. Война России против Украины (или, как ее называют в самой РФ, «специальная военная операция») не может рассматриваться в отрыве от общемировых процессов. Свести все к тому, что «Россия просто хочет поработить Украину» или к банальной формуле покойного Збигнева Бжезинского «Без Украины не может быть возрождения Российской Империи», это значит примитивизировать процесс. Совершенно понятно желание поставить Украину во главу угла политической драмы, которая разыгрывается на наших глазах прямо в

Центральной Европе: война для нас – это объективная реальность, и она дана нам в конкретных ощущениях. Но на самом деле война – это экстраполяция более серьезных глобальных процессов, в которые сегодня погрузился мир. То, что вчера казалось невероятным, сегодня кажется закономерным. А осознание закономерностей позволяет перейти к моделированию будущего.

Первый и главный постулат: российско-украинская война – это первая война эпохи неоглобализма, первое эхо процесса распада монополярного мира, первая война, в которой определились кандидаты на роль новых гегемонов. Украина стала лишь точкой пересечения интересов крупных игроков, делящих мир и не стесняющихся строить новые стены и барьеры. В этом смысле для России и для Западного мира принципиально важно доказать друг другу не столько право владения Украиной, сколько продемонстрировать объем претензий и возможности их реализации. Россия требует признания за ней права на равных с Западом вершить судьбу стран и регионов (никто же не осудил США за бомбардировку и дальнейшее расчленение Югославии? Россия пытается действовать симметрично и так же – с откровенной демонстрацией беззакония, искренне удивляясь, почему в ее случае начинает действовать принцип *Quod licet Jovi, non licet bovi*... И почему ей западным миром отведена судьба *bove* (быка), а не *Jove* (Юпитера)... Соединенным Штатам можно терроризировать мир, а России – нельзя?

В свое время и Испано-американская война 1898 года, и Англо-бурская война 1899 – 1902 года, и ряд других

военных конфликтов, имевших место на рубеже веков, ознаменовали собой наступление эпохи империалистических войн, но ни одна из них не являлась составной частью Первой мировой войны. Они только свидетельствовали, что старые институты сдерживания бездействуют, новые не разработаны, аппетиты гегемонов растут, в мире начинается борьба за перераспределение ресурсов. Почти те же процессы мы наблюдаем и сейчас: только в борьбу вступают не империи, а глобальные структуры – государства-гегемоны и аффилированные с ними транснациональные корпорации. При этом глобализм 20-х годов XXI века коренным образом отличается от глобализма конца XX века: прежде всего тем, что тридцать лет назад мир стремился к монополярности, а сейчас речь идет о распаде монополярного мира, увеличении количества глобальных полюсов и о конфликте между ними. Потому и говорим о первой войне эпохи неоглобализма. Войне, в которой Украине уготована роль сакральной жертвы и «наживки», полигона и триггера.

Второй постулат: русско-украинская война не началась 24 февраля 2022 года. В этот день началась горячая фаза второй стадии войны, которая продолжается с весны 2014 года и детерминантом которой стал Майдан. Потеря Крыма, сепаратистские тенденции на Донбассе, акция Стрелкова, «Русская весна», Дебальцевский и Иловайский котлы, Первые и Вторые Минские договоренности, авантюра Порошенко с Донецким аэропортом, экономическая блокада Донбасса, «минский пинг-понг» — все это фазы первой стадии войны, которая имела

узкорегиональный характер, практически не влияя на ритм жизни большей части Украины. Как указывалось выше, с ноября 2020 года ситуация вокруг Донбасса переходит во вторую стадию, и вплоть до 24 февраля 2022 года назревала горячая фаза, когда Россия вместо отдаленной поддержки своих прокси на Донбассе пошла на откровенный шаг, начав процесс интеграции «ДНР/ЛНР» в состав Российской Федерации. Полномасштабная агрессия РФ против Украины также стала элементом второй стадии войны. В 2014 году Россия пыталась играть в игру «нас там нет и вообще докажите нашу причастность». В 2022 году маски стали необязательными – как медицинские (отмена коронавирусных ограничений), так и политические.

То, что активная подготовка к войне началась в 2020 году, подтверждает и бывший секретарь СНБО Украины Алексей Данилов: «Я точно знал, что мы готовили нашу страну, мы были готовы к этим вызовам. Знаете, когда мы готовились, еще начиная с 20-го года к этой войне, мы постоянно готовили, прежде всего, наше общество. К войне должно быть готово общество – не только вооруженные силы, но и общество. Если оно консолидировано, если оно подготовлено внутренне – это залог вашей победы».

В процесс включились и другие участники всемирного маскарада. Маски сняла не только Россия. Маски снял и Запад, столько лет взращивавший в украинском обществе веру в надежную защищенность и причастность к единому политическому пространству. Украинцы поверили, что могут в ближайшей перспективе стать членами НАТО и ЕС,

и даже записали это в преамбулу Конституции (перечеркнув этим базовый принцип внеблоковости, на котором строилась архитектура суверенитета Украины на заре 90-х годов). Конечно, те, кто инициировали изменения в Конституцию в самом начале 2019 года, действовали как отъявленные негодяи, откровенно жонглируя понятиями и категориями, и при этом понимая, что никакое НАТО Украине не светит. Но для того, чтобы осознать это на основе практического опыта, Украине пришлось пережить глубокое разочарование: Запад в первые дни войны фактически умыл руки, оставив Украину наедине с Россией.

Голоса тех, кто сегодня кричат: «Нет, нас не бросили! Посмотрите: Запад вводил санкции против России, размещал наших беженцев и давал нам оружие!» - смешны и бессмысленны. Так ведет себя обманутая женщина, которая сквозь слезы говорит: «Все равно он хороший! Он обязательно вернется! Он даже смску на Восьмое марта прислал! Я все равно его буду ждать – до конца жизни!». У более или менее здравомыслящей части общества понимание истинной сущности и природы Запада уже сформировалось, и Украина в эту концепцию не вписывается.

Агрессия России против Украины имеет длинную предысторию. Вся история независимости Украины – это история того, как бывшая составляющая Российской империи, а затем Советского Союза хотела отделиться от метрополии. Справедливости ради стоит отметить, что позиция некоторых историков, рассматривающих Украину

как бесправную колонию в составе Российского супергосударственного образования, ошибочна: украинская элита и во времена Российской империи, и во времена СССР имела серьезные позиции в едином государстве и вершила судьбу империи. Социальные лифты и возможность овладевать высшими ступенями государственной власти были абсолютно доступны для украинцев. Говорить о «национальном угнетении» украинцев в составе Российской Империи или СССР – нонсенс, поскольку украинцы были со-творцами этих имперских проектов. Тема колониального положения Украины в 1654–1991 годах – тема западного политологического и историософского дискурса, который имеет большое количество уязвимых мест.

Однако в 1991 году начинается независимое развитие Украины как государства. И с самого начала Украина – с точки зрения западных стратегов – мыслилась как «антироссия», как элемент сдерживания российских великодержавных амбиций, как триггер и раздражитель. Курс на многовекторность, начатый во времена «отцов-основателей», Леонида Кравчука и Леонида Кучмы, как оказалось, был лишь переходным этапом: уже под занавес своего президентства Кучма написал монументальную книгу «Украина не Россия», а политический наследник Кучмы Виктор Ющенко взял прямой курс на то, чтобы Украина вышла из-под влияний России и полностью легла в прозападное русло. Даже Виктор Янукович откровенно фрондировал по поводу политики Кремля, заигрывая с Западом (что закончилось для самого Януковича плачевно).

Майдан, носивший прозападный и антироссийский характер (с лозунгами типа «Кто не скачет, тот москаль») стал тем бикфордовым шнуром, который привел к взрыву конфликта в отношениях между Украиной и Россией. Россия «проспала» Майдан, недооценив возможности украинской оппозиции, умноженной на финансовые и организационные возможности США. Не на высоте оказались ФСБ, СВР и многие советники по украинским вопросам, на протяжении длительного времени воровавшие деньги, которые из российского бюджета шли на поддержку отношений с Украиной. Позиция «хохлы и так никуда не денутся», лежавшая в основе коррупционных схем, очень болезненно аукнулась России. Высокомерный, самовлюбленный и чванливый посол РФ в Украине Михаил Зурабов, пришедший на смену Виктору Черномырдину (действительно немало сделавшему для укрепления российско-украинской дружбы) считал, что он знает ситуацию лучше других – его дружеские отношения с Петром Порошенко считались залогом добрососедских отношений между Украиной и Россией. Но именно «зурабовщина» лежала в основе того раскола, который наметился. Трещина расширялась все больше и больше. В феврале 2014 года стало понятно, что спасти уже нечего – отмежевание Украины от России, дрейф в сторону Запада стали свершившимся фактом. В этих условиях Россия начала вести себя абсолютно открыто и агрессивно, не понимая, что злиться необходимо было на своих же «украинистов».

В марте 2014 Россия аннексировала украинский Крым, в апреле-мае начинаются боевые действия на Донбассе, в результате которых Россия поддержала сепаратистские настроения доселе маргинальной части донецкого и луганского социумов. Бывшие маргиналы стали воплощением мейнстрима – в принципе, это явление, характерное для любой революции. Война на Востоке Украины привела к практически полному разрыву отношений между Украиной и Россией – к денонсации Великого Договора от 31 мая 1997 года, выходу Украины из Содружества независимых государств, политической, культурной и языковой сепарации.

То, что Россия не собиралась мириться с подобным положением вещей, было очевидно. Не раз делались заявления высшего руководства Российской Федерации о том, что Украина – это сфера национальных интересов России. Начиная с 2007 года, с известной Мюнхенской речи Путина, была очевидна заявка России на осуществление собственной политики на постсоветском пространстве и даже за его пределами (до этого «ельцинская» Россия преимущественно следовала в фарватере внешней политики США). В 2009 году Россия предложила президенту Бараку Обаме своеобразный пакт о распределении сферы влияний в мире – так называемую «Ялту-2». Обама отказался.

Следующее десятилетие привело к краху монополярной системы мира – на планете появилось как минимум три полюса влияний. Очевидно, что государства, расположенные на порубежье и линии столкновения

интересов, должны были стать в ближайшем будущем элементом серьезной борьбы гегемонов. Украина была едва ли не самым главным узлом подобных противоречий.

После того, как в конце 2020 года переговоры по выполнению и даже трактовке Минских договоренностей зашли в тупиковую стадию, в мире заговорили о возможности широкомасштабной войны между Россией и Украиной. В апреле 2021 года впервые сложилась ситуация, при которой стало возможным вторжение Российской Федерации в Украину.

26 марта 2021 фактически закончилось перемирие между украинскими войсками и вооруженными формированиями самопровозглашенных республик «ДНР/ЛНР», длившееся с конца августа 2020 года. В этот день погибли четверо украинских военнослужащих: по официальной версии – при минометном обстреле, хотя другие, более достоверные данные, говорят о подрыве одного военнослужащего на mine в «серой» зоне и гибели трех военнослужащих от пуль снайпера при попытке эвакуировать тело. Украинская сторона обвинила «народную милицию ДНР» в применении запрещенного Минскими договоренностями оружия (мин калибром более 120 мм).

За два дня до инцидента сторона ДНР заявила, что в поселке Александровка украинский снайпер убил 71-летнего пенсионера, кормившего кур во дворе своего дома. Украинская сторона не признала факт убийства. 2

апреля в пригороде Донецка погиб 5-летний ребенок – по версии стороны ДНР, украинский дрон сбросил на ребенка мину. По версии украинской стороны, ребенок подорвался на mine, которая якобы находилась во дворе жилого дома. Эти факты показывают, что снова жертвами конфликта чаще всего становились мирные жители.

В феврале 2021 года после того, как украинская сторона дала команду открывать ответный огонь – как реакцию на провокации со стороны ДНР/ЛНР – стало понятно, что перемирие, продолжавшееся почти полгода, де-факто закончилось. Заявления руководителя украинской делегации в Трехсторонней контактной группе по урегулированию конфликта на Донбассе Леонида Кравчука стали отличаться воинственной и запугивающей риторикой. 6 марта он сделал заявление о том, что «если Россия будет настаивать на том, что она не сторона конфликта и блокировать переговоры, то можно будет говорить, что ситуация в тупике и ее можно вывести из этого только радикальными шагами». 26 марта, выступая в эфире телеканала «Украина», Кравчук заявил: «Россия хочет уничтожить Украину, и мы должны понимать это». Через несколько дней он также заявил, что держит рядом с собой начищенное ружье (кстати, ранее принадлежавшее рейхсмаршалу времен Третьего Рейха Герману Герингу), чтобы убивать российских десантников, если они появятся в его доме.

Это не единичные заявления (которые можно было бы при желании списать на слабую адекватность 87-летнего Кравчука). Но аналогичные заявления делали и другие

лица. К «партии войны» в руководстве Украины можно было отнести секретаря Совета национальной безопасности и обороны Алексея Данилова, вице-премьера и министра по реинтеграции оккупированных территорий Алексея Резникова (вскоре получившего пост министра обороны), ряд других лиц. 6 апреля Резников заявил, что Украина больше не хочет вести переговоры по Донбассу в Минске. Но продолжать их в другом месте все же намерен. Если после окончания карантина консультации по Донбассу будут продолжаться в Минске, Украина участвовать в них не будет, подчеркнул Алексей Резников. «Украинская делегация не будет посылать членов своей делегации в Минск. Для проведения переговоров в реальной жизни все равно придется искать другую страну, другое место», – заявил чиновник.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сказал в ответ, что «не знает, насколько официально объявлялось о позиции Украины и является ли это полным отказом от каких-либо переговоров по Донбассу». При этом он отметил, что группа трехсторонняя, поэтому необходимо выработать позицию еще двух сторон, «а пока какой-то позиции по этому поводу нет».

Сам президент Владимир Зеленский воздерживался от резких заявлений и зачастую говорил о необходимости мирного урегулирования сложившейся ситуации. Также о необходимости поиска мира говорил и Главнокомандующий Вооруженными Силами Украины, начальник Генерального Штаба ВСУ генерал Руслан Хомчак. В течение первой декады апреля прозвучало

минимум пять заявлений высших должностных лиц Украины о том, что Украина не собирается проводить наступательную операцию на Донбассе.

Российская сторона обвинила Украину в систематическом нарушении Минских договоренностей, нежелании выполнять ранее взятые на себя обязательства и в подготовке к вооруженному вторжению на территорию «ДНР/ЛНР». Попытки Владимира Зеленского начать переговоры с Владимиром Путиным не увенчались успехом: по словам заместителя главы Офиса президента Украины Игоря Жовквы, Администрация президента Российской Федерации отказалась от телефонных переговоров.

Между тем, заместитель главы Администрации президента РФ Дмитрий Козак заявил, что решение относительно начала боевых действий на Донбассе станет началом конца Украины. Также он назвал планы Киева по вступлению в НАТО «началом развала Украины».

При этом, по мнению Козака, реальных намерений начинать боевые действия у Киева нет, и все действия президента Украины Владимира Зеленского являются не более чем пиар-акцией. Команда Зеленского «решила дать представление под названием «военная угроза», но поскольку коллеги не имеют большого политического опыта, могут сыграть», считал представитель Кремля. «Я не скрываю этого, я всегда говорю, что они дети со спичками. И когда у них что-то там случайно вспыхнет,

тоже предугадать трудно» - заявил Козак 8 апреля 2021 года.

Козак также предположил, что Россию могут вынудить воевать на Донбассе для защиты своих граждан. «Сегодня все зависит от того, какой масштаб будет у пожара. Если там будет, как говорит наш президент, Сребреница, мы, видимо, будем вынуждены встать на защиту», – сказал он.

По состоянию на 8 апреля 2021 года 677 тысяч жителей «ДНР/ЛНР» получили паспорта граждан Российской Федерации и вполне реально, что Россия могла начать боевые действия в ответ на любую провокацию – формально на основании необходимости защиты собственных граждан. Как упоминалось выше, 28 января руководство ДНР/ЛНР приняло новую идеологическую концепцию: по инициативе Пушилина (явно согласованной с Москвой) Донецкая и Луганская «Народные Республики» самоидентифицировались как «российские государства вне России».

Информация, поступавшая непосредственно из Москвы, была очень противоречивой, но заслуживающие внимания источники говорили о том, что в окружении Путина было немало тех, кто не прочь «поставить точку в прозападной ориентации Киева», «задавить Майдан как источник дестабилизации в регионе», «показать хохлам их место». Одновременно звучали и голоса считавших, что открытая военная операция принесет немало проблем России, прежде всего ментально оттолкнув Украину от РФ.

Однако до 10 апреля Россия и Украина находились в состоянии повышенной боевой готовности. По некоторым данным из открытых источников, Украина и Россия сконцентрировали друг против друга следующие силы:

УКРАИНА:

- Танки в количестве 880 единиц
- БМП в количестве от 800 до 1000 единиц
- БТР разных видов свыше 1000 единиц
- самоходная артиллерия более 140 единиц (по разным данным до 300 САУ)
- Буксированная артиллерия более 2000 орудий
- РСЗО (Смерчи, Ураганы, Грады) по некоторым данным до 400 единиц
- боевые самолеты и ударные БПЛА все вместе от 40 до 60 единиц
- ударные вертолеты до 50 единиц
- системы ПВО не менее 80 установок
- живая сила от 100 до 120 тысяч солдат.

Кроме того, Украина призвала в армию около 4 тысяч резервистов и отправила их в Херсонскую область, на границу с аннексированным Крымом.

РОССИЯ:

- Танки в количестве более 1000 единиц
- БМП в количестве более 1000 единиц (точная информация отсутствует)
- БТР разных видов свыше 1000 единиц

- самоходная артиллерия до 500 единиц
- Буксированная артиллерия более 3000 орудий
- РСЗО (Смерчи, Ураганы, Грады) – до 500 единиц
- Боевые самолеты более 100 единиц в Южном военном федеральном округе
- ударные вертолеты до 100 единиц
- системы ПВО 100 и более единиц
- живая сила около 100 тысяч солдат (включая 40 тысяч бойцов ДНР/ЛНР).

Другие источники называли более скромные цифры – около 25 тысяч солдат с украинской стороны плюс 4 тысячи резервистов, около 28 тысяч – с российской стороны (плюс 40 тысяч ополченцев на территории ДНР/ЛНР).

На главном направлении в Ростовской области стояла ударная 58-я армия под командованием генерал-майора Евгения Никифорова, которая воевала в Грузии в 2008 и была готова снова использовать полученный опыт. Также здесь дислоцировалась 8-я гвардейская общевойсковая армия под командованием генерал-лейтенанта Андрея Сычезова. В оперативном взаимодействии с ней находились «армейские корпуса ДНР/ЛНР».

Несколько севернее в Воронежской области дислоцировалась 20-я гвардейская общевойсковая армия под командованием генерал-лейтенанта Андрея Иванова. В оперативном взаимодействии с ней находились Кантемировская (генерал-майор Владимир Завадский) и 60-я ракетная Таманская дивизия (генерал-майор Михаил Баитов).

Еще севернее, в Белгородской области, была сформирована сводная группа.

На территории Беларуси силы специальных операций были выведены на обучение (т. е. находились в полной боевой готовности).

На юге, в Крыму, на обучение прибыли псковские десантники. Также в учениях принимали участие 56-я отдельная десантно-штурмовая Донская казачья бригада из города Камышин Волгоградской области (полковник Андрей Кондрашкин) и 7-я гвардейская десантно-штурмовая дивизия из Новороссийска (генерал-майор Андрей Суховецкий). В Черноморском флоте находились 3 больших десантных корабля.

В регион также было переброшено большое количество современных комплексов радиоэлектронной борьбы.

Эксперты выдвинули три версии того, что происходило в то время.

Версия 1. На войну Украину толкала новая администрация США

Согласно этой версии, Соединенные Штаты устроил бы любой исход войны. Если ВСУ начнет наступление на Донбасс, Россия не поддержит «ДНР/ЛНР», и Украина вернула бы неподконтрольные территории, это привело бы к геополитической дискредитации РФ и обернулось бы

позором для Путина, следствием чего стал бы подрыв его авторитета как внутри страны, так и в мире.

Если бы Россия вмешалась, и украинская армия была бы разбита, то для США это тоже давало бы свои позитивы – повод ввести максимально жесткие санкции против Москвы и убедить Германию остановить строительство газопровода Северный поток-2. А также повод разместить базы НАТО в Украине (несмотря на Конституцию Украины, запрещающую размещение на ее территории иностранных военных баз). С учетом таких бонусов, ни потери украинской армии, ни потери Украиной каких-либо новых территорий (в то, что Россия сможет дойти до Ужгорода, в США не верили), ни свержение Зеленского на волне протестов из-за поражения для США большой проблемы не составляли.

Исходя из этой версии, сосредоточение российских войск на украинской границе было сигналом, что в случае наступления ВСУ Москва будет действовать решительно. Причем действовать куда в больших масштабах, чем под Иловайском или под Дебальцево и с куда большими последствиями. По замыслу Москвы, этот сигнал должен был побудить Зеленского и командование украинской армии саботировать приказы американских советников в начале войны и, таким образом, ее предотвратить. Что, собственно, и было задачей-минимум для России (задача-максимум – побудить Запад и Украину приступить к выполнению политической части Минских соглашений).

Версия 2. К войне подталкивала Россия.

Согласно этой версии логика действий Москвы был следующей. Переговоры в тупике – Украина не хочет реинтегрировать Донбасс на условиях Минских соглашений. Внутри Украины зачищают (через решения СНБО) все силы, выступающие за компромиссы с Россией (в первую очередь группу Медведчука и политическую партию ОПЗЖ), что делает маловероятным изменение курса страны. Украина быстро сближается с НАТО, и вопрос появления американских баз на ее территории вблизи российских границ – дело времени. У Крыма проблемы с водой. Готовятся новые санкции против Северного потока-2 и была вероятность, что его не смогут достроить.

Отношения между Западом и Россией настолько были плохи, что новые и очень жесткие санкции могли быть введены по любому поводу независимо от того, начнется ли большая война в Украине или нет. Поэтому в Москве были готовы идти ва-банк – по принципу «будем все равно страдать от санкций – почему не извлечь при этом хоть какую-то выгоду?».

События с российской стороны, по этой версии, могли развиваться в трех форматах.

Во-первых, как в 2014–2015 годах – задача локальных, но чувствительных поражений украинской армии на Донбассе, с целью принуждения Украины к заключению новых соглашений с мгновенным их выполнением

(признание широкой автономии Донбасса) и корректировкой внутренней и внешней политики.

Во-вторых, взятие под контроль новых территорий Украины – всей территории Донецкой и Луганской областей или всего юга страны вплоть до Приднестровья. Это решило бы проблемы с водой в Крыму и дало бы возможность завладеть одними из крупнейших в мире месторождениями железной руды в Кривбассе, что позволило бы перевести занятые территории на самоокупаемость.

В-третьих, военный разгром Украины, смена власти в Киеве на союзную Россию. Включение Украины в сферу влияния России.

Версия 3. Воевать никто не хотел, а все, что происходило – это игра на повышение ставок и взаимное устрашение.

В логике этой версии (в которую хотело верить большинство) обстановку нагнетали все стороны, но без намерений довести до войны.

Украинским властям было выгодно поддерживать напряжение на фронте, чтобы иметь возможность «приглушить» любую критику и обвинить оппозицию в работе на Россию. Постоянные разговоры о том, что Россия вот-вот пойдет в наступление, давали власти моральный мандат на жесткие действия против противников Зеленского под лозунгом борьбы с пятой колонной. Кроме того, предвоенная атмосфера создавала повод просить

Запад об увеличении поддержки и смягчении требований предоставления такой поддержки.

Россия пыталась, играя мускулами, показать Киеву и Западу, что ситуация более чем серьезная. И нужно выполнять политическую часть Минских соглашений, чтобы война не стала реальностью (хотя, кажется, в Москве уже никто не верил в возможность выполнения договоренностей). И при этом показывала Западу, что лучше достроить «Северный поток-2», иначе России терять уже будет нечего.

США использовали ситуацию, чтобы показать Европе агрессивность России, увеличить собственное военное присутствие в регионе и убедить Германию отказаться от достройки «Северного потока-2»

Но проблема в том, что в процессе игры на повышение ставок могла произойти любая провокация, которая могла стать поводом для начала войны. К примеру – массированный обстрел жилых кварталов городов на Донбассе с десятками и сотнями погибших. Или серия терактов и диверсий в России, ответственность за которые вдруг возьмет на себя какая-то украинская националистическая организация.

Программный директор клуба «Валдай» Иван Тимофеев считал, что «видимо, украинское руководство доводить дело до прямого столкновения не намерено. Речь идет скорее о нагнетании обстановки, попытке привлечь внимание западных партнеров и набрать баллы на

будущее. С большой вероятностью текущие маневры – результат замысла киевских властей, а не «коварная игра» Запада. Хотя использовать такие маневры для давления на Россию американские и ЕС-овские дипломаты могут. Главная угроза – потеря контроля за ситуацией, когда символическое нагнетание превращается в реальный конфликт. Полномасштабные военные действия на Донбассе в ближайшей перспективе базовым сценарием не являются. Россия – сильный противник, риски проигрыша для Украины большие. Соответственно – вряд ли следует рассматривать как базовый и сценарий резкого усиления санкций против России».

Владимир Зеленский в это время пытался заручиться поддержкой влиятельных мировых лидеров. 2 апреля у него состоялся телефонный разговор с президентом США Джо Байденом, заверившим украинского лидера в поддержке территориальной целостности страны. 6 апреля – телефонный разговор с премьер-министром Великобритании Борисом Джонсоном. 10 апреля состоялся визит Зеленского в Анкару. Президент Турецкой Республики Реджеп Тайип Эрдоган не только пообещал поддерживать Украину, но и выделил дополнительно 15 беспилотников Байрактар, а также согласился принять участие в акции «Крымская платформа» в августе 2021 года (справедливости ради стоит сказать, что сам Эрдоган на «платформу» не прибыл, но прислал министра иностранных дел Мевлюта Чавушоглу). Примечательно, что перед встречей с Зеленским Эрдоган провел телефонный разговор с Владимиром Путиным. Также интересно, что в тот же день Эрдоган дал добро на

прохождение через Босфор двух американских эсминцев, вошедших в Черное море. 9 апреля в Киев со срочным визитом прибыл министр иностранных дел Польши Збигнев Рау – чтобы обсудить вопрос о помощи Украине на случай военного конфликта с Российской Федерацией.

9 апреля 2021 года министр иностранных дел Франции Жан-Ив Ле Дриан распространил коммюнике, в котором говорилось: «Сегодня я говорил о ситуации в Украине в телефонных разговорах с министром иностранных дел Украины Дмитрием Кулебой, госсекретарем США Энтони Блинкеном и министром иностранных дел Германии. В ходе этих разговоров я отметил глубокую обеспокоенность и большую бдительность Франции относительно недавних значительных перемещений российских вооруженных сил у восточной границы Украины, а также в Крыму. Франция считает важным и срочным, чтобы Россия могла прозрачно, в частности через механизмы ОБСЕ, разъяснять рамки и мотивы этих движений. Мы призываем Россию прекратить провокации и немедленно совершить необходимые инициативы для начала деэскалации. Я напомнил о полной поддержке Францией суверенитета и территориальной целостности Украины в ее международно-признанных границах. В этой связи Франция напоминает, что не признавала и не признает незаконную аннексию Россией Крыма. Мы поддерживаем позицию сдержанности и ответственности, выявленную в этом контексте украинскими властями. Я сообщил всем моим собеседникам, что Франция будет продолжать свои дипломатические усилия в тесной связи с Германией в рамках нормандского формата, чтобы

добиться полного выполнения Минских соглашений. Эти усилия по-прежнему необходимы для деэскалации напряженности и разрешения украинского кризиса».

8 апреля состоялся телефонный разговор президента РФ Владимира Путина и канцлера ФРГ Ангелы Меркель. Согласно сообщениям российских СМИ, Владимир Путин обратил внимание на провокационные действия Киева, который в последнее время целенаправленно обостряет ситуацию на линии столкновения. Отмечалось, что Путин отметил «необходимость неукоснительного выполнения киевскими властями ранее достигнутых договоренностей, в первую очередь относительно налаживания прямого диалога с Донецком и Луганском и правового оформления особого статуса Донбасса». Также в Кремле заявили, что готовы координировать работу на уровне политических советников и глав МИД стран Нормандского формата. «Сторонам конфликта адресован призыв к сдержанности и активизации переговорного процесса с целью полной реализации минского Комплекса мероприятий 2015 как безальтернативной основы урегулирования. Подтверждено настрояние дальнейшей тесной координации усилий России и Германии, в том числе в Нормандском формате, по линии политсоветников и министерств иностранных дел».

США за короткое время сменили свою риторику: если еще 1 апреля в беседе с министром иностранных дел Украины Дмитрием Кулебой госсекретарь США Блинкен говорил, что для членства в НАТО Украине необходимо продемонстрировать успехи в «продвижении

верховенства права и экономических реформах», то уже 9 апреля Блинкен говорил о том, что США поддерживают членство Украины в Североатлантическом альянсе. Также с поддержкой курса Украины на членство в НАТО выступил президент Турции Эрдоган, ранее предпочитавший не афишировать свое отношение к евроатлантическим перспективам Киева. Понятно, что для России такие заявления являлись дополнительным раздражителем.

10 апреля ОБСЕ планировала заслушать информацию о планах России в связи с передвижением большого количества войск к границам Украины. Россия от участия в заседании отказалась. Двумя днями ранее пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков заявил, что Россия проводит перемещение войск исключительно на своей территории и отчитываться о целях подобных передвижений ни перед кем не намерена.

13 апреля состоялся телефонный разговор между президентами Российской Федерации и США Владимиром Путиным и Джо Байденом (по инициативе последнего). В ходе разговора была рассмотрена ситуация вокруг Украины. Байден предложил Путину личную встречу, в ходе которой они могли бы обсудить ситуацию вокруг Украины. Два дня спустя в своем телевизионном выступлении Байден заявил о том, что необходимо провести деэскалацию ситуации на Донбассе.

Также со стороны США были предприняты несколько шагов, которые показывали: Вашингтон готов к ослаблению конфронтации с Россией. В частности,

Владимира Путина пригласили к участию в конференции по климатическим изменениям, два американских эсминца, следовавших к Черному морю, получили приказ повернуть назад. При этом официальный Вашингтон не отказался от крайне острой риторики в адрес России, а также принял решение о высылке нескольких российских дипломатов из страны (в ответ на этот шаг министр иностранных дел России предложил послу США покинуть Россию «для консультаций»). Телефонный звонок советника по национальной безопасности США Джейка Салливана секретарю Совета национальной безопасности РФ Николаю Патрушеву частично снял новое напряжение. Однако – что примечательно – во время беседы Салливана с Патрушевым вопрос Украины официально не рассматривался.

В Украине продолжала нагнетаться военная истерия – даже на обывательском уровне существовало твердое убеждение, что Путин вот-вот нападет. По сути власти в пропагандистском ключе впервые со времен Петра Порошенко начали формировать новый образ врага и распространять информацию о возможной новой войне. Что примечательно: милитаристскую пропаганду впервые распространяли не только представители радикального националистического лагеря (и солидаризирующаяся с ними партия Петра Порошенко «Европейская солидарность»), но и правящая партия «Слуга народа». В сущности, можно говорить о попытке партии власти перехватить лозунги и риторику у своих оппонентов.

Панические настроения подогревались также из-за границы. 21 апреля эксперт Атлантического совета Андерс Аслунд в своем фейсбуке написал: «То, что я слышу из Киева сегодня и вчера, похоже на панику. Люди находят бомбоубежища, запасаются едой и готовятся к возможной эвакуации на автомобилях в Западную Украину, поскольку границы закрыты из-за Covid. Главный страх – бомбардировка Киева с воздуха».

Срочный визит Владимира Зеленского в Париж 16 апреля для встречи с президентом Французской Республики Эмманюэлем Макроном (с последующим присоединением к этому разговору по видеосвязи канцлера Федеративной Республики Германии Ангелы Меркель) показал, что у Украины практически нет серьезной поддержки в мире. Запад готов был делать громкие заявления и заверения в поддержке – не более. Ресурс моральной поддержки был достаточно сомнительным. По имеющейся информации, Германия и Франция настаивали на немедленном выполнении Украиной Минских договоренностей в полном объеме с применением «формулы Штайнмайера», а также принятием «кластерного подхода», предложенного российской стороной. Иными словами, Украине предложили согласиться с требованиями Путина и капитулировать. Отсутствие на итоговом брифинге президента Французской Республики показывало, что украинская сторона, скорее всего, не приняла позицию Запада или взяла время для консультаций.

19 апреля, во время встречи «Нормандской четверки» на уровне советников, украинская сторона (Андрей Ермак) отвергла предложения России, вызвав серьезную критику со стороны Дмитрия Козака. То, что французская и германская стороны отказались от публикации своих версий релизов по результатам встречи, было тревожным сигналом для Украины. Украинская сторона, в свою очередь, заявила об оптимизме и о положительных сигналах, прозвучавших во время встречи. Очевидно, это можно было расценивать как хорошую мину при плохой игре.

В околополитических кругах Украины, начиная с середины апреля, начало звучать мнение о том, что Владимир Путин в своем Послании к Законодательному собранию Российской Федерации 21 апреля обязательно сделает заявления, которые можно будет расценивать как сигнал к агрессии против Украины. При этом ожидалось, что Путин а) заявит об Украине как государстве, представляющем угрозу национальным интересам Российской Федерации; б) объявит о признании независимости ДНР и ЛНР; в) призовет к возобновлению влияния РФ на постсоветском пространстве. Сосредоточение российских войск у границ Украины было дополнительным аргументом. При том, что Россия несколько раз повторила устами своих чиновников (С. Лавров, С. Шойгу) о том, что переходить к наступательным операциям не собирается.

Провал переговоров в Париже и страх перед Посланием Путина привели к серьезным изменениям в Украине. Во-первых, на линии противостояния на Донбассе украинские

войска, ранее явно демонстрировавшие решимость вести наступление, вдруг начали готовиться к обороне. Во-вторых, прозвучало новое заявление Главнокомандующего Вооруженными Силами Украины – Начальника Генерального Штаба ВСУ генерал-полковника Руслана Хомчака о том, что Украина не собирается проводить наступательные операции. Это синхронизировалось с заявлением Владимира Зеленского о том, что насильственно освобождать Донбасс и Крым никто не собирается. В-третьих, в Украине был предпринят ряд действий, направленных на подготовку к мобилизационным акциям – в частности, 20 апреля был введен в действие закон, позволяющий в течение суток призывать в армию резервистов без объявления мобилизации. В-четвертых, Владимир Зеленский, хоть и слегка в гротескной (а точнее – в издевательской) форме, предложил президенту Российской Федерации встретиться «в любой точке украинского Донбасса». Этот ролик президента Украины, продемонстрированный накануне Послания Путина, явился очевидным признаком слабости позиций Украины.

То, что в Послании Владимира Путина практически не была упомянута Украина, частично снизило градус напряжения. Хотя слова-предупреждения о «красных линиях» и о том, что Россия сама будет решать, где эти линии проходят, вызвали в Киеве неоднозначную реакцию.

Согласно распространенной версии, Россия в случае затягивания имплементации Минского процесса могла ввести на линию разграничения на Донбассе собственные

войска, заявив о начале миротворческой миссии и принуждая Украину к выполнению Минских соглашений. Это была еще одна фобия официального Киева.

Тем более, что на 22–23 апреля в Донецке запланировали акцию «Единство россиян», которая должна была стать продолжением акции 28 января. А на 23 апреля в Москве было запланировано внеочередное заседание Совета Федерации, среди полномочий которого - утверждение указа о введении военного или чрезвычайного положения и принятие решения о возможности использования Вооруженных Сил за пределами территории Российской Федерации. Таким образом, окончательного понижения градуса напряжения до «почти нормального» не произошло.

При этом уже 22 апреля спикер украинской делегации в Трехсторонней контактной группе Алексей Арестович анонсировал масштабную деэскалацию на Донбассе с последующим переходом к работе над кластерами – то есть, по сути, принятие Украиной условий, диктовавшихся Российской Федерацией при поддержке Франции и Германии. Начало деэскалации, по мнению Арестовича, было запланировано до 28 апреля – даты следующего заседания Трехсторонней контактной группы.

Однако 28 апреля ничего не произошло. Затем начались традиционные политические каникулы – Пасха, Первомайские праздники, Девятое мая. Россия отвела войска от границы. Об апрельском шоке начали медленно забывать.

В конце мая заговорили о предстоящей встрече Путина и Байдена в Женеве. За короткое время перед встречей двух президентов Зеленский выступил с новыми идеями, а именно: вопрос будущего Донбасса должен быть решен на всеукраинском референдуме. Ни вопрос, который должен выноситься на референдум, ни последствия волеизъявления не были понятны. Просто в Офисе президента действовали по принципу «оттянуть время, переложить ответственность», а там – как в древней восточной притче: либо ишак сдохнет, либо падишах умрет. Мол, время покажет.

Встреча Путина и Байдена внушала надежду на то, что разрядка напряженности может стать реальностью. Хотя, как говорили российские эксперты, речь шла не о завершении конфронтации, а о правилах конфронтации. Немало внимания уделялось компоненту безопасности и концепции «стратегической стабильности» (которую так активно продвигал помощник президента РФ Юрий Ушаков). Относительно Украины – стороны пытались делать вид, что это не вопрос первого ряда.

Сам Зеленский на пресс-конференции 16 июня, комментируя встречу Путина и Байдена, сказал, что на встрече двух президентов «зрады» («измены») не было, и подтвердил, что НАТОвские перспективы Украины почти не обсуждались. Зеленский дал понять, что для него НАТО – вообще не самоцель, а главное – это получить более весомую поддержку от Запада, чем сейчас, – деньгами и оружием. Это совпало с заявлением Алексея Арестовича о

том, что если НАТО нас не желает видеть среди своих членов, то мы туда не очень-то и спешим.

12 июля раздался тревожный звонок. На сайте президента Российской Федерации появилась статья Владимира Путина «Об историческом единстве россиян и украинцев». Путин много внимания уделил историческим моментам (в сфере исторических знаний российский президент никогда не был силен и допустил немало слишком произвольных интерпретаций). Согласно Путину, Украина – неразрывное геополитическое целое с Россией. Он не отказывал украинцам в собственной государственности, в языке (статья вышла одновременно на русском и украинском языках – причем украинский язык учитывал сложившиеся в последние десятилетия грамматические нормы уже при независимости – например, форму «в Украине» вместо принятой ранее «на Украине»). Путин критиковал как царскую политику запретов украинского языка (пытаясь найти этому логическое оправдание), так и большевистскую политику украинизации. Но очевидно, что для президента РФ определяющим моментом были не язык и культура Украины (которым он не отказывал в самобытности). Определяющим для него был геополитический фактор, присутствие российских геополитических интересов в регионе. Он четко дал понять Западу, что Украина – это «наша корова и мы ее будем доить» (как говорили герои старого российского сериала, впоследствии запрещенного в Украине по идеологическим соображениям).

Говоря о единстве россиян и украинцев, Путин всячески подчеркивал цивилизационную общность, цивилизационное единство, указывая на то, что ошибки в конфликте были допущены с двух сторон. Ассимиляционные процессы, которые россияне переживали в нынешней Украине, считал катастрофой, сравнимой по силе с применением оружия массового поражения. При этом отмечал, что «речь идет об изменении идентичности. И самое отвратительное, что россиян в Украине заставляют не только отречься от своих корней, от поколений предков, но и поверить в то, что Россия – их враг».

Давая немало оценок, с которыми сложно не согласиться (в том числе и о природе Майдана 2014 года, который и в самой России поначалу был неправильно понят), Путин послал два сигнала: а) мы не допустим превращения Украины в проект «анти-Россия» ; б) продолжение нынешней политики официального Киева грозит повторением конфликтных ситуаций с последующей потерей территорий (тем более что Путин проводил идею – со ссылкой на своего учителя и бывшего босса Анатолия Собчака – об условности административных границ между союзными республиками во времена СССР и о том, что выходить из Союза республики должны были в тех пределах, в которых вступали в Союз в декабре 1922 г.).

Путин напомнил, что Украина после выхода из СССР получила богатейшее наследство, которое разворвалось и это привело к превращению Украины в бедное государство – одно из самых бедных в Европе.

Экономическое сотрудничество между Российской Федерацией и Украиной было представлено едва ли не как акт благотворительности со стороны РФ. Читателя не оставляло ощущение, что статья напоминала знаменитую фразу, произнесенную в свое время Николаем I в разговоре с британским послом Д. Г. Сеймуром – о «больном человеке Европы» (тогда таковым считалась Османская империя, судьбу которой необходимо было решить совместно). Сегодня же «sick man of Europe» – это, по мнению Путина, Украина.

Также статья содержала слишком много ультимативности, резкой конкретики, перечисления обид. Украина обвинялась в ряде действий, воспринятых в России как недружественные (с параллельной попыткой оправдания шагов, в свое время предпринимаемых Россией, и которые были восприняты как недружественные в Украине).

Статья была не посланием Украине или украинцам. Это было письмо коллективному Западу. Меморандум о правах России на территорию, которая в настоящее время находилась под контролем США и Великобритании. И Россия подала заявку на возвращение этой территории под свой контроль и в свою сферу влияния. И демонстрировала готовность делать это жестко и принципиально. Похоже, что украинский вопрос снова стал краеугольным с точки зрения Российской Федерации. Особенно было заметно то, что статья появилась в год 300-летия создания Российской Империи и в год 30-летия развала Советского Союза. В России обычно очень

серьезно относятся к знаменательным и памятным датам. В следующем, 2022 году, Россия должна была отмечать 70-летие Путина и 100-летие создания Союза Советских Социалистических Республик. Сплошные круглые даты!

Лето прошло в более или менее спокойном режиме. В День Независимости 24 августа Зеленский решил провести военный парад. Накануне парада было проведено абсолютно пустое по содержанию, но помпезное мероприятие под названием «Крымская платформа», на которое собрались высокие гости из целого ряда стран, чтобы засвидетельствовать: они с уважением относятся к суверенным правам Украины на полуостров, находящийся под российской оккупацией.

Однако осенью снова начинается нагнетание ситуации вблизи украино-российской границы.

В начале ноября 2021 года американский генерал, председатель Комитета начальников штабов вооруженных сил США Марк Милли официально признал, что США больше не имеют монополии на определение политической повестки дня для всего мира. Мир не является однополярным. В нем сформировались как минимум три полюса влияния – США, Китай и Россия. Претензии на попадание в «клуб гегемонов» высказывала Великобритания, а на определенном этапе заявки могли подать и другие игроки – Франция, Индия, Турция.

В этом противостоянии Россия играла роль держателя «золотой акции», и эта роль уже давно была понятна и в

Вашингтоне, и в Китае. Россия не обладала суперразвитой экономикой, но имела второй по величине военно-промышленный потенциал, огромную территорию, лучшие в мире ресурсные позиции, влияние на политику целого ряда государств. На Западе понимали, что Российская Федерация может стать опасным партнером Китая в противостоянии с Соединенными Штатами. Россия, однако, не спешила делать этот шаг, понимая, что в союзе с Китаем она будет играть роль младшего партнера, что не соответствует уровню амбиций Кремля. США вообще хотели бы в идеале добиться от России нейтралитета. При этом сама Россия потребовала от Вашингтона железобетонных письменных гарантий соблюдения российских интересов в Европе.

Параллельно с переделом сфер влияния мир начал опускаться в бездну нового экономического кризиса. Объявленная в мировом масштабе пандемия коронавируса была попыткой оттянуть начало кризиса, перевести регулирование процессами на ручное управление, однако на самом деле лишь усугубила ситуацию. Эксперты-экономисты отмечали начало краха фондового рынка, цены на энергоносители стремительно выросли, газ в подземные хранилища Европы был закачан на рекордно низком уровне. Федеральная резервная система сократила эмиссию, что в свою очередь вызвало дефицит ликвидности у населения, банков и крупных компаний.

Доходы сферы хайтек за 2021 год снизились на 4,5%. Доходность акций Amazon составляла -20,56% за полгода.

Негативные прогнозы и тенденции могли обрушить весь фондовый рынок, в результате чего за Amazon могли обрушиться акции Microsoft, Apple, Tesla, Google, Netflix, Facebook и других гигантов.

Обвал фондовых рынков являлся единственным (с точки зрения ФРС) способом предотвратить развитие гиперинфляции до уровня, за которым последовала бы новая Великая Депрессия. Поэтому действия были направлены на то, чтобы изъять деньги у населения, фондов, крупных инвесторов и новых капиталистов.

Не лучшая ситуация наблюдалась и в России. Ожидание активных боевых действий и, как следствие, новых санкций против РФ на начало 2022 привело к обвалу российского рынка акций. Экономисты утверждали, что при сохранении цен на нефть, падение российского фондового рынка составит от 34 до 47%.

Мы имели дело с двумя составляющими единого процесса: процессом передела полюсов влияния в геополитическом масштабе и процессом максимального снижения рисков в мировом экономическом кризисе. И пандемия коронавируса, и украинский кризис были лишь звеньями единого процесса.

Еще в феврале 2021 года Сергей Караганов в статье «Очищающий кризис?» писал: «Кризис разворачивается на фоне глубокой многосторонней дестабилизации военно-стратегической обстановки через внедрение новых технологий. Разваливаются остатки режимов

ограничения вооружений. Налицо повсеместное смятение и деградация элит. Объективно растет вероятность неумышленной эскалации множащихся конфликтов, стремление использовать их для отвлечения от вала внутренних проблем. Наиболее очевидны: провоцирование кризиса вокруг Тайваня, Индия – Китай, Индия – Пакистан, Южно-Китайское море, Иран – Саудовская Аравия, Сирия, Ливия, Центральная Азия и, разумеется, Украина. Теперь еще Беларусь и Кавказ. Список можно продлить».

11 октября первый заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации Дмитрий Медведев на страницах издания «Коммерсантъ» выступил со статьей «Почему бессмысленны контакты с нынешним украинским руководством». По мнению Медведева, украинские руководители – «люди, у которых нет никакой устойчивой самоидентификации». В качестве обоснования этого тезиса он подчеркнул, что президент Украины Владимир Зеленский всю жизнь говорил на русском языке и работал в России, а также «имеет специфические национальные корни». Тезисы Медведева во многом повторяли предварительные заявления российских руководителей. Так, автор статьи назвал украинские власти «людьми абсолютно несамостоятельными». По его словам, Украина зависит от «подачек со стороны США и ЕС», а «во главе страны стоят необразованные и необязательные люди», которые меняют позицию «в угоду своим заокеанским хозяевам».

«Тогда возникает исконный и главный вопрос: что делать в этой ситуации?», – пишет Медведев и отвечает: «А ничего. Дождаться появления в Украине нормального руководства, которое нацелено не на тотальную конфронтацию с Россией на грани войны, не на организацию дебильных «Крымских платформ», созданных для обманывания населения страны и подкачки своих мышц перед выборами, а на выстраивание равноправных и взаимовыгодных отношений с Россией. Вот только с таким руководством Украины и стоит иметь дело. Россия умеет ждать. Мы люди терпеливые».

31 октября 2021 года разведка США впервые заявила о том, что Россия снова собирает войска у границ Украины. Называлась численность: около 100 тысяч военных. Также сообщалось, что Россия может в любой момент напасть на Украину. Нагнетание ситуации происходило ежедневно в течение трех с половиной месяцев: западные СМИ писали постоянно и убедительно – Россия вот-вот перейдет границу и начнет боевые действия против Украины. Несколько раз назывались конкретные даты.

2 ноября директор ЦРУ Уильям Бёрнс отправился в Москву, чтобы предупредить, что подготовка России к вторжению уже не является секретом. Сразу же было принято решение об обнародовании полученных разведданных. Газета The Wall Street Journal позже описывала этот визит: «Глава американской разведки был соединен по защищенному кремлевскому телефону с г-ном Путиным, который находился на черноморском курорте Сочи, изолированный от всех, кроме нескольких

доверенных лиц. Российский лидер не попытался опровергнуть обвинения г-на Бернса. Вместо этого он спокойно перечислил список претензий по поводу того, что США в течение многих лет игнорировали интересы России в области безопасности. Что касается Украины, сказал г-н Путин г-ну Бернсу, это не настоящая страна. Вернувшись в Вашингтон, глава ЦРУ сообщил президенту Байдену, что г-н Путин еще не принял бесповоротное решение, но твердо настроен на вторжение. В то время как европейские страны сильно зависят от российских энергоресурсов, российские вооруженные силы модернизированы, в Германии происходит смена правительств, а США все больше внимания уделяют растущему Китаю, г-н Путин показывал все признаки того, что рассматривает эту зиму как лучшую возможность вернуть Украину под свой контроль».

Украинское руководство постоянно заявляло: мы не видим чрезмерных активностей противника, мы не видим приготовления к войне (хотя позже Кирилл Буданов признал: он предоставил Зеленскому информацию о готовящейся войне в 20-х числах октября 2021 года). Едва ли не единственным, кто открыто прогнозировал начало боевых действий, был бывший руководитель военной разведки генерал-полковник Василий Бурба, который в нескольких интервью накануне и после нового года спрогнозировал: война – дело ближайших трех месяцев, и ее избежать не удастся. Но в то время Бурбу полностью отстранили от всех дел и уволили в запас, возбудив уголовное дело – в Офисе президента, как оказалось, было немало чрезвычайно злопамятных и мелочных людей.

17 ноября министр обороны Украины Алексей Резников во время встречи в Пентагоне призвал США отправить в Украину системы противовоздушной обороны, дополнительные противотанковые средства и боеприпасы. Генерал Марк Милли, председатель Объединенного комитета начальников штабов, сказал Резникову, что Украина может столкнуться с массированным вторжением. Резников не согласился: он считал, что если Россия и предпримет некие шаги, то исключительно на Донбассе.

WSJ писала: «В том же месяце (в ноябре. – К.Б.) началась работа над новым пакетом военной помощи на сумму 200 миллионов долларов из запасов США. Однако Белый дом поначалу не давал разрешения на это, что вызвало гнев некоторых законодателей. Чиновники администрации подсчитали, что поставки оружия не смогут удержать Путина от вторжения, если он примет решение, и могут даже спровоцировать его на нападение. Осторожный подход Белого дома согласовывался с мнением министра обороны Ллойда Остина. Он выступает за сдержанный, постепенный подход к оказанию помощи силам Украины и укреплению обороны НАТО, которая будет усиливаться в соответствии с данными разведки США о намерении России атаковать. В течение следующих трех месяцев Вашингтон изо всех сил пытался убедить своих европейских союзников выступить единым фронтом. Сами США пытались уравновесить две цели: уговорить г-на Путина, избегая при этом действий, которые он мог бы расценить как провокацию; и вооружить Украину, чтобы

сделать вторжение как можно более затратным. В конце концов, Западу не удалось ни удержать г-на Путина от вторжения в Украину, ни убедить его в том, что усиливающаяся ориентация Украины на Запад не угрожает Кремлю».

5 декабря несколько западных газет (в том числе немецкий Bild) обнародовали информацию о подготовке Россией наступления на Украину. Утверждалось, что по информации, раздобытой еще в октябре, Россия будет вести наступление с нескольких направлений. Задача – ударить на Киев со стороны Беларуси, на Харьков, а также активизировать войска, находящиеся на Донбассе – с целью пробиться к Днепру. Также среди задач – захват Юга Украины (от Мариуполя до Одессы). Задача-минимум определялась как оккупация Юга, задача-максимум – добиться капитуляции Киева. Россия якобы планировала задействовать 175 тысяч военных. Такое количество бойцов Россия могла вывести к границам Украины к концу января 2022 года.

Тогда же американское разведсообщество намекнуло, что информация о готовящейся войне исходит от «ближайшего окружения Путина».

20 декабря президент США Джо Байден предоставил Украине дополнительные 200 миллионов долларов на оборону. Средства были выделены из запасов Пентагона.

Порошенко продолжал критиковать Зеленского. «На фоне российской угрозы Зеленский пытается, как тот страус,

спрятать голову в песок. Но не выйдет! Песок закатан асфальтом «Большой стройки». С начала ноября власть продолжает отрицать возможность военной угрозы, но при этом не выделена ни одна лишняя копейка на армию». В ответ правоохранительные органы возбудили против Порошенко уголовное дело по обвинению в госизмене, а 20 января 2022 года Печерский районный суд Киева наложил арест на все имущество Порошенко. Сам Порошенко, находившийся до этого в Италии, срочно вернулся в Украину – хотя некоторые люди из окружения Зеленского настоятельно не советовали этого делать.

Между тем 12 января официальный сайт Правительства Великобритании разместил информацию о том, что им известно, кого российское правительство намерено назначить на руководящие посты в Украине в случае оккупации Киева. Главой оккупационной администрации якобы должен был стать Евгений Мураев, министром иностранных дел – народный депутат Олег Волошин. Информация была более чем странной и провокационной, особенно учитывая то, что в Москве все так же доверяли именно Виктору Медведчуку, а Мураев откровенно враждовал с кумом Путина. До сих пор не понятно, кто был инициатором откровенной дезинформации и как она попала на сайт британского правительства.

16 января Киев посещает министр иностранных дел Германии Анналена Бербок. Отсюда она сразу же улетает в Москву, чтобы попытаться снова примирить Россию и Украину, но ее миссия закончилась провалом. 19 января в Киев прибыл госсекретарь США Энтони Блинкен. Во время

встречи с Зеленским он предупредил, что Россия увеличивает в три раза количество войск на границе с Украиной. По его мнению, это даст возможность Российской Федерации в любой момент начать вторжение на территорию Украины. Блинкен также сразу из Киева улетел в Москву. Эксперты усмотрели в его визите логическое продолжение предыдущих активностей по нормализации отношений между США и Россией в рамках «стратегической стабильности». После этого Блинкен встретился с министрами иностранных дел Франции и ФРГ Ле Дрианом и Бербок.

25 января Давид Арахамия, лидер фракции «Слуга народа», возмущался: «Сейчас все, о чем мы узнаем, любые разведданные, которые к нам приходят, они уже в The New York Times, в The Economist или в CNN. Идет просто запугивание людей. Я не знаю реальную причину, почему это Соединенные Штаты так делают, но точно это не работает в пользу экономики Украины».

На следующий день Петр Порошенко вопрошал с трибуны Верховной Рады: «Почему у нас некоторые подразделения укомплектованы только лишь на 50% и большинство военнослужащих не продлевают контракты? Почему до сих пор не закуплено топливо для украинской бронетехники? Почему с 2019 года не закуплены бронежилеты и кевларовые шлемы? За 2021 год Зеленский провел тендеров на закупки для армии на сумму – вдумайтесь! – в десять раз меньше, чем выделено на мегакоррупционное «Большое строительство». Порошенко потребовал немедленно рассмотреть

законопроект, по которому необходимо было выделить средства для украинской армии. Экс-президенту ответил депутат Федор Вениславский, назвавший его требования относительно увеличения оборонного бюджета политическим популизмом.

Конец декабря – первая половина января прошли под знаком переговоров на уровне США и России, а также России и НАТО. Российская сторона откровенно завышала планку и требовала от США и НАТО прекращения расширения на Восток, а некоторые дипломаты заявляли даже о том, что НАТО должен отойти к пределам 1997 года (т. е. выдвигалось требование исключить из НАТО все государства, принятые после этой даты). Очевидно, что подобная риторика была отвергнута Североатлантическим альянсом. Конфликт усугублялся. Попытки лидеров Запада поговорить с Путиным наталкивались на откровенное упрямство. Путин не желал уступать.

Журналисты WSJ писали: «Когда Карен Донфрид, высокопоставленный представитель Госдепартамента по Европе и России, посетила Москву в середине декабря, заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков вручил ей два полностью подготовленных договора: один с США и один с НАТО. Предлагаемые договоры призывали к полному пересмотру механизмов безопасности Европы после окончания «холодной войны». НАТО выведет все неместные силы из своих восточноевропейских членов, и альянс закроет свои двери для бывших советских республик. В просторном

конференц-зале российского министерства иностранных дел г-жа Донфрид расспросила г-на Рябкова и других многочисленных российских официальных лиц о предложениях. Она получила скудные ответы и ушла убежденная, что требования составлены на самом высоком уровне. Проекты договоров вскоре были размещены на веб-сайте российского правительства, что усилило обеспокоенность США тем, что требования были дипломатической маскировкой уже принятого ими военного решения».

27 декабря 2021 года лидер партии ЛДПР Владимир Жириновский, выступая в Госдуме, заявил, что если Украина не начнёт в ближайшее время выполнять Минские соглашения, то Россия 22 февраля «примет другую программу» и год будет «не мирный». Позже в России Жириновского – особенно после его смерти – возвели чуть ли не в ранг политического пророка.

31 декабря президенты России и США созвонились, чтобы обсудить серию предстоящих переговоров между двумя странами. Разговор длился 50 минут. Стороны в том числе обсудили и украинский вопрос. У многих забрезжила надежда на то, что мир все-таки будет достигнут... На Западе писали: «Байден разговаривал по телефону с Путиным и сказал, что у США нет планов размещать наступательные ракеты на Украине, и призвал Россию к деэскалации. Два лидера были на разных волнах. Байден говорил о мерах укрепления доверия. Путин говорил об эффективном отражении Запада».

2 января состоялась телефонная беседа Байдена и Зеленского. Байден заявил, что он четко дал понять Путину: за вторжением в Украину последуют жесткие санкции.

В середине января Уильям Бернс совершил тайную поездку в Киев, чтобы встретиться с Зеленским. На этот момент у США было еще больше информации о плане нападения России, в том числе о том, что он предусматривал быстрый удар по Киеву с территории Беларуси. Директор ЦРУ предоставил важные разведданные, которые значительно помогли Украине в первые дни войны: он предупредил, что российские силы планировали захватить аэропорт «Антонов» в Гостомеле, недалеко от украинской столицы, и использовать его для переброски войск для наступления на Киев – чтобы взять столицу и свергнуть правительство.

19 января Байден заявил, что президент Зеленский не отреагировал на предупреждение со стороны США, что Россия вторгнется в Украину (сам Зеленский назвал это «какими-то страшилками»). «Сейчас активно нападают не на нашу землю, а на ваши нервы, чтобы у вас постоянно было ощущение тревоги. Необходимо выдохнуть, успокоиться. Не бежать за гречкой и спичками. В апреле отметим Пасху. В мае - как обычно, солнце, выходные, шашлык и День Победы», - сказал Зеленский в своем телеобращении в этот же день.

Но уже 20 января стало очевидно: Россия стягивает войска к границам Украины. 20 января российские танки и

бронетехника стали прибывать на территорию Беларуси – здесь начали готовиться к военным учениям «Союзная решимость», которые должны были стартовать 9 февраля.

28 января западные СМИ со ссылкой на анонимный источник в окружении украинского президента написали, что во время очередного телефонного звонка Джо Байден убеждал Зеленского в том, что Россия вот-вот нападет – и скорее всего нападение будет иметь место в феврале 2022 года. Зеленский же отвечал, что это преувеличение, и угроза не настолько очевидна. В ходе пресс-конференции Зеленский путался увещевать слушателей: «12,5 миллиардов денег вывели из Украины. Из-за всех этих сигналов, что завтра война, потому что сигналы пошли даже от лидеров авторитетных великих государств, которые уже даже не дипломатическим языком откровенно говорят: «Завтра будет война!». А нам не нужна эта паника!».

Россия в это время постоянно твердила о предстоящем столкновении с Западом. 27 января 2022 года заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев, встречаясь с журналистами в своей резиденции «Горки» (очень, кстати, знаковое место – именно здесь в 1924 году умер Ленин), назвал возможное столкновение России и НАТО «самым драматичным, просто катастрофическим». сценарием» и выразил надежду, что до этого не дойдет. «Войны никакой ни в коем случае не хотелось бы, войны никто не ищет, и нужно сделать все, чтобы никакой войны не было», - подчеркнул он. «Должны договариваться о гарантиях безопасности,

это политико-дипломатические средства, это переговоры, это использование в наших отношениях принципа неделимой безопасности, который зафиксирован во всех основополагающих документах европейских и международных, когда безопасность одной стороны не может достигаться за счет безопасности другой стороны», – уточнил Медведев. В то же время политик выразил надежду, что удастся достичь спада напряженности вокруг ситуации в Украине.

7 февраля 2022 года Россию посетил президент Франции Макрон. По словам французских источников, Макрону стало еще труднее разговаривать с Путиным, чем раньше. Шестичасовая беседа шла по кругу: Путин читал длинные лекции об историческом единстве России и Украины и лицемерии Запада, а президент Франции пытался вернуть разговор к сегодняшнему дню и о том, как избежать войны. На совместной пресс-конференции с Макроном Путин внезапно заявляет, довольно жестко и высокомерно, говоря о Зеленском: «Действующий президент недавно заявил, что ему ни один пункт не нравится из этих Минских соглашений. «Нравится, не нравится – терпи, моя красавица». Надо исполнять! По-другому не получится».

Новый канцлер Германии Олаф Шольц, сменивший в декабре Ангелу Меркель, прибыл в Москву 15 февраля.

WSJ пишет: «Путин открыл встречу суровым перечнем жалоб на НАТО, придирчиво перечислив системы вооружений, размещенные в странах альянса,

расположенных рядом с Россией. Затем г-н Путин рассказал о своем исследовании истории России, уходящей в прошлое на тысячелетие, о котором он написал большое эссе прошлым летом. Он сказал г-ну Шольцу, что русские, украинцы и белорусы — это один народ с общим языком и общей идентичностью, которые в недавней истории были разделены лишь случайным политическим вмешательством. Г-н Шольц утверждал, что международный порядок основывается на признании существующих границ, независимо от того, как и когда они были созданы. Он предупредил, что Запад никогда не согласится с нарушением установленных границ в Европе. Санкции будут быстрыми и жесткими, а тесному экономическому сотрудничеству между Германией и Россией придет конец. По его словам, общественное давление на европейских лидеров с целью разорвать все связи с Россией будет огромным. Затем г-н Путин повторил свое пренебрежительное отношение к слабым западным лидерам, поддающимся общественному давлению. Канцлер Германии вернулся в Берлин гораздо более взволнованным, чем уехал».

В тот же день, 15 февраля президент Владимир Зеленский выступил с речью на Мюнхенской конференции безопасности. Важно: президент США Байден, очевидно, зная тезисы выступления, не рекомендовал Зеленскому ехать в Мюнхен. Тем более что американская разведка докладывала о возможности российского вторжения в Украину уже 16 февраля.

Зеленский проигнорировал предупреждение Байдена. При этом его речь в Мюнхене была воинственной, исполненной экспрессии. Это действительно историческая речь и достойна того, чтобы быть приведенной в полном объеме.

«Украина хочет мира. Европа хочет мира. Мир говорит, что не хочет воевать, а Россия – не хочет нападать. Кто-то из нас лжет. Это еще не аксиома, но уже не гипотеза.

Дамы и господа!

Два дня назад я был в Донбассе, на линии разграничения. Юридически – между Украиной и временно оккупированными территориями. Фактически – это разграничение между миром и войной. Где с одной стороны – детский сад, а с другой – попавший в него снаряд. С одной стороны – школа, с другой – снаряд, прилетающий на школьный двор. А рядом – 30 детей. Идущие... нет, не в НАТО, а на уроки, в школу. У кого-то – физика. Зная ее элементарные законы, даже дети понимают, как глупо звучат заявления о том, что эти обстрелы ведутся со стороны Украины.

У кого-то – математика. Дети без калькулятора могут посчитать разницу между количеством обстрелов в эти три дня и упоминаниями об Украине в Munich Security Report.

А у кого-то – история. И когда на школьном дворе появляется воронка от бомбы, у детей возникает вопрос: неужели мир забыл свои ошибки XX века?

К чему приводят попытки умиротворения? Как вопрос «Зачем умирать за Данциг?» обернулся необходимостью умирать за Дюнкерк и за десятки других городов Европы и мира. Ценой в десятки миллионов жизней.

Это ужасные уроки истории. Я только хочу убедиться, что мы с вами читали одни и те же книги. А значит, все равно понимаем ответ на главный вопрос: как так произошло, что в XXI веке в Европе снова идет война и гибнут люди? Почему она длится дольше Второй мировой? Как мы дошли до крупнейшего кризиса безопасности со времен холодной войны? Для меня как Президента страны, потерявшей часть территории, тысячи людей и у границ которой сейчас стоит 150 тысяч российских военных, техника и тяжелое вооружение, так вот, для меня ответ очевиден.

Архитектура мировой безопасности хрупкая, требует обновления. Правила, о которых мир договорился десятки лет назад, больше не действуют. Не поспевают за новыми угрозами. Не действенны для их преодоления. Это сироп от кашля, когда требуется вакцина от коронавируса. Система безопасности медленная. Еще раз дает сбой. Через разные вещи: эгоизм, самоуверенность, безответственность государств на глобальном уровне. Как следствие – преступления одних и безразличие других. Равнодушие,

которое делает соучастником. Символично, что я говорю об этом именно здесь. 15 лет назад именно здесь Россия заявила о намерении оставить вызов глобальной безопасности. Чем ответил мир? Умиротворением. Результат? По меньшей мере, аннексия Крыма и агрессия против моего государства.

ООН, защищающая мир и мировую безопасность, не может защитить себя. Когда нарушается ее Устав. Когда один из членов Совбеза ООН аннексирует территорию одной из основательниц ООН. А Крымская платформа – формат, цель которого – деоккупация Крыма мирным путем и защита прав крымчан, сама ООН игнорирует.

Три года назад здесь Ангела Меркель сказала: «Кто подберет обломки мирового порядка? Только все мы вместе». Аудитория аплодировала стоя. К сожалению, коллективные овации не переросли в коллективные действия. И сейчас, когда мир говорит об угрозе великой войны, возникает вопрос: а осталось ли что подбирать? Архитектура безопасности в Европе и в мире почти разрушена. Поздно думать о ремонте, пора строить новую систему. Человечество делало это дважды, уплатив слишком высокую цену – две мировые войны. У нас есть шанс взломать эту тенденцию, пока она не стала закономерностью. И начать строительство новой системы до появления миллионов жертв. Имея давние уроки Первой и Второй мировой войны, а не собственный опыт возможной, не дай бог, Третьей.

Я говорил об этом. И с трибуны ООН. Что в XXI веке больше нет чужой войны. Что аннексия Крыма и война на Донбассе – это удар по всему миру. И это не война в Украине, а война в Европе. Говорил на саммитах и форумах. В 2019, 2020, 2021 годах. Неужели мир сможет услышать меня в 2022 году?

Это уже не гипотеза, но еще не аксиома. Почему? Требуются доказательства. Более весомые, чем слова в твиттере или заявления в СМИ. Требуются действия. Именно миру, а не только нам.

Мы будем защищать свою землю, имея поддержку партнеров или не имея. Предоставят нам сотни единиц современного оружия или пять тысяч шлемов. Мы ценим любую помощь, но все должны понимать – это не благотворительные взносы, которые Украина должна просить или напоминать.

Не благородные жесты, за которые Украина должна низко кланяться. Это ваш вклад в безопасность Европы и мира. Где Украина восемь лет является надежным щитом. И восемь лет сдерживает одну из величайших армий мира. Которая стоит вдоль нашей границы, а не границ стран ЕС.

И «Грады» летели в Мариуполь, а не в европейские города. И после боев, длившихся почти полгода, разрушен аэропорт у нас в Донецке, а не во Франкфурте. И горячо всегда в Авдеевском «промке» – там было горячо в последние дни, а не на Монмартре. И ни одна

страна Европы не знает, что такое военные захоронения каждый день во всех регионах. Ни один европейский лидер – что такое регулярные встречи с семьями погибших.

Как бы там ни было, мы будем защищать свою прекрасную землю – стоит у нас на границе 50 тысяч, 150 или один миллион солдат любой армии. Чтобы действительно помочь Украине, не нужно говорить, сколько их – военных, техники. Надо сказать, сколько нас.

Чтобы действительно помочь Украине, не нужно постоянно говорить только о датах вероятного вторжения. Мы будем защищать свою землю и 16 февраля, и 1 марта, и 31 декабря. Нам гораздо больше нужны другие даты. И все отлично понимают, какие.

Завтра в Украине – День Героев Небесной Сотни. Восемь лет назад украинцы сделали свой выбор, многие отдали за этот выбор жизнь. Неужели через восемь лет после этого Украина должна постоянно призывать к признанию европейской перспективы? С 2014 года Россия убеждает, что мы выбрали ложный путь, что в Европе нас никто не ждет. Разве не Европа должна постоянно говорить и доказывать действиями, что это неправда? Разве не ЕС должен сегодня сказать: наши граждане положительно относятся к вступлению Украины в Союз? Почему мы избегаем этот вопрос? Разве Украина не заслуживает прямых честных ответов?

Это касается и НАТО. Нам говорят: дверь открыта. Но пока посторонним вход запрещен. Если не все члены Североатлантического союза хотят видеть нас или все члены Североатлантического союза не хотят видеть нас, скажите честно. Открытая дверь – это хорошо, но нам нужны открытые ответы, а не годами незакрытые вопросы. Разве право на правду не входит в наши расширенные возможности? Лучшее время для нее – ближайший саммит в Мадриде.

РФ заявляет, что Украина стремится к вступлению в Альянс, чтобы вернуть Крым силовым путем. Радует, что слова «вернуть Крым» появляются в их риторике. Но они рассеянно читали статью 5 Устава НАТО: коллективные действия предусмотрены для защиты, а не нападения. Крым и оккупированные районы Донбасса обязательно вернутся в Украину, но только мирным путем.

Украина последовательно выполняет Нормандские и Минские договоренности. Их фундамент – безоговорочное признание территориальной целостности и независимости нашего государства. Мы стремимся к дипломатическому урегулированию вооруженного конфликта. Замечу: исключительно на основе международного права.

Так что же происходит в мирном процессе? Два года назад с президентами Франции, Российской Федерации, канцлером Германии мы договорились о полномасштабном прекращении огня. И Украина

тщательно придерживается этих договоренностей. Мы максимально сдержаны на фоне постоянных провокаций. Мы постоянно вносим предложения в рамках Нормандской четверки и Трехсторонней контактной группы. И что мы видим? Снаряды и пули по ту сторону. Погибают и получают ранения наши бойцы и мирные граждане, разрушается гражданская инфраструктура.

Последние дни стали особенно показательными. Сотни массированных обстрелов из оружия, запрещенного Минскими договоренностями. Важно также прекратить ограничивать допуск наблюдателей ОБСЕ на временно оккупированные территории Украины. Им угрожают. Их запугивают. Заблокированы все гуманитарные вопросы.

Еще два года назад я подписал закон о безусловном допуске представителей гуманитарных организаций к военнопленным. Но на временно оккупированных территориях их просто не пускают. После двух обменов пленными этот процесс заблокирован, хотя Украина передавала согласованные списки. пытки и бесчеловечные издевательства в печально известной тюрьме «Изоляция» в Донецке стали символом нарушения прав человека.

Открытые нами в ноябре 2020 года два новых контрольно-пропускных пункта в Луганской области так и не заработали – и здесь видим откровенную обструкцию под надуманными предложениями.

Украина делает все возможное, чтобы сдвинуть обсуждение и политические вопросы. В ТКГ, в Минском процессе лежат наши предложения – драфты законов, но все заблокировано – никто о них не говорит. Украина требует немедленного разблокирования переговорного процесса. Но это не значит, что поиски мира ограничены исключительно ими.

Мы готовы искать ключ к окончанию войны во всех возможных форматах и площадках: Париж, Берлин, Минск. Стамбул, Женева, Брюссель, Нью-Йорк, Пекин – мне не важно, в какой точке мира договариваться о мире в Украине.

Не важно, с участием четырех стран, семи или ста, главное, чтобы среди них были Украина и Россия. Что действительно важно – это понимание, что мир нужен не только нам, мир в Украине нужен миру. Мир и восстановление целостности в международно-признанных границах. И только так. И надеюсь, никто не думает об Украине, как об удобном и вечном буфере между Западом и РФ. Этого никогда не будет. Этого никто не допустит.

Иначе – кто следующий? Государства НАТО вынуждены будут защищать друг друга? Хочется верить, что Североатлантический договор и статья 5 будут более действенными, чем Будапештский меморандум.

За отказ от третьего ядерного потенциала в мире Украина получила гарантии безопасности. Этого оружия у нас нет. Безопасности у нас нет. Нет и части территории нашего государства, что по площади больше, чем Швейцария, Нидерланды или Бельгия. А главное – нет миллионов наших граждан Украины. Всего этого нет.

А значит – кое-что есть. Это право – право потребовать перейти от политики умиротворения к обеспечению гарантий безопасности и мира.

С 2014 года Украина трижды пыталась созвать консультации государств – гарантов Будапештского меморандума. Трижды – безуспешно. Сегодня Украина сделает это в четвертый раз. Я как Президент – впервые. Но и Украина, и я делаем это в последний раз. Я иницирую проведение консультаций в рамках Будапештского меморандума. Созвать их поручено министру иностранных дел. Если они снова не состоятся или по их результатам не будет гарантий безопасности для нашего государства, у Украины будет полное право считать, что Будапештский меморандум не работает и все пакетные решения 1994 года подвергнуты сомнению.

Также я предлагаю в ближайшие недели созвать саммит государств – постоянных членов Совбеза ООН с участием Украины, Германии и Турции с целью решения вызовов безопасности в Европе. И наработка новых, действенных гарантий безопасности для Украины.

Гарантий сегодня, пока мы не являемся членом оборонного Альянса. И фактически находимся в серой зоне – в вакууме безопасности.

Что еще мы можем сделать сейчас? Продолжить действительно поддерживать Украину, ее обороноспособность. Предоставление Украине четкой европейской перспективы, имеющихся для стран-кандидатов инструментов поддержки, четких и обозримых временных пределов вступления в Альянс.

Поддержать трансформацию в нашей стране. Создать для Украины Фонд устойчивости и обновления, программу ленд-лиза, поставку новейших вооружений, техники, оборудования для нашей армии – армии, защищающей всю Европу.

Принять эффективный пакет превентивных санкций для сдерживания агрессии. Гарантировать энергетическую безопасность Украины, обеспечить ее интеграцию в энергетический рынок ЕС, когда Nord Stream 2 используется как оружие.

Все эти вопросы требуют ответов

И пока вместо них – тишина. И пока будет тишина – тишина не будет на востоке нашего государства. То есть – в Европе. То есть – во всем мире. Надеюсь, это уже наконец-то понимает весь мир, понимает Европа.

Дамы и господа!

Я благодарю всех лидеров государств, которые сегодня поддержали Украину.

И словом, и декларациями, и конкретной помощью. Тем, кто сегодня на нашей стороне. На стороне правды и интернационального права. Я не называю вас поименно – не хочу, чтобы некоторым другим странам было стыдно. Но это их дело, это их карма. И это на их совести. Правда, не знаю, как они смогут объяснить свои действия двум убитым и трем раненым уже сегодня в Украине солдатам.

А главное – трем девочкам из Киева. Одной – десять, второй – шесть, третьей – всего год. Сегодня они остались без отца. В 6 часов утра по центральноевропейскому времени. Когда украинский разведчик, капитан Антон Сидоров погиб в результате обстрела из артиллерийского оружия, запрещенного Минскими соглашениями. Я не знаю, о чем именно он подумал в последний момент своей жизни. Он точно не понимал, какая адженда нужна кому-нибудь для встречи, чтобы закончить войну.

Но он точно знает ответ на вопрос, который я озвучил сначала. Он точно знает, кто из нас лжет.

Вечная память ему. Вечная память всем погибшим сегодня и за годы войны на востоке нашего государства.

Спасибо».

Эта речь вызвала бурную реакцию. В Украине она подняла волну патриотизма. Даже политические оппоненты Зеленского аплодировали ему. В социальных сетях ведущие политические эксперты из патриотического лагеря (ранее скептически, а то и враждебно настроенных по отношению к Зеленскому) писали: «Наконец-то мы услышали речь настоящего президента!».

Ура-патриоты услышали в словах Зеленского желание ликвидировать несправедливость и ограничения, связанные с Будапештским меморандумом. Кто-то (в том числе россияне) указали, что слова о пересмотре Будапештского меморандума свидетельствуют о желании Украины восстановить собственную ядерную программу и ядерное оружие. Только единицы указывали: упоминание о Будапештском меморандуме – это завуалированное приглашение Великобритании к более активным действиям на территории Украины (поскольку Великобритания наряду со США и Россией была страной-гарантом безопасности и территориальной целостности Украины по Будапештскому меморандуму 1994 года).

В тот же день, 15 февраля, на сайте «Актуальные комментарии» выходит статья бывшего помощника президента РФ Владислава Суркова «Туманное будущее пошлого мира». Размышляя о «юбилее» – 105-летию Брестского мира – Сурков спрашивает: «И что дальше? Точно – не тишина. Впереди много геополитики. Практической и прикладной. И даже возможно

контактной. Как иначе, если тесно и скучно, и неудобно... и немыслимо оставаться России в пределах пошлого мира».

17 февраля в своем интервью «Россия в глобальной политике» Сергей Караганов, один из известнейших российских политологов и идеологов, высказался в пользу того, что война в Украине, скорее всего, неизбежна. И связывал начало этой войны с постепенным дрейфом страны в сторону НАТО. Он же прогнозировал, что после завершения войны и отказа от членства в Северо-Атлантическом альянсе Украина может перестать существовать как государство, будучи разделенной между соседними странами.

WSJ сообщает: «Господин Шольц сделал последний рывок к урегулированию конфликта между Москвой и Киевом. Он сказал г-ну Зеленскому в Мюнхене 19 февраля, что Украина должна отказаться от своих устремлений в НАТО и объявить нейтралитет в рамках более широкой сделки по европейской безопасности между Западом и Россией. Пакт подпишут г-н Путин и г-н Байден, которые совместно гарантируют безопасность Украины. Г-н Зеленский сказал, что г-ну Путину нельзя доверять соблюдение такого соглашения, и что большинство украинцев хотят вступить в НАТО. Его ответ заставил немецких чиновников обеспокоиться тем, что шансы на мир тают. Помощники г-на Шольца считали, что г-н Путин будет продолжать оказывать военное давление на границы Украины, чтобы задушить ее экономику, а затем, в итоге, оккупировать страну».

Справедливости ради стоит заметить, что в начале 2022 года дважды встречались специальные представители Украины и России – Андрей Ермак и Дмитрий Козак. Оба раза безрезультатно. Но сам факт встреч воспринимался как положительный фактор: встречаются – значит, рано или поздно смогут договориться.

Вместо принятия быстрых решений Зеленский решил установить государственный праздник – День Единства. 16 февраля он снова заявил, «что нас пугают вторжением», но «мы противопоставим единство». А министр обороны Резников в эфире одного из ток-шоу заявил, что не видит логики в том, чтобы Россия нанесла по Украине ракетный или бомбовый удар. 18 февраля Зеленский высказался, что он мог бы увеличить численность армии в 2–3 раза, то тогда некому будет строить дороги.

Позже Зеленский вспоминал: «Нам предлагали бить в колокола, рыть окопы, вывозить людей из государства. Я с этим не соглашался, потому что не следует создавать ненужную панику». 19 февраля вице-премьер Ирина Верещук заявила, что нет необходимости вывозить людей из прифронтовых районов. 20 февраля министр обороны Резников утверждал, что «на сегодняшний день ни в одной точке не сформировано ударное объединение российских войск».

На всякий случай Камала Харрис, вице-президент США, во время Мюнхенской конференции по безопасности предложила Зеленскому подумать о своем преемнике на

случай гибели или плена, а также посоветовала записать видео-завещание. Зеленский отверг эту рекомендацию.

С точки зрения Запада Украина могла повторить участь Чехословакии в 1938 году: ради умиротворения агрессора можно было пойти на сакральную жертву. Западные аналитики отводили Украине от 5 дней до двух недель времени – после этого Украина, по их мнению, должна была капитулировать. Запад повел себя в данной ситуации более чем осторожно. Одна за другой из Киева были эвакуированы дипломатические миссии, авиакомпании на всякий случай отменили авиационные рейсы. Значительная часть стран отказалась от военного сотрудничества с Украиной, а также отказалась предоставлять Украине летальное оружие. Германия решила вообще обойтись поставками в Украину нескольких тысяч касок... Дело войны стало делом только Украины. НАТО и США заявили, что в случае вторжения России в Украину они не будут участвовать в боевых действиях и даже не станут закрывать небо над Украиной.

18 февраля 2022 года лидеры Германии, Франции и США провели видеоконференцию. «Я думаю, что ты – последний человек, способный что-то сделать, Джо», - сказал Макрон. «Ты готов к встрече с Путиным?». Байден согласился и попросил Макрона передать его личное послание Путину.

Всю ночь с 19 на 20 февраля Макрон провел, попеременно разговаривая то с Путиным, то с Байденом. В результате

было договорено о встрече президентов США и России, были оговорены точные формулировки пресс-релиза.

Но на следующий день Путин перезвонил и отменил саммит. Президент России заявил, что решил признать независимость «ДНР/ЛНР» на востоке Украины. Он сказал, что власть в Киеве захватили нацисты, а НАТО не отреагировало на его опасения по поводу безопасности и планировало разместить ядерные ракеты в Украине. «Мы не собираемся какое-то время видеться, но я очень ценю откровенность наших дискуссий», — сказал Путин Макрону. «Надеюсь, однажды мы снова сможем поговорить».

Причиной отмены, по некоторым данным, стало то, что разведка донесла президенту РФ информацию о якобы готовящемся плане вторжения ВСУ на территорию «ДНР/ЛНР». По информации российской разведки, ориентировочно 25 февраля в Донецке или других городах, неподконтрольных Украине, должна произойти провокация относительно местного украиноязычного населения, поданная как акт геноцида. Информацию о данном происшествии должны были подать все мировые информационные агентства, после чего ВСУ якобы должны были начать акцию по вторжению на территорию непризнанных государств с параллельным ракетным обстрелом городов. Косвенным подтверждением этому был небывалый ажиотаж западных СМИ, которые начиная с 18 февраля подавали заявки на аккредитацию в «ДНР». Вполне возможно, что данная история послужила

основным триггером, но именно в это время Путин сделал свой выбор.

Параллельно ОБСЕ зафиксировала резкий рост артиллерийской активности. Если 15 февраля в зоне боевых действий было зафиксировано 76 взрывов, то 16 февраля – 316, 17 февраля – 654, 18 февраля – 1413. Карты ОБСЕ свидетельствуют, что большинство взрывов имели место на территориях самопровозглашенных республик.

22 февраля Путин собрал экстренное заседание Совета безопасности РФ, на котором поднял вопрос о ситуации в Украине и вокруг непризнанных республик (перед этим он успел позвонить Макрону и Шольцу, уведомив их о намерении признать независимость «ДНР» и «ЛНР»). Чувствовалось, что не все члены Совбеза понимали задумку президента. Некоторые высказывали сомнения в целесообразности радикального шага – признания независимости самопровозглашенных республик со стороны России. Николай Патрушев, Сергей Нарышкин, Дмитрий Козак явно колебались.

Михаил Зыгарь пишет: *«Это напоминает урок в школе. Высшие российские чиновники выходят к доске и по очереди угадывают, что именно Путин хочет от них услышать. Каждый старается говорить, с одной стороны, резко, но с другой - обтекаемо. 22 февраля все, включая бывшего президента Медведева, спикера парламента Володина и министра иностранных дел Лаврова, высказываются как надо – требуют немедленных действий.*

Оступается только Сергей Нарышкин - руководитель Службы внешней разведки, а в прошлом - глава Пдминистрации президента и спикер Государственной думы. Их диалог с Путиным показывают по всем телеканалам, и он наглядно демонстрирует ситуацию при дворе:

Нарышкин (растерянно). Согласился бы с предложением о том, что нашим, так сказать, западным партнерам можно дать последний шанс с тем, чтобы предложить им в кратчайшие сроки заставить Киев пойти на мир и выполнить Минские соглашения. В противном случае мы должны принять решение, о котором сегодня говорится.

Путин (насмешливо). Что значит «в противном случае»? Вы предлагаете начать переговорный процесс?

Нарышкин (в ужасе). Нет я...

Путин (издевательски). Или признавать суверенитет республик?

Нарышкин (заикаясь). Я п-п-п...

Путин (твердо). Говорите прямо.

Нарышкин (с надеждой). Я поддерживаю предложение о признании...

Путин (раздраженно). Поддержу или поддерживаю? Говорите прямо, Сергей Евгеньевич.

Нарышкин (униженно). Поддерживаю предложение...

Путин (жестко). Так и скажите: да или нет.

Нарышкин (пытается бодриться). Так и говорю: поддерживаю предложение о вхождении Донецкой и Луганской народных республик в состав Российской Федерации.

Путин (смеется). Мы об этом не говорим, мы этого не обсуждаем. Мы говорим о признании их независимости или нет.

Нарышкин (почти в обмороке). Да. Я поддерживаю предложение о признании независимости».

Некоторые российские источники утверждают, что многие представители ближайшего окружения Путина не верили в полномасштабное вторжение и считали, что боевые действия не выйдут за пределы Донбасса. Например, о планах начать вторжение в Украину Путин не проинформировал министра иностранных дел Сергея Лаврова. Но большинство соратников ожидало поддержки Путина.

В тот же день он подписал указы о признании независимости «ДНР» и «ЛНР», а также договоры с «республиками», предусматривающие возможность их

защиты и размещения на их территории российских военных баз (накануне с соответствующей просьбой к нему главы республик Леонид Пасечник и Дмитрий Пушилин).

22 февраля Владимир Путин обратился в Совет Федерации за согласием на использование российских войск за границей в связи с донбасским конфликтом и получил его.

В тот же день «Украинская правда» публикует материал Алены Мазуренко под названием «Зеленский не верит в мощную войну России против Украины».

Народный депутат Евгений Шевченко вспоминал, что когда он сделал заявление о возможности начала войны в ближайшие дни, к нему подошел Давид Арахамия и попросил опровергнуть его же слова, чтобы не портить общую информационную картину. Позже, спустя почти три года, против Шевченко было возбуждено уголовное дело, одним из пунктов обвинений в котором значилось, будто Шевченко отрицал возможность нападения России на территорию Украины со стороны Беларуси...

23 февраля Зеленский заявил, что ожидает от России гарантии безопасности для Украины. Это уже выглядело трагикомично и наивно.

Вечером 23 февраля 2022, накануне вторжения России в Украину, Зеленский встретился с «олигархами». К тому времени уже было известно, что война может начаться если не через несколько часов, то через считанные дни.

Все представители крупного бизнеса – особенно те, кто еще вчера находился в состоянии конфронтации с Зеленским – заявили о готовности помогать и о готовности взять на себя часть расходов на поддержку армии и экономического состояния государства в целом. На следующий день, когда война стала реальностью, ни один из украинских «олигархов» не покинул Украину, но все приобщились к защите государства, жертвуя миллионные средства в поддержку собственного государства.

Среди историков существует известный афоризм: «Особенностью России является то, что в любую войну она вступает неподготовленной, и это обстоятельство или объясняет поражение, или является предметом для гордости – в зависимости от того, чем закончится война». 2022-й не стал исключением. Россия – если верить Медведеву – не хотела войны. Россия не была готова к войне. Но России эта война была нужна. Россия вступила в войну.

24 февраля ранним утром Россия нанесла ракетные удары по военным объектам по всей территории Украины. В то же время началось наступление российских войск – на Киев, Чернигов, Харьков, а также на Херсон и Мариуполь.

Как будто в знак издевательства буквы, которыми была обозначена российская военная техника – V и Z – повторяли инициалы Владимира Зеленского. Путин, обратившись с заявлением о начале «специальной военной операции», заявил, что он не преследует цель захвата территории или смену режима. Он идет бороться с

«нацистами» и стремится к демилитаризации Украины. В то же время он обратился к украинским военным с призывом брать власть в свои руки.

Спустя два с половиной года, выступая в Тыве в начале сентября 2024 года, Путин все равно настаивал на своем: «Напомню, что начало «СВО» было связано с бесконечными провокациями, которые чинил наш противник, и «госпереворотом» в Украине, после которого начали подавлять всё, что более или менее положительно относилось к нашей стране. Начали создавать на этой территории, на территории Украины, фактически базы, начали подавлять всё, что связано с русским языком, нашей культурой, исторической памятью. Начали создавать из Украины антироссийский анклав, анти-Россию. Перешли к реальному строительству там иностранных военных баз и так далее. Начали подавлять, повторяю, людей, которые хотели нормальных отношений с нашей страной». То есть, идеологическая линия так и осталась неизменной.

Согласно путинской концепции, это не была война с Украиной. Это была война с Западом на территории Украины. Путин якобы демонстрировал Западу – НАТО, США, Великобритании – что он не блефует и намерен идти на решительные шаги, а Украина была примером того, что Россия желает вернуть в свою сферу влияния государства бывшего Советского Союза, а в идеале – всей бывшей социалистической системы. Именно поэтому «СВО» не была войной. «СВО» была – в понимании России – операцией по изгнанию из Украины «нацистского»

прозападного режима, воплощавшего волю не украинского народа, а «НАТОвского оккупанта».

Но для Украины это была настоящая война, война за сохранение государственности, территорий, суверенитета. А для Зеленского это была еще и война за удержание власти и война за укрепление собственного влияния. Война за установление собственного авторитарного режима.

Глава 9. ВЗ против VZ

24 февраля 2022 года, около 5 часов утра по киевскому времени российские воздушно-космические силы нанесли ракетно-бомбовые удары по военным объектам Украины, а сухопутные войска вошли на территорию Украины с нескольких направлений, в том числе из Крыма и с территории Белоруссии. Война стала реальностью. Граждане в Украине и в Российской Федерации проснулись от ужасающих взрывов. Страна перешла на военные рельсы.

Журналист Саймон Шустер в своей книге о Зеленском писал: «В ночь на 24 февраля 2022 года Зеленский находился в своем особняке. В доме было тихо, когда началась бомбардировка. Немецкая овчарка заволновалась, попугай Кеша тоже. Около 4:30 утра беспокойство дошло до спальни президента. Елене Зеленской потребовалось несколько мгновений, чтобы идентифицировать звуки. Она обнаружила мужа в

соседней комнате, уже одетого в темно-серый костюм. Растерянный взгляд Елены заставил Зеленского произнести одно слово. «Началось», — сказал он. До последних часов Зеленский не верил, что это произойдет. Только накануне вечером Елена решила собрать чемодан, но так и не собрала. Она делала уроки с детьми, потом все ужинали и смотрели телевизор. Муж не говорил ничего, что заставило бы ее почувствовать опасность. Часто он скрывал свое беспокойство за шутками и улыбками. Теперь же, глядя Владимиру в глаза, она поняла, что дела обстоят гораздо хуже, чем она себе представляла. «В эмоциональном плане, — говорила Елена Зеленская позже, — он был как струна на гитаре, нервы натянуты до предела». Но она не помнит, чтобы видела страх в то утро. «Он был полностью собран и сосредоточен».

Первым о начале войны Зеленскому сообщил министр внутренних дел Денис Монастырский, разбудив его телефонным звонком. Хотя Зеленского предупреждали еще накануне о том, что вторжение состоится именно в ночь на 24 февраля.

Шеф военной разведки генерал Кирилл Буданов вспоминал: «23 числа примерно кажется, в 14:30, мы четко получили информацию, что в четыре утра будет начало и как именно. Это было доведено до первого лица государства». Его супруга говорит: «Муж вечером 23 февраля сказал мне, что в 5.00 начнется полномасштабное вторжение. Мы собрались и поехали к нему на работу, и с тех пор мы находимся вне дома».

Но Зеленский решил скрыть разведывательную информацию, полученную от ГУР и ЦРУ. Бывший командующий Объединенными силами ВСУ генерал Сергей Наев утверждал, что «Разведывательные органы Украины ни в одном из официальных документов четкой информации о конкретной дате и времени начала агрессии не предоставляли». Слова Наева подтверждает командир 4-й бригады Национальной гвардии Украины полковник Артем Илюхин: «Данных о подготовке удара на Гостомель в командовании 4-й бригады в то время не было».

Сергей Наев начал действовать без команд сверху (что позже стало причиной конфронтации с Зеленским): «Начальник моей разведки подтвердил вероятность обострения, а мои внутренние ощущения подсказали мне, что вторжение может произойти именно 24 числа. Поэтому я сразу вызвал всех семерых командующих группировок и приказал им к 4 часам утра 24 февраля привести войска в готовность к отражению агрессии. В два часа ночи, за несколько часов до начала полномасштабной войны, я прибыл в центр управления, где уже собрались начальники всех центров и отделов, и приказал им всем занять свои рабочие места и быть готовыми к боевому управлению. А через несколько часов стало ясно, что это предсказание было верным... Для реагирования на угрозу вторжения противника, о которой уже говорили открыто, я еще 23 февраля отдал письменное распоряжение всем командирам группировок провести оперативное развертывание и вывести части и подразделения в районы боевого назначения. После этого в определенных районах

было проведено развертывание общевойсковых бригад. В дальнейшем это стало основой для действий Сил обороны Украины по отражению вооруженной агрессии РФ. Если бы мы это не выполнили, войну мы встретили бы в казармах и на полигонах».

24 февраля российские войска перешли в наступление, нанося удары по следующим направлениям: с севера — на Припять и Чернигов (в том числе с территории Белоруссии), с востока — на Конотоп, Сумы, Харьков, Ахтырку, а также с линии соприкосновения с ЛНР и ДНР — на Станицу Луганскую, Волноваху и Мариуполь, с юга (со стороны Крыма) — на Херсон, Новую Каховку, Мелитополь. По итогам первого дня российские войска взяли под контроль остров Змеиный на юге Одесской области, Геничеськ, Новую Каховку и Волчанск, Чернобыльскую АЭС, углубились в Сумскую и Черниговскую области. Российская воздушно-десантная операция в районе Гостомеля окончилась провалом и разгромом российских десантников: взятие Гостомеля для России было крайне важным элементом операции, так как этот аэропорт мог принимать тяжелую авиацию, что было необходимо при планировании операции по взятию Киева. Но украинским военным удалось на протяжении длительного времени удерживать Гостомель и не сдать его противнику. Россия стремительными ударами попыталась захватить Киев и Харьков, а также взяла под контроль территории на юге Украины.

Растерянность — именно так можно было охарактеризовать состояние, в котором оказались и

украинский народ, и Зеленский, и мировая общественность. То, о чем так долго говорилось на различных площадках, стало реальностью. Многие граждане поверили президенту, который обещал, что войны не будет. Многие испытали шок. Позже некоторые соратники Зеленского утверждали: «Мы не могли сказать правду народу, так как это вызвало бы панику накануне войны и мешало бы переброске наших войск». Как результат – получилась мегапаника. Миллионы граждан ринулись в направлении западной границы. Многокилометровые пробки растянулись по дорогам: расстояние в 530 км от Киева до Львова приходилось преодолевать по несколько суток. Более девяти миллионов украинцев оказались за рубежом (из них как минимум 7 миллионов – в Европейском Союзе, но немалая доля мигрантов через западную границу Украины, а дальше через Польшу, Беларусь или страны Балтии перебралась в Россию). Около 8 миллионов человек стали внутренними мигрантами-переселенцами. Киев за считанные дни опустел: в престижном жилом комплексе «Новопечерские Липки» в огромных 30-этажных домах осталось минимум жильцов – в среднем по 10 квартир на дом.

Бум вынужденных переселенцев моментально взвинтил цены на жилье во Львове, Черновцах, Ужгороде и других городах Западной Украины. Одновременно начались трения между переселенцами и местными жителями – обычный процесс в подобных ситуациях. Но в целом процесс переселения не вызвал больших проблем у государства – люди справились самостоятельно. Власть

смогла запустить несколько эвакуационных поездов. Спустя неделю после начала войны оказалось, что традиционные дороги («Житомирская» трасса и «Варшавка») перерезаны из-за быстрого продвижения противника и взорванных мостов, и из столицы приходится выбираться по южному направлению, менее приспособленному к большим нагрузкам. Ситуация усложнялась еще и тем, что по этому же направлению двигались переселенцы из Харькова, Днепра, Запорожья...

В магазинах очень быстро стали исчезать продукты первой необходимости. Закрылись магазины с алкоголем – местные власти в большинстве населенных пунктов ввели «сухой закон».

Оставшиеся в Киеве и в городах востока Украины люди проявили трогательную и по-настоящему искреннюю заботу друг о друге: добытые продукты распределяли между соседями, с которыми раньше даже не были знакомы. Особое внимание уделялось старикам и семьям с детьми, которые не смогли или не захотели уехать.

Мужчины массово записывались в территориальную оборону, а у входов в Территориальные центры комплектования и социальной поддержки (ТЦК, как с 2022 года стали именовать бывшие военкоматы) выстраивались огромные очереди из добровольцев, желающих попасть на фронт.

Растерянность очень скоро сменилась воодушевлением и подъемом патриотических чувств. «Мы обязательно

победим!», - такой лейтмотив чувствовался в разговорах большинства граждан. Практически все, даже те, кто еще вчера сочувствовали России, посчитали шаг Путина огромной ошибкой. Пророссийские настроения сменились злостью: русские в Украине почувствовали себя преданными. Волна антироссийских настроений захлестнула страну: риторика хейта и буллинга, реабилитация уничижительных и ранее неприемлемых слов «кацап» и «москаль», язык вражды и ненависти вышли на первый план.

Вечером к народу обратился президент Зеленский. *«Граждане Украины! Что мы слышим сегодня? Это не просто взрывы ракет, бои, гул авиации. Это звук нового железного занавеса, опускающегося и закрывающего Россию от цивилизованного мира. Наша национальная задача – чтобы этот занавес проходил не по нашей украинской территории, а дома у россиян. Украинская армия, наши пограничники, силы полиции и специальных служб остановили вражеские атаки. На языке конфликта это можно назвать оперативной паузой.*

На Донбассе наши Вооруженные Силы действуют на отлично, Харьковское направление – очень сложное, силы для защиты города работают, они надежные, они – наши ребята. Самая проблемная ситуация сегодня на юге. Наши войска ведут ожесточенные бои в пригороде Херсона. Враг давит из оккупированного Крыма, пытается продвинуться в сторону Мелитополя.

На севере страны враг медленно продвигается в Черниговской области, но там есть кому его держать. Надежно построена оборона в Житомирской области. Вражеский десант в Гостомеле блокируют, войска получили приказ на уничтожение.

Да, к сожалению, у нас есть потери, потери наших героев. Да, захвачены в плен российские бойцы. Некоторым из них наши врачи оказывают помощь – тем, кто сдался в плен. Уничтожено много российской авиации и много бронированной техники.

Да, мы видим, что многие россияне шокированы происходящим. Некоторые россияне уже призывают в соцсетях, что они против войны. Мы видим это. Но руководство Российской Федерации это вряд ли увидит. Поэтому просьба. Если вы нас слышите, если вы нас понимаете, если вы понимаете, что вы наступаете на независимую страну, пожалуйста, выходите на площади, обращайтесь к Президенту своей страны.

Мы – украинцы. Мы находимся на своей земле. Вы – россияне. Теперь ваши военные начали войну. Войну в нашем государстве. Я очень хотел бы, чтобы вы высказывались на Красной площади или где-то еще на улицах вашей столицы, в Москве, в Петербурге и в других городах России. Не только в инстаграме – это очень важно.

Что мы видим на этот час? Россия для мирового сообщества превращается в аналог так называемой

«ДНР» – это полная изоляция. Я на постоянной связи с лидерами стран-партнеров и международных организаций. Россия уже начала получать первые санкции из большого пакета санкций, самых мощных в мировой истории.

Никому не удастся убедить или заставить нас, украинцев, отдать свою свободу, свою независимость, свой суверенитет. Но, похоже, российское руководство пытается это сделать за счет уничтожения потенциала их страны. Все, что было сделано Россией с 2000 года, может быть просто сожжено в прямом эфире на глазах у всего мира. Мы подчеркиваем, что не Украина выбрала путь войны. Но Украина предлагает вернуться на путь к миру.

Что делать украинцам? Помогайте национальной защите. Вставайте в ряды Вооруженных Сил Украины и подразделений территориальной обороны. Любой гражданин с боевым опытом будет сейчас полезен. Именно от вас и всех нас зависит, удастся ли врагу продвинуться дальше на территорию нашего независимого государства. Помогайте, пожалуйста, волонтерскому сообществу и медицинской системе, например, донорством крови. Политикам и руководителям общин – помогайте людям, обеспечивайте нормальность жизни на местах настолько, насколько это возможно. Каждый должен заботиться о своих близких и заботиться о соседях или знакомых, которые в этом нуждаются. Обязанность

журналистов, важная обязанность – защищать демократию и свободу Украины.

Я поговорил сегодня со многими лидерами – Великобритании, Турции, Франции, Германии, ЕС, США, Швеции, Румынии, Польши, Австрии и другими. Если вы, уважаемые европейские лидеры, уважаемые мировые лидеры, лидеры свободного мира, нам сегодня мощно не поможете, то завтра война постучится в ваши двери.

Слава Вооруженным Силам Украины! Слава Украине!».

По свидетельству очевидцев, Зеленский весь день был абсолютно подавлен. Саймон Шустер, правда, пытался облагородить Зеленского и описал первый день войны по-своему: «Звонки сыпались на телефон Зеленского, пока кортеж мчался к офису президента. Один из них был от его друга Дениса Монастырского, министра внутренних дел Украины. Монастырский ночевал в своем кабинете, ожидая нападения. Зеленский спросил, какое направление атаки выбрал Кремль. «Все», — ответил Монастырский. На линии повисло молчание. Затем президент произнес фразу, которая надолго запомнилась Монастырскому: «Бейте их в ответ». Такая уверенность всегда была одной из сильных сторон Зеленского, но в тот момент она казалась неуместной, граничащей с ошибкой. Он знал, что у Украины нет сил, средств и возможностей, чтобы отразить атаку русских». Но многие опрошенные нами свидетели говорят, что подобная сценка – это попытка героизации Зеленского, сознательная или не сознательная. Остается также вопрос: почему приказ «бить

их» Зеленский отдал министру внутренних дел, а не главному ВСУ.

В 17:30 у Зеленского состоялся телефонный звонок с президентом Франции Эмманюэлем Макроном (позже французская сторона сделала его достоянием гласности):

«Зеленский: Россия. Это ужасно, что они делают. Ты знаешь, что они сейчас в некоторых городах больше, в центрах некоторых регионов. Там танки, самолеты. Уже там. И они сейчас в Киеве, мы сражаемся в Киеве, Эмманюэль.

Макрон: Они – это специальные силы на вертолетах?

Зеленский: Да, самолеты, вертолеты, все вместе. Мы видим их на видео, мы видим все. Их множество.

Макрон: У тебя есть идеи сколько к этому времени уже убито гражданских?

Зеленский: Нет. Тысячи.

Макрон: Что с тобой? Ты лично в безопасности?

Зеленский: Я думаю, да.

Макрон: Ты уверен? Только так думаешь?

Зеленский: Я думаю, да. Я уверен. Я думаю, никто сейчас не находится в безопасности в Киеве в этой ситуации. Потому что мы в окружении русской армии.

Макрон: То есть, это значит, что они послали специальные силы повсюду в Киев?

Зеленский: Везде! В Киев, в Одессу и из Беларуси. Мы сражаемся повсюду на нашей территории. Это верно. Мы не могли такое вообразить. Это не так, как это было в 2014 году. Это гораздо лучше, то есть – гораздо больше я имею в виду.

Макрон: Это очевидно. Это полная война.

Зеленский: Да, тотальная война.

Макрон: Ок. И? Да.

Зеленский: Да. Я думаю, Эманюэль, это очень важно, чтобы ты поговорил с Путиным и очень важно для меня антивоенная коалиция сейчас. Мы уверены, что европейские лидеры и Байден могут связаться с ним и призвать «стоп!» и он остановится! Он послушает вас, и то, что я хочу сказать: только останови войну и говори со мной.

Макрон: И тебя спросят куда ты готов идти? Ты готов сесть за стол и начать переговоры?

Зеленский: Конечно. Мы должны. Конечно.

Макрон: Ок. Владимир, как только я получу обратную связь, я сделаю это. И теперь разреши мне вернуться тебя к тому, что мы можем сделать точно... то, что ты думаешь о российской стороне... дай мне посмотреть с моими людьми, что можно и стоит сделать по этому вопросу.

Зеленский: Спасибо.

Макрон: Держись».

Несколькими часами ранее по просьбе Кирилла Буданова в Офис президента прибыл бизнесмен и народный депутат Вадим Новинский. Его попросили выступить в роли парламентаря от украинской стороны в переговорах с Россией. Несколько звонков в Москву показали: Путин и его окружение не собираются идти на компромиссы и требуют капитуляции. В первый день войны Россия дважды направляла Украине предложение о капитуляции: напрямую через заместителя председателя Правительства РФ Дмитрия Козака и через министра обороны Белоруссии Виктора Хренина. Также попытался передать требования о капитуляции глава Крыма Сергей Аксенов. Путин не поднимал вопрос о том, чтобы Зеленский отказался от президентских полномочий – речь шла о капитуляции и принятии российских предложений (которые к моменту нападения не были сформулированы). «Владимир Александрович, я не думаю, что вы как президент примете эти условия», - сказал Новинский. Зеленский был не в себе. Он практически не реагировал на слова...

Это потом уже появился миф о том, что Зеленский отказался от эвакуации, предложенной Байденом: мол, президент Украины пафосно заявил, что ему нужны танки, а не такси. Эти слова не подтверждаются ни одним источником.

В первый день войны далеко не все заместители Ермака и члены команды Зеленского находились в Киеве. Услышав о войне, некоторые попытались скрыться. По данным людей из окружения Зеленского, один из заместителей Ермака пытался перейти границу Молдовы. Некоторые

люди из команды оказались внезапно на территории Западной Украины. Зеленскому пришлось приложить немало усилий и даже откровенных угроз, чтобы собрать людей.

Абсолютно дезориентированной оказалась Служба безопасности Украины. Олег Кулинич позже на допросах свидетельствовал: «Более 30 полковников, подполковников ноги на плечи и бежали в Западную Украину. И где они были? Отключив мобильную связь, сидели в городе Бар, в общежитии спирткомбината». Иван Баканов не выходил на связь с подчиненными. Кадровые офицеры СБУ рассказывали в частных разговорах, как сотрудники спецслужбы получили задание эвакуировать в безопасное место квадроциклы, принадлежащие главе СБУ...

Позже обвиненный в государственной измене руководитель Харьковской СБУ Роман Дудин написал после суда, что «24 февраля у Баканова осталась только одна боевая группа, способная выполнять приказы, это сводная группа под руководством Александра Поклада. После получения команды на сбор спецназа и руководителей в Киеве Олег Кулинич возглавил вторую группу, которая, кстати, состояла преимущественно из К-шников, которые остались в Киеве, и именно Кулинич потребовал от людей Малюка немедленно вернуться в Киев».

«Во-первых, сначала мы даже не знали, где Баканов. Во-вторых, сейчас расскажу вам, как Кулинич здесь

руководил. Выстроил он, значит, К-шников, и давай им отдавать приказы. А один стоит и говорит: «Ты кто? Какие у тебя полномочия?». Он им: «Я от Баканова». «Да? А документ покажи». Вот так он ими командовал. Посмеялись над ним, и все», - говорил один из собеседников издания «Цензор. Нет».

В пылу гнева Владимир Зеленский обвинил «правую руку» Баканова, бригадного генерала Андрея Наумова, в том, что он сдал Чернобыльскую АЭС. Наумов был лишен званий и наград, а также был обвинен в измене родины.

Вооруженные Силы Украины явно уступали по численности Вооруженным Силам Российской Федерации. Согласно специализированному изданию The Military Balance, по численности вооружённых сил Украина занимала второе место среди стран бывшего СССР со 196 тысячами военнослужащих на начало 2022 года, в 4,5 раза уступая России и в 3 раза превосходя занимающий 3-е место Азербайджан. Из общего числа вооружённых сил 125,6 тысячи были задействованы в сухопутных войсках, 20 тысяч — в десантно-штурмовых войсках, 35 тысяч — в воздушных силах и 15 тысяч — в ВМС. Ещё 102 тысячи человек насчитывались в других военизированных формированиях: 60 тысяч человек — в Национальной гвардии и 42 тысячи — в пограничных войсках. Общая численность резерва — 900 тысяч человек.

Согласно The Military Balance, к концу 2021 — началу 2022 года на вооружении Украины находилось 124—132 военных самолёта, 46—55 вертолётов и 3309 боевых

бронированных машин. По данным информагентства Associated Press, украинское вооружение включало как устаревшие советские, так и современные западные системы. К первым относятся гаубицы, реактивные системы залпового огня и баллистические ракеты малой дальности. Ко вторым относятся крупные партии противотанковых ракет Javelin, зенитных ракет Stinger и беспилотников Bayraktar.

Военный бюджет Украины на 2022 год составлял около 5 млрд долларов, что в 10 раз меньше военного бюджета России.

В свою очередь по состоянию на конец 2021 и начало 2022 года Вооружённые Силы РФ насчитывали около 900 тысяч человек на действительной службе, в том числе 280 тысяч — в сухопутных войсках, 45 тысяч — в ВДВ и 165 тысяч — в ВКС. Ещё 554 тысячи человек насчитывалось в Росгвардии и других военизированных формированиях. Общая численность резерва — 2 миллиона человек.

Различные источники, опираясь на данные издания The Military Balance, давали следующие оценки объёмов боевой техники на вооружении страны: военные самолёты — около 1391; вертолёты — от 821 до 948; боевые бронированные машины — более 15 847; артиллерия — более 4894.

Военный бюджет РФ на 2022 год составлял 48 млрд долларов.

Дополнительно на стороне России выступали войска «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики». По некоторым данным, Россия рассматривала их как подразделения в составе 8-й общевойсковой армии. Численность «Народной милиции Донецкой Народной Республики» на начало 2022 года, по данным The Military Balance, составляла 20 тысяч человек, «Луганской Народной Республики» — 14 тысяч человек. 19 февраля в «ДНР» и «ЛНР» была объявлена всеобщая мобилизация, по которой на войну были отправлены десятки тысяч местных жителей. Общее количество сил «ЛНР» и «ДНР» после мобилизации насчитывало около 110 тысяч человек. На момент начала вторжения на вооружении «ДНР» и «ЛНР» находились: более 480 танков; 914 боевых бронированных машин; 720 артиллерийских орудий и миномётов; более 200 реактивных систем залпового огня.

Начало войны оставило без ответа огромное количество вопросов, над которыми позже будут спорить историки. Понятно, что Зеленский не верил в широкомасштабное вторжение, но некоторые факты говорят о том, что его неверие граничило с откровенной беспечностью. В средствах массовой информации неоднократно приводились следующие факты.

На момент вторжения на границе с Беларусью не было украинских войск, только пограничники. В Овручском районе Житомирской области, менее чем за год перед вторжением, распоряжением Зеленского была

расформирована А0229 – танковый батальон десантно-штурмовых войск.

За год перед вторжением в рамках «Большого строительства» трасса на Чернобыль была реконструирована и расширена (интересно, что эта дорога не пользовалась большой популярностью и по ней за сутки проезжали несколько десятков автомобилей; очевидно, что сама авантюра с расширением дороги носила абсолютно коррупционную составляющую). Именно эта дорога стала одной из главных для наступления России и именно ее расширение очень способствовало ускоренному продвижению частей агрессора.

Большую часть войск Нацгвардии незадолго до вторжения вывели с аэродрома Гостомель, оставив всего 150 срочников на охрану.

Аэропорт Жуляны остался без охраны вообще. Ни полиции, ни Национальной гвардии. Генерал Кривонос, который в то время не имел должности, и волонтеры, облившие взлетно-посадочные полосы Жулян мазутом, взяли аэропорт под охрану без дополнительной команды сверху, на свой страх и риск (позже Кривоноса обвинят в том, что он «испортил» взлетную полосу).

За неделю до вторжения Главнокомандующий ВСУ генерал Валерий Залужный получил приказ перебросить все войска из Харьковского направления в зону ООС, и просто не успел этого сделать, тем самым он спас Харьков от оккупации.

В конце 2021 года были расчищены все проходы из оккупированного Крыма на территорию Украины, а русские войска за сутки оказались под Николаевом. Кто дал приказ разминировать Чонгар и фактически дать «зеленую улицу» для российских войск на юге – до сих пор не понятно.

Почти все «Джавелины», NLAW и «Стингеры», переданные Великобританией и США на момент вторжения, находились на складах на Яворовском полигоне, на границе с Польшей, и только небольшая партия была передана ВСУ.

У многих военных возникло подозрение, что Украину попросту «сливали»: они откровенно начали роптать и указывать на вредителей в высоких кабинетах. Чаще всего таковым называли главу Офиса президента Андрея Ермака, припоминая ему и переговоры с представителями РФ, и связи в среде российской элиты. «Ермака завербовали», - эта версия распространялась в войсках и среди гражданского населения. Доказательств не было. Были только догадки. Но Зеленский настаивал и дальше на том, что он продолжает верить Ермаку.

Ермака можно обвинять в чем угодно, но вряд ли в намеренном желании угодить России и в работе на Россию. Он фактически возглавил «пробританскую» партию в окружении Зеленского – наиболее сильную и наиболее влиятельную в украинской политической жизни. И можно спорить, насколько роль Великобритании, а

особенно отдельных ее политиков, в данной войне была конструктивной – политическая линия официального Лондона не только стала одним из тех элементов, которые спровоцировали войну, но и в отдельных случаях именно британские советники и официальные лица вели к эскалации боевых действий.

Между тем распространилась информация, что в Киев из России были отправлены группы специальных агентов с приказом устранить ключевых фигур в украинском правительстве, включая президента Зеленского. В обществе постепенно нарастал психоз: опасались диверсантов. Несколько мирных жителей стали жертвами: их приняли за российских диверсантов и попросту убили представители территориальной обороны. На одном из блокпостов был убит заместитель начальника Главного управления СБУ в Киеве и Киевской области Дмитрий Демьяненко, который отказался подчиняться приказам, так как вез важные документы. Его удостоверение «бдительным» постовым показалось подозрительным...

Представители украинских спецслужб совместно с «мирными активистами» выискивали «неблагонадежных» из числа тех, кто до начала войны занимали пророссийскую позицию и часто посещали российские ток-шоу или же подозревались в работе на Россию. Один из известнейших украинских политологов Дмитрий Джангиров в первые дни войны был вынужден записать покаянное видео и исчез без следа. Такое же видео записал и лидер Союза левых сил Украины Василий Волга. За решеткой оказались ряд активистов – Елена Бережная,

поэт Ян Таксюр, ведущий эксперт в сфере энергетики Дмитрий Марунич. Под прессинг попали многие священники Украинской православной церкви. Был задержан, но позже выпущен на волю, получив разрешение выехать из страны, политолог Михаил Погребинский.

Позже народный депутат Александр Дубинский свидетельствовал на суде: в феврале – ноябре 2022 года существовал особый «концлагерь СБУ», через который прошли более 300 человек. «Организован он был главой СБУ Бакановым и его первым замом Малюком. Существовал «концлагерь» прямо под их кабинетом по ул. Владимирская 33. И специализировался на том, чтобы различного рода людей доставлять туда вне процессуального способа. То есть, людей хватали на улице, привозили в это помещение, прямо в Главный офис СБУ в Киеве. Там их пытали и получали от них признательные показания», — отметил Дубинский.

Факт наличия камеры пыток в помещении СБУ в первые месяцы войны нам подтвердили еще несколько лиц, побывавших в руках особо рьяных мастеров пыток, среди них три народных депутата, два политических эксперта и один журналист.

Воспользовавшись ситуацией, власть решила полностью зачистить информационное пространство и установить жесточайшую диктатуру на телевидении. Большинство телеканалов начали вещать одну и ту же программу – «Единый марафон», создававшийся под контролем Офиса

президента и транслировавшийся по всем телевизионным каналам. Доступ в эфир для спикеров четко регламентировался и контролировался – во избежание диверсий. Были созданы «черные списки» тех, кто ни при каких обстоятельствах не должен был попасть в эфир. Относительную независимость сохраняли каналы, контролируемые Петром Порошенко, но экс-президент решил не перечить Зеленскому во избежание того, чтобы его не объявили агентом Кремля – программы на каналах Порошенко мало отличались по настроениям и риторике от «Единого марафона».

Для YouTube-сообщества власть запустила нескольких спикеров, которые продвигали необходимые для Банковой нарративы под видом авторских программ. К таковым можно было отнести советника Андрея Ермака Алексея Арестовича, журналиста Дмитрия Гордона, главу Николаевской областной военной администрации Виталия Кима и других.

Телевидение, которое до войны было основным средством массовой информации в Украине, очень скоро умерло: увидев подобное насилие над информацией, подавляющее большинство граждан отказались от «ящика». По данным социологических служб, в конце 2022 года менее 40% граждан получали информацию преимущественно из телевизора. При этом более 70% граждан перешли на получение информации из мессенджера Telegram и из YouTube.

Политическая конкуренция в Украине на время войны умерла. Гражданские свободы оказались под угрозой. «У нас Конституция на паузе», - заявил Зеленский в декабре 2022 года (правда, слова, сказанные во время встречи с послами, представляющими Украину за рубежом, касались в первую очередь чиновников, но народ воспринял их буквально: Конституция не действует, апеллировать не к кому).

26—27 февраля российскими войсками были оккупированы Мелитополь, Бердянск, Ворзель, Буча, Гостомель, Купянск. Также они прорвались на улицы Харькова, однако были отброшены ВСУ. 28 февраля россияне полностью блокировали Мариуполь. 1 марта ВС РФ вошли в Херсон, где вступили в бой с местной территориальной обороной, а также оккупировали Тростянец, предприняли попытку штурма Сум и взяли в осаду Чернигов. 3 марта российская армия прорвалась на север Луганской области, оккупировав Старобельск, а также захватила Энергодар Запорожской области. 4 марта российские силы захватили Запорожскую АЭС и Балаклею.

Многие эксперты обращают внимание на то, что российская армия, очевидно, надеялась на «легкую прогулку». В бой вступили слабо экипированные, с устаревшим вооружением войска, среди бойцов было немало тех, кто проходили срочную службу. Многие бойцы абсолютно не понимали, что от них требуется и почему местное население встречает их не с цветами (они же шли «освободить» Украину от «фашистского марионеточного режима» и «НАТОВских оккупантов»), а с

оружием. Первые дни войны ознаменовались для России довольно большими потерями. ВСУ организовали такое решительное сопротивление, на какое российские войска не рассчитывали.

Оказалось, что Путин не совсем владеет информацией: российские спецслужбы в самой России недооценили ситуацию в Украине, настроения ее граждан. Собственные спецслужбы откровенно обманывали Путина относительно существования в Украине (в частности, в среде военных) развернутой агентурной сети. Виктор Медведчук и его однопартийцы убеждали Путина и Администрацию президента Российской Федерации в том, что в Украине доминируют сильные пророссийские настроения (на самом деле они действительно наблюдались лишь на Востоке и Юге, но отнюдь не в Киеве). Именно они запустили миф о том, что у Юрия Бойко в 2019 году был шанс выйти во второй тур и стать спарринг-партнером Зеленского. И якобы у Бойко были все шансы победить! Согласно распространяемой Медведчуком и компанией версии, только саботаж «Оппозиционного блока» привел к поражению лидера ОПЗЖ, но это «техническое поражение», на самом деле пророссийские силы сильны и монолитны. В Москве многие этому верили. Ни в ФСБ, ни в СВР, ни в окружении Медведчука никто всерьез не верил в возможность начала полномасштабной войны, а значит и поставляемую информацию использовали исключительно для того, чтобы получить дополнительные средства на мифическую работу по формированию групп поддержки «русского мира».

Еще до начала войны Виктор Медведчук оказался под домашним арестом. С началом войны он пытался бежать за рубеж, но был задержан: вся страна увидела кадры Медведчука – в наручниках, растрепанного, со следами побоев, одетого в мешковатую, не по росту военную робу. Позже, уже в сентябре 2022 года, Медведчук и группа российских солдат были обменены на пленных украинских военнослужащих. При этом Медведчук был оценен как 160 украинских солдат и офицеров. Находясь в России, Медведчук был прощен: приходилось слышать историю о том, что когда у Дмитрия Медведева спросили, почему они и далее доверяют Медведчуку, несмотря на то что он стал виновником катастрофы российской армии в первые дни войны, Медведев якобы ответил: «Не трогайте Виктора! Он пережил то, чего никто из нас не может даже представить».

Сам Зеленский и его команда перебрались в подземный бункер, откуда руководили обороной. Сам бункер был построен еще в советские времена – для партийного руководства на случай ядерной войны. Саймон Шустер писал: «Ночь была самым тяжелым временем для Зеленского. Телефон почти не умолкал. «В первые дни я всех будил. Я не имел права спать, пока не узнаю, куда нанесли удар». Уже в 4:50 утра Зеленский требовал свежих новостей. Лицо президента стало бледным, он жаловался на недостаток солнечного света и свежего воздуха. Сотрудники начали беспокоиться. Помощница Зеленского по правовым вопросам вспоминает, что тот напоминал ходячий труп. «Живой человек не может так выглядеть»,

— говорила она. В конце концов жизнь в бункере вошла в привычное русло. Первая видеоконференция проходила в 7 утра — достаточно времени, чтобы он успел позавтракать — неизменно жареными яйцами. Зеленский и его команда сохранили запас алкоголя даже после того, как правительство запретило его продажу, и он иногда наливал вино помощникам, которые присоединялись к нему за трапезой. В бункере были гантели и скамья для жима лежа, которые Зеленский взял за привычку использовать, часто по ночам. Позже появился стол для пинг-понга, и мало кто мог его победить. Время от времени он приглашал сотрудников посмотреть фильм, чаще что-то из новинок Голливуда. Зеленский больше не мог смотреть советские комедии. «Они меня возмущают», — говорил он. Вместо веселья и ностальгии, которые эти фильмы вызывали раньше, теперь он чувствовал пустоту.

Жена и двое детей Зеленского тем временем жили отдельно в секретном месте. Елена скучала по мужу, но хотела оградить детей от ситуации, особенно когда увидела, как сын Кирилл увлекся военными вопросами. Танцы и игра на фортепиано больше не интересовали его, он хотел заниматься стрельбой и боевыми искусствами. Мальчик начал давать отцу военные советы, предлагая системы вооружений, которые следует приобрести Украине. «Он все изучает... Он разговаривает с телохранителями», — сказал мне Зеленский с явной гордостью, но Елена хотела вернуть мальчику детство».

Шустер отмечает, что Зеленский неделями преуменьшал риск полномасштабного вторжения и отказывался от

советов военного командования укрепить границу. Позже тем же утром, когда началось вторжение, некоторые чиновники уже упаковали свои машины и сбежали. Больше всего перебежчиков было в СБУ. Несколько европейских лидеров предложили помочь Зеленскому сбежать, но он считал такие предложения «несколько оскорбительными», говорит Саймон Шустер. «Я устал от этого», – сказал Зеленский позже.

Также Шустер, наблюдавший Зеленского вблизи в первые дни войны, писал, что на экстренном саммите европейских лидеров, к которым присоединился Зеленский, он был «бледный и уставший, с ранней щетиной бороды военных времен», и «не очень верил в то, что союзники его спасут, и это давало о себе знать».

«Возможно, вы видите меня живым в последний раз», – сказал европейцам Зеленский. Вместо того, чтобы просить о спасении, он требовал ответа на вопрос, который Украина задавала десятилетиями: будет ли ей когда-нибудь разрешено присоединиться к Европейскому Союзу? Его выступление, которое длилось всего около пяти минут, имело большее влияние, чем месяцы, если не годы дебатов о российской угрозе, пишет Шустер.

Позже Financial Times со ссылкой на Генерального секретаря НАТО Столтенберга утверждала, что существовала проблема коммуникации с Зеленским: «Когда Зеленский укрылся от вторжения России в бункерах и уклонялся от российских убийц, Столтенберг не мог поговорить с ним в течение двух дней. Когда они,

наконец, поговорили, «этот телефонный звонок был довольно сложным».

В трактате «О войне» Клаузевиц проводит различие между физической храбростью, которую Зеленский проявил в первые дни российского вторжения, и моральной храбростью или «мужеством перед ответственностью, будь то перед судом внешней власти или внутренней силы, совести». Очень важное замечание, которое стоит принять во внимание при оценке личности Зеленского в дни войны.

Бывший премьер-министр Израиля Нафтали Беннет в интервью телеканалу Channel 12 вспоминал о своем разговоре с Владимиром Путиным в марте 2022 года, когда он прилетал в Москву, чтобы предложить посредничество в конфликте между Россией и Украиной. «Я знал, что Зеленский под угрозой, в бункере... Я спросил Путина: «Вы собираетесь убить Зеленского?» Он ответил: «Я не буду убивать Зеленского», — вспоминает Беннет. По его словам, он переспросил: «Вы даете мне слово, что не убьете Зеленского?». Путин повторил, что не собирается этого делать, рассказал Беннет.

Это даже породило популярный в Украине анекдот: к Зеленскому приходит его помощник: «Владимир Александрович, у меня две новости – хорошая и плохая». – «Начинай с хорошей». – «Путин пообещал вас не убивать». – «А какая же плохая?». – «Байден не обещал».

Между тем в конце февраля была осуществлена первая попытка организовать переговорный процесс с целью выйти на некую формулу мира, приемлемую для всех сторон.

Первые три раунда российско-украинских переговоров прошли в Белоруссии: 28 февраля делегации встретились вблизи Гомеля, в резиденции Александра Лукашенко «Лясковичи», 3 и 7 марта 2022 года — в Бресте. Украинскую сторону представляли советник офиса президента Михаил Подоляк, депутаты Верховной Рады Давид Арахамия, Рустем Умеров, Алексей Резников, Андрей Костин, замминистра иностранных дел Николай Тоцицкий и банкир Денис Киреев. В российскую делегацию вошли Владимир Мединский, Борис Грызлов, Леонид Слуцкий, Андрей Руденко и Александр Фомин.

Как отмечалось в средствах массовой информации, делегация от России начала первую встречу с ультиматумов, но в дальнейшем обе стороны искали точки соприкосновения. По словам украинских делегатов, одной из проблем стала несамостоятельность представителей России (которым требовалось регулярно согласовывать свою позицию и получать указания от руководства страны) и отсутствие у них конкретных требований и предложений по механизмам их выполнения (помимо общих тезисов). Российская сторона точно так же обвиняла в несамостоятельности украинскую сторону.

По сообщению издания «Новое время», Россия изначально требовала сократить до минимума всю

украинскую армию – а точнее, до 50 тыс. человек, включая 1,5 тыс. офицерского состава (это в пять раз меньше, чем Украина имела до 2022 года). Если бы это желание исполнилось, у Украины осталось бы всего четыре корабля, 55 вертолетов и 300 танков. По состоянию на 2022 год это было меньше армии соседней Беларуси (в которой в то время проживало почти в пять раз меньше человек, чем в Украине).

Украине предлагалось «не разрабатывать, не производить, не приобретать и не размещать на своей территории ракетные вооружения любых видов базирования с дальностью стрельбы больше 250 км». Более того, Россия оставляла за собой право в будущем запрещать Украине «любые другие виды вооружения, которые могут быть разработаны в результате научных изысканий».

В представлении России Украина должна была признать независимость Донецкой и Луганской «республик» – причем в границах административных областей Украины (по состоянию на 24 февраля 2022 года Россия контролировала только часть этих областей).

Авторы российского документа полагали, что именно Украина должна взять на себя расходы по восстановлению инфраструктуры Донбасса, разрушенной с 2014 года.

Россия также требовала отмены всех санкций – как украинских, так и международных – и отзыва всех международных исков, поданных с 2014 года.

В дополнение к этому Россия настаивала на присвоении русскому языку статуса государственного и

восстановлении всех имущественных прав Украинской православной церкви.

Наконец, авторы проекта требовали «отменить и более не вводить любые запреты символики, ассоциируемой в государствах с победой над нацизмом». К документу прилагался перечень украинских законов, которые авторы называли примерами «нацификации и героизации нацизма». Примечательно, что под эту категорию попали законы «Об увековечении победы над нацизмом» и «О реабилитации жертв репрессий коммунистического тоталитарного режима».

По сути, этим документом Россия предлагала Украине только «режим прекращения огня» и «мероприятия по прекращению боевых действий». Ни о каком отводе российских войск с территории Украины речи не шло: Россия брала на себя обязательство исключительно не расширять уже контролируемую на тот момент территорию.

Украине в это же время предлагалось отвести все свои войска на пункты постоянной дислокации (или места, «определенные РФ»), а иностранным партнерам – немедленно прекратить любую помощь и отозвать из Украины всех сотрудников, имеющих отношение к военным формированиям, включая военных советников.

Российские войска, а также силы национальной гвардии, по плану авторов предложений, должны были остаться на своих местах вплоть до выполнения Россией и Украиной «всех обязательств по этому договору». Поскольку эти обязательства включали масштабные изменения в

законодательстве, разоружение и принятие международных гарантий, российская армия в случае заключения такого соглашения могла бы стоять под Киевом годами. Контроль над разведением войск Россия также предлагала взять на себя, допуская участие Украины и, при необходимости, Генерального секретаря ООН.

Понятно, что ультимативные требования российской стороны не были приемлемы для Украины. Хотя в ходе трёх встреч в Беларуси и общения по видеосвязи стороны не достигли прогресса в вопросах прекращения огня, были согласованы формат взаимодействия и порядок организации гуманитарных коридоров. От предложенных Владимиром Зеленским прямых переговоров на уровне глав государств Владимир Путин отказался.

5 марта в Киеве при не до конца выясненных обстоятельствах был убит один из членов переговорной группы со стороны Украины – банкир Денис Киреев. 45-летний банкир был близок к бывшему главе Администрации президента (во времена Виктора Януковича) Андрею Ключеву. По слухам, он также поддерживал отношения с беглым политиком Владимиром Сивковичем, и этот факт Главное управление разведки Министерства обороны Украины использовало для создания прямого неформального контакта между Украиной и Россией. Киреев не случайно оказался в переговорной группе. Однако несогласованность действий между различными спецслужбами привела к тому, что представители Службы безопасности Украины

задержали Киреева и застрелили прямо в служебной машине, объявив, что расправились с вражеским агентом.

Газета The Wall Street Journal со ссылкой на главу ГУР МО Украины Кирилла Буданова, писала, что в ночь перед убийством Кирееву позвонили из офиса Александра Поклада, начальника контрразведки СБУ, и сообщили, что тот хочет встретиться. Киреев отправился на вокзал со своей личной охраной и агентами военной разведки для поездки в Беларусь на переговоры с Россией. По словам сотрудников охраны, он их предупредил, что его могут арестовать и попросил не вмешиваться. Задержание произошло в центре Киева возле Софийского собора, в нем участвовали агенты СБУ на нескольких микроавтобусах. Они приказали сопровождавшим Киреева сдать оружие, погрузили его в микроавтобус и увезли, оставив охрану лежать на улице. Примерно через 1,5 часа сотрудников военной разведки пригласили к осмотру тупа Киреева, который был убит выстрелом в затылок как предатель. Затем Киреев был похоронен с воинскими почестями на Байковом кладбище в Киеве, среди могил украинских героев.

Дело Киреева показывает степень нервозности и электризации атмосферы в Киеве и в Украине в первые месяцы войны.

Между тем переговорный процесс вышел на новый уровень. 10 марта в рамках дипломатического форума в Анталье прошла встреча министров иностранных дел Украины и России Дмитрия Кулебы и Сергея Лаврова.

Некоторые пункты предыдущего проекта договора удалось существенно смягчить, некоторые – вовсе исключить. Министры договорились провести новую встречу двух переговорных групп 29 марта в Стамбуле.

К тому времени карта военных действий выглядела следующим образом. 15 марта Министерство обороны России заявило о захвате всей территории Херсонской области. 19 марта был оккупирован город Снигирёвка Николаевской области. Но на этом наступление российских войск резко затормозилось. Наступление остановилось. Осада Киева не удалась – город не получилось взять в окружение. Наступление на Николаев и Харьков также пробуксовывало. Российские силы не смогли установить контроль над воздушным пространством Украины.

25 марта российские войска заявили о том, что добровольно отступают из Киевской и Черниговской областей – это было подано как жест доброй воли в рамках достигнутых ранее соглашений в ходе переговоров. Но реально для ВС РФ не было смысла держаться за киевское направление – эта линия оказалась проигрышной. Российское правительство приняло решение отказаться от осады Киева, перебросив основную часть войск в Харьковскую область и на Донбасс. 27 марта украинская сторона заявила о переходе в тактическое контрнаступление в Сумской, Харьковской, Киевской и Херсонской областях.

После отступления российских войск из Киевской области на территорию, ранее оккупированную россиянами, ринулись мародеры, а также группа бойцов, идентифицированных как представители одного из националистических формирований. Мародеры пытались вывезти из сел Бучанского района Киевской области все, что могло представлять ценность. При этом, по некоторым данным, жертвами мародеров стали ряд людей, оказавших сопротивление (мы не беремся опровергать информацию о бесчинствах и убийствах мирных граждан, которые происходили в Буче и Ирпене, но справедливости ради стоит подчеркнуть: к трагедии в окрестностях Киева приложили руку не только «чеченцы», но и собственные сограждане, и это делает трагедию еще более объемной и ужасающей; к сожалению, правду о реальных объемах и деталях трагедии уже не узнает никто – да и правда о страшных событиях февраля-марта 2022 года не нужна ни одной, ни другой стороне).

Киевская военная операция Вооруженных Сил Российской Федерации в феврале – марте 2022 года стала примером того комплекса ошибок, которые накопились в российской армии и в руководстве РФ за последние десятилетия.

Первая и главная ошибка состояла в уверенности политического руководства Российской Федерации в относительной легкости выполнения поставленных задач и в неспособности Украины и ее Вооруженных Сил противостоять натиску со стороны России. Недооценка Украины в целом стала огромнейшей проблемой для России. Сама военная операция в Украине мыслилась как

молниеносная, быстрая, которая заставит фронт посыпаться в первые дни, а руководство Украины либо капитулировать, либо выехать в западные области Украины, либо же эмигрировать. Как признаются российские источники, «никто не надеялся, что Зеленский останется в Киеве». Согласно признанию целого ряда лиц из числа россиян, Киев должен был продержаться две недели, далее должна была начаться операция по очистке Киева от украинских ДРГ и подполья. 9 Мая в Киеве должен был пройти военный парад, инициированный русскими.

Очень важно, что Путин ставил задачу: ни в коем случае не допустить разрушений в исторической части Киева, особенно это касалось церквей и Лавры. Для него Киев являлся городом сакральным, с важным историко-духовным смыслом – «мать городов русских» (хотя именно при Путине российская историография начала акцентировать внимание на «первородстве» Новгорода). Поэтому относительно Киева не могла применяться тактика ковровых бомбардировок и массовых разрушений. Для взятия Киева Россия минимально использовала артиллерию, ожидалось, что ставка будет сделана на десантную операцию при поддержке сухопутных сил с севера и с флангов.

Ставка на быстрое взятие аэродрома в Гостомеле также не сработала: попытки штурма Гостомеля проводились наобум, без серьезной подготовки. Более серьезное понимание того, что Гостомель с «кавалерийского наскока» взять не удастся, появилось в начале марта, но

стратегическая инициатива была утеряна: если бы десантная операция в Гостомеле закончилась успехом для россиян в первый день боевых действий, то, возможно, ситуация для части Киева и его окрестностей оказалась бы более плачевной. Напротив: действия 4-й бригады оперативного назначения Национальной гвардии Украины и 3-го отдельного полка специального назначения были безупречными с военной точки зрения, что признается и самими россиянами.

По сути, задуманная операция (блицкриг за счет уверенных действий десантников, захватывающих важные стратегические объекты, ломающих условное сопротивление ВСУ на окраинах Киева, а позже завершающей стадии операции с вводом механизированных подразделений и непродолжительной «войны в городе») провалилась, и это было понятно уже 1 марта. Без блицкрига операция была обречена на провал.

Российский военный аналитик Игорь Димитриев, находившийся в феврале – марте в окрестностях Киева, писал: «Первоначальной задачей для северной группировки был Киев. Уже в первые дни стало ясно, что прогулки не получится, и договорняка тоже не видать, потому военного смысла в нахождении там колонн техники не было. Они стояли на дистанции удара из Киева под угрозой перерезания коммуникаций. Тем не менее, подозреваю из пропагандистских мотивов ее не убирали. Я, помнится, когда вернулся с севера сразу орал про гуманитарную ситуацию там. Ну представьте себе, что армия стоит вперемешку с гражданскими объектами, на

коммуникациях работают диверсионные группы, для гражданских строжайший режим, выбраться из многих населенных пунктов нельзя. Проблемы, которые там проявились – это недостаток контактов с населением и по факту отсутствующая политическая работа с личным составом».

Россия, судя по всему, не до конца понимала особенности ландшафта вокруг Киева и условия, в которых придется воевать в случае, если будут взорваны коммуникации (в первую очередь мосты) вокруг Киева. Болота, реки и торфяники вокруг Киева делали невозможным или же чрезвычайно сложным прохождение военной техники, которая становилась легкой добычей для украинских войск.

Уверенность в быстрой победе в районе Киева привела к тому, что российские войска были плохо укомплектованы, а в бой были брошены солдаты-срочники, не имевшие опыта и не понимавшие поставленные перед ними задачи. Значительная часть военнослужащих РФ была демотивирована, напугана, боевой дух был на низком уровне – в отличие от украинских военнослужащих: для украинцев первоначальный этап войны мыслился как война Отечественная, направленная на защиту Родины. Важным моментом было и то, что на первом этапе войны в обществе не наблюдалось организованных политических сил, готовых на откровенное сотрудничество, коллаборационизм с Россией – даже ОПЗЖ раскололась в вопросе поддержки России (группа Левочкина отмежевывалась от группы Медведчука).

Решение привлечь к военной операции вокруг Киева чеченцев, дагестанцев и других представителей кавказских народов привело к озлоблению украинского населения. Реальные истории и гиперболизированные мифы о зверствах чеченцев максимально настроили население против России. Завершающим этапом стала картина масштабных убийств в Буче и Ирпене.

России так и не удалось взять Киев в кольцо и организовать блокаду столицы Украины.

Важным моментом была несогласованность действий между различными родами войск и различными направлениями ударов. Группировка, наступающая с севера, жаловалась, что запросы на поддержку наступательной операции игнорировались группой, находящейся на северо-западе – под предлогом того, что «у нас свои задачи». Северо-восточная группировка вообще действовала автономно и увязла из-за ожесточенных боев на черниговском направлении.

Следует особо отметить тот факт, что украинской стороне удалось наладить серьезную антидиверсионную работу в Киеве, ликвидируя и обезвреживая диверсионные группы, работающие внутри города.

По большому счету сама по себе Киевская военная операция для российской стороны была серьезной ошибкой в ходе военной кампании в Украине. Со

стратегической точки зрения (исключаем идеологическую) Киев не играл важную роль для выполнения поставленных задач. Он мог быть «вишенкой на тортике» в конце операции. К тому же для взятия города-миллионника типа Киева требовалось огромное количество сил и средств, а решение взять город сравнительно небольшими силами изначально выглядело как авантюра. Аргумент в пользу того, что Киевская операция помогла оттянуть силы с восточного направления, не выглядит убедительно, так как а) и России приходилось задействовать значительные ресурсы в районе Киева, а не направлять их на Донбасс; б) у России в период боев под Киевом не было серьезных успехов на востоке Украины (кроме падения Херсона, которое к Киевской операции не имеет отношения).

Бывший посол США в Российской Федерации Джон Салливан в книге мемуаров «Полночь в Москве» писал: *«В основе российских планов лежала скорость, как и в случае с победами американских военных над иракскими войсками в феврале 1991 года и в марте-апреле 2003 года. Российские планировщики рассчитывали, что Киев падет за несколько дней, а основная боевая часть «специальной военной операции» в Украине будет завершена менее чем за две недели. Однако заметным отличием от предыдущего американского опыта и критическим препятствием для успеха российских военных планов с самого начала стала неспособность российских Воздушно-космических сил (ВКС) - несмотря на подавляющее численное преимущество над украинскими военными - добиться господства в украинском воздушном пространстве. В первые дни войны русские*

потеряли неожиданное количество самолетов ВКС от украинских ПВО и собственного дружественного огня. В результате пилоты и экипажи самолетов ВКС стали неохотно летать над Украиной. Битва за Киев в конечном итоге была решена яростным украинским сопротивлением и ошеломляющей российской некомпетентностью, что полностью разрушило план Кремля по захвату города. Российским вооруженным силам потребовалось два дня, а не несколько часов, чтобы вырвать у украинцев контроль над аэропортом Антонов, но разрушительная битва за аэродром сделала его непригодным для использования в качестве воздушного моста.

Российская бронетанковая колонна из Белоруссии медленно продвигалась к Киеву, страдая от плохого планирования и организации, нехватки топлива, неисправной техники и частых засад. Вышедшие из строя бронетранспортеры и танки (некоторые взорванные, а у других просто закончился бензин или требовалась помощь механика) блокировали дороги и еще больше задерживали продвижение на юг. На YouTube появились видеозаписи этого провала, которые я смотрел с немалым удовольствием, ужиная в одиночестве в своем таунхаусе на территории посольства. К середине марта бронетанковая колонна остановилась и так и не продвинулась ближе чем на двадцать миль от центра Киева.

Как только российские солдаты наконец достигли окраин города, они встретили упорное сопротивление

украинских военных и военизированных формирований, которые отбросили российское наступление в ряде боев за небольшие города и поселки вокруг Киева, такие как Макаров, Гостомель, Ирпень, Бровары и Новая Басань. Российские военные понесли тяжелые потери, сражаясь с противником, которого они сильно недооценили, и так и не взяли столицу. Поражение России в битве за Киев было полным. В Москве 29 марта Министерство обороны публично объявило, что оно «коренным образом... сократит военную активность на направлении [Киева] и Чернигова». Я был несколько удивлен этим заявлением, поскольку российское правительство при Путине редко намекает на то, что одна из его программ или начинаний, особенно такая важная для Путина, как «специальная военная операция», пошла не по плану. С другой стороны, факты на местах скрыть было невозможно. Ко 2 апреля украинское правительство заявило, что все российские вооруженные силы были выведены из Киевской области (большой области, окружающей столицу, которая простирается через Чернобыльскую зону отчуждения на север до белорусской границы)».

Киевская операция стала примером головотяпства российских генералов и политического руководства страны, а также примером того, насколько стереотипы в сознании россиян доминировали над реальным положением вещей.

Стоит также привести важное замечание того же Игоря Димитриева о просчетах России: «Про Бучу и неизбежный

завтрашний медиа-разгром российской армии в западных СМИ. Я не буду писать про то фейки на видео с трупами или нет, хотя я понимаю, что в них масса несостыковок и при всем ужасе ситуации она не так выглядела в реальности, когда на севере были российские войска. Я хочу принципиально обсудить вывод группировки с севера и как это было показано. Во-первых, выходить оттуда нужно было чисто из военных соображений. Понятно это было уже в первые дни. Киев взять эта колонна не могла, стояла перед городом на дистанции удара РСЗО. Сил полноценно занять всю территорию не было, некоторые населенные пункты в непосредственной близости переходили противнику. Снабжение группировки шло через стокилометровую дорогу в лесу. Контролировать лес никакой возможности не было. Полесье идёт до самой польской границы. С военной точки зрения нужно было выходить сразу. А гражданской было необходимо наладить жизнь населения, которого там довольно много, и плюс к нему те, кто спрятался от войны на дачах. Администрацию ввести не получается - опасно. Но! Выходить нужно было красиво. Типа выполнили задачи, сказать какие и организовано, под камеры переместиться на основное направление. На самом деле что произошло. Первую неделю северная группировка находилась в режиме полного радиомолчания. Доносились только слухи о десанте в Гостомеле. Потом, через неделю, там появились военкоры. Напоминаю, к этому времени уже в общем было понятно, что перспективы там сомнительны. Но активная медиаподдержка вывела ее на статус «Мы ломим, гнутся шведы!». Вот-вот мол

возьмём Киев. Все сюжеты были посвящены именно тому, что Гостомель - неприступная цитадель, а Киев окружён. И тут внезапно, на пике медиакампании, когда там побывали практически все звёзды военной журналистики, объявили, что оттуда уходят, чтоб продемонстрировать противнику свою возможность договариваться. А на самом деле вывели за несколько дней до того. И не на камеры с поднятыми флагами, а тихо. Военкоров вывезли до того. Почему так происходит? Мы с вами понимаем, что нынешняя война, она не только на поле боя. Она ещё на экране смартфона, она за столом переговоров, она в биржевых индексах, в управленческих схемах. Но нет ни одного органа, ни одного человека, у которого в голове все эти моменты вместе. У которого в голове общая картина, учитывающая все эти тактические моменты. Отдельно планирует Генштаб, прорабатывает информационное освещение АП или кто там, отдельно что-то прописывают переговорщики в Стамбуле, заявляют депутаты в телевизоре. Так они ещё друг друга терпеть не могут, и при ужасном случае махнут. Некому сказать: «Так, ребята, там потише с севером, акцент на него не делаем, оттуда вероятно будем выходить. Перед выходом проверьте, чтоб там все было хорошо. Задokumentируйте ситуацию, чтоб потом на нас ничего не повесили».

29 марта украинская и российская делегация встретились в Стамбуле. В ходе оговоренной встречи украинская сторона передала российским делегатам проект соглашения (так называемого «Стамбульского

коммунике»), в котором в числе прочего была готова на внеблоковый статус неядерной страны под конкретные гарантии безопасности, а вопрос принадлежности Крыма предлагала решать средствами дипломатии в течение 10–15 лет. Проект соглашения не включал требования отвода войск на позиции до 24 февраля 2022 года, которое украинские делегаты озвучивали ранее.

Спустя два года газета The Wall Street Journal опубликовала условия мирного соглашения Украины с РФ, почти согласованного, но так и не подписанного, в апреле 2022 года. Среди прочего стороны обсуждали следующие условия:

- Украина может стать членом ЕС, но не может присоединяться к военным союзам, таким как НАТО. То есть, предусматривался нейтральный статус страны с перспективой вступления в ЕС;
- из всех захваченных территорий под безусловным российским контролем сохранялся бы только Крым. Будущее «ЛНР/ДНР» должно было быть определено в ходе личных переговоров Зеленского и Путина, которые так и не состоялись. Что касается прочих захваченных РФ после 24 февраля 2022 года территорий, то в статье The Wall Street Journal о них не упоминается, но ранее ряд участвовавших в переговорах лиц заявляли, что из них российские войска Москва соглашалась вывести;
- иностранное оружие и войска не могут быть направлены в Украину;

- украинская армия должна быть сокращена до определенного размера: Россия хотела не больше 85 тысяч военных, 342 танков, 519 артиллерийских орудий. А дальность ракет ограничить до 40 км. Украина же хотела 250 тысяч военнослужащих, 800 танков и 1900 артиллерийских орудий;
- русский язык должен использоваться наравне с украинским в официальной сфере. Но Украина этот пункт не согласовала;
- Россия не хотела, чтобы МУС расследовал в Украине военные преступления. Украина этот пункт не согласовала;
- Украина не согласилась на отмену всех взаимных санкций;
- Безопасность Украины по этому договору должна быть гарантирована иностранными державами, в число которых в документе включены США, Великобритания, Китай, Франция и Россия. На эти страны возлагалась ответственность защищать Украину, если договор будет нарушен. Но пока договор будет действовать, гаранты будут обязаны «прекратить действие международных договоров и соглашений, несовместимых с постоянным нейтралитетом Украины», включая любые обещания двусторонней военной помощи. Международные гарантии безопасности не распространялись бы на Крым и Севастополь. Россия также хотела добавить Белоруссию в качестве гаранта, а Украина - Турцию;

- В случае нападения на Украину РФ предлагала, чтобы все государства-гаранты договорились об ответе, но против этого был Киев, так как такое условие «означало бы, что единый ответ маловероятен, если бы Россия сама стала бы агрессором». Украина же хотела в случае нападения, чтобы ее воздушное пространство было закрыто, что потребовало бы от государств-гарантов введения бесполетной зоны и предоставления ими оружия. РФ на это не соглашалась.

WSJ комментирует, что этот документ, «похоже, во многом основан на договоре 1990 года, по которому была создана объединенная Германия».

Экс-канцлер Германии Шрёдер в интервью Die Weltwoche заявил, что во время переговоров в Стамбуле Украина и Россия были готовы заключить соглашение о прекращении войны, но договоренности были сорваны «могущественными силами». Шредер (чья жена Ким Со Ён вела протокол переговоров) заявил, что предлагал компромисс по урегулированию между Украиной и РФ. Этот план подразумевал, что Донбасс останется в составе Украины, а для Крыма предполагалось «южнотирольское решение» – то есть создание российского анклава. Также план исключал возможность вступления Украины в НАТО. Но, по утверждению Шрёдера, «правительство Владимира Зеленского не смогло принять решение свободно. Более могущественные круги позади Зеленского заблокировали бы мир. Вероятно, они считали, что Россия будет стратегически ослаблена, продолжая боевые действия.

СМИ и американские генералы были убеждены, что они могут победить Путина и отстранить его от должности».

Позже Давид Арахамия расскажет Саймону Шустеру, что единственным желанием украинской делегации в тот момент было прекратить переговорный процесс. Но Зеленский видел все иначе. 5 апреля, на следующий день после поездки в Бучу, президент созвал заседание с участием десятка своих топ-чиновников и помощников. Арахамия и другие люди его команды призвали главу государства приостановить процесс переговоров с врагом и отказаться от идеи встречи с Путиным. Дискуссия была напряженной. Но, как утверждает Шустер, Зеленский был непоколебим в своем решении: переговоры должны продолжаться, несмотря на масштабы совершаемых Россией действий. Хотя, возможно, мы имеем дело с двойным эффектом: желанием Арахамии постфактум выглядеть более благородным и патриотичным, а также с желанием Шустера нарисовать панегирический портрет Зеленского.

8 апреля произошла ужасная трагедия: российские войска подвергли ракетному обстрелу железнодорожный вокзал города Краматорска. Погибли 60 человек – преимущественно гражданские лица.

Саймон Шустер вспоминал, как он расспрашивал Зеленского об атаке на Краматорск, и в ходе беседы задал вопрос: чего хочет Путин? В ответ Зеленский сказал, что, возможно, российский лидер не до конца осознает все страдания украинского народа, к которым привела полномасштабная война. Зеленский заметил, что Путин

может и не знать, что здесь происходит, потому что живет в другом информационном поле. «Это заявление меня поразило, – признается Шустер. — Казалось, Зеленский все еще цепляется за иллюзию, которую он принес с собой на пост президента. Похоже, он верил, что если бы он только мог взять Путина на экскурсию в Бучу, если бы он мог привести его на край этой ямы на церковном подворье и позволить ему посмотреть на тела, война могла бы остановиться». Несмотря на Бучу и Краматорск, Зеленский не видел на тот момент другого выхода, кроме как сесть за стол переговоров с Путиным.

9 апреля внезапно Киев посетил премьер-министр Великобритании Борис Джонсон. Формально – чтобы выразить поддержку Украине и пообещать военную помощь. Но именно этот визит оказался переломным для хода войны. Встретившись с Зеленским, британский премьер не скупился на комплименты в адрес украинского президента. В частности, он отметил, что «Украина вопреки всем ожиданиям отбросила российские войска от Киева и совершила величайший боевой подвиг XXI века». «Благодаря уверенному лидерству президента Зеленского и непреодолимому героизму и храбрости украинского народа, чудовищные планы Путина сейчас срываются», – сказал Джонсон.

Позже Давид Арахамия в интервью каналу «1+1» рассказал о том, что Джонсон в ходе визита настоял на срыве стамбульских переговоров. «На мой взгляд, они [российская сторона] действительно до последнего полагали, что смогут дожать нас, чтобы мы взяли нейтралитет. Это было главное для них: они были готовы

закончить войну, если мы примем нейтралитет, как Финляндия когда-то. И дадим обязательство, что не будем вступать в НАТО... Фактически ключевой пункт, был этот», – заявил Арахамия.

На вопрос, почему Киев решил отказаться от российских условий, Арахамия ответил, что на это его сподвигла позиция Лондона. «Больше того, когда мы вернулись из Стамбула, приехал Джонсон в Киев и сказал, что мы вообще не будем с ними ничего подписывать. И «давайте будем просто воевать», – передал слова британского премьера депутат. Как отметил Арахамия, мнение британского премьера не было единственным фактором, повлиявшим на отказ Киева от переговоров (позже бывшая заместитель Госсекретаря США Виктория Нуланд подтвердила, что подобное требование в адрес Зеленского звучало и со стороны Соединенных Штатов – по ее словам, США не нужна была «кастрированная Украина»). Стремление Украины в НАТО прописано в Конституции, и для принятия нейтрального статуса пришлось бы менять Основной закон страны. Кроме этого, добавил Арахамия, у украинского руководства «не было и нет веры», что российская сторона выполнит свои обещания.

Накануне, 8 апреля 2022 года, Жозеп Боррель, Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности, записал в Twitter: «Эта война должна быть выиграна на поле боя». Слова Борреля стали определяющими для позиции Запада. Эти же слова неоднократно повторял в своих выступлениях Владимир

Зеленский. Запад решил поставить точку в переговорном процессе и решил сделать ставку на вооруженную победу ВСУ (как инструмента влияния Запада) над Россией. То есть, позиция «давайте лучше воевать» не была частной прихотью Джонсона – он лишь озвучил коллективную позицию Запада.

Несмотря на срыв переговоров, в течение апреля, мая и начала июня стороны продолжили обсуждение проекта соглашения по видеосвязи на уровне делегатов и рабочих групп. По данным газеты Welt am Sonntag, стороны достигли согласия почти по всем пунктам: Украина согласилась на нейтралитет, внеблоковый и безъядерный статус, Россия — на гарантии безопасности Украины, которые обеспечат постоянные члены Совбеза ООН. Ожидалось, что оставшиеся спорные пункты, такие как ограничение численности техники и личного состава ВСУ, обсудят при личной встрече президенты двух стран.

14 апреля 2022 года украинским войскам удалось потопить флагман российского Черноморского флота – ракетный крейсер «Москва». И это придало украинской стороне еще больше уверенности в том, что победа может быть достигнута. Выступая весной 2022 года на саммите НАТО, Зеленский заявил: *«Больше, прошу, никогда, никогда не говорите нам, что наша армия не соответствует стандартам НАТО. Мы показали, на что способны наши стандарты. И как много мы можем дать общей безопасности в Европе и мире. Я уверен, вы уже понимаете, что Россия не думает останавливаться в Украине. Не думает и не будет. Она хочет пойти*

дальше. Против восточных членов НАТО. Государств Балтии, Польши — это точно. Да, это правда, мы не в Альянсе. Не в мощнейшем оборонительном объединении мира. Не одно из 30 государств под зонтиком общей защиты. Такое ощущение, что мы в серой зоне. Между Западом и Россией. Но защищаем все наши с вами общие ценности. Месяц безнаказанного разрушения мирного государства, а вместе с ним - всей архитектуры глобальной безопасности. Все это - у всего мира на глазах. Это самое страшное во время войны - не иметь ясных ответов на запросы о помощи. Украина никогда не хотела этой войны. И не хочет воевать годами. Мы просто хотим спасти наших людей. Сегодня, кстати, утром были фосфорные бомбы. Фосфорные российские бомбы. Снова были убиты, и взрослые и снова были убиты дети. Я просто хочу, чтобы вы знали: Альянс еще может предотвратить смерти украинцев от российских ударов, от российской оккупации. Предоставив нам все то оружие, в котором мы нуждаемся. Вы можете предоставить нам один процент от всех ваших самолетов. Один процент от всех ваших танков. Один процент! Системы залпового огня МЛРС. Противокорабельное оружие. Средства противовоздушной обороны».

26 апреля 2022 года в Германии, на военной базе Рамштайн по инициативе министра обороны США Ллойда Остина состоялась первая встреча Контактной группы по обороне Украины (получившей в последующем название «Формат «Рамштайн»). Во встрече приняли участие представители 41 государства (позже к ним

присоединились и другие страны). В ходе первого заседания контактной группы Германия объявила о передаче Украине 50 зенитных самоходных установок Gepard, Канада – 8 бронетранспортеров, Великобритания – средства ПВО, Франция – самоходные артиллерийские установки CAESAR и другие виды вооружений. В дальнейшем формат стал постоянно действующим. По сути, удалось добиться создания коалиции в поддержку Украины, что Зеленский считал величайшим достижением первого этапа войны. Правда, Запад делал все от него зависящее, чтобы помощь Украине не перешла определенные рамки и не превратилась в *casus belli* для перерастания локального конфликта в глобальный.

Между тем Запад абсолютно не понимал суть войны между Украиной и Россией. Как не понимал ни Украину, ни Россию. В 2022 году один немецкий аналитический центр писал аналитический доклад по ситуации вокруг войны. Для того, чтобы увидеть «глубину» западной аналитики, можно процитировать довольно объемный отрывок из документа: *«Эта война – это начало конца режима Путина. Он действительно ушел слишком далеко даже для человека, давно уже не живущего в объективных реалиях этого мира. Трагедия, которую он развернул в Украине, поражение его армии под Киевом, изоляция РФ и начало движения к трагедии, которая необратимо развернется в РФ – результат его абсолютной власти и уничтожение любых противовесов и балансов. Он попал в свою ловушку: он сам придумал мир, в котором жил, где его оскорбляли и не уважали, где ему угрожали и где ему предстояло защитить себя.*

На наш взгляд, на него повлияли несколько факторов:

1. Ковид и состояние здоровья; есть информация, что его состояние здоровья позволит ему оставаться в активной жизни максимум до 2 лет, поэтому он решил сейчас сделать то, о чем мечтал;

2. Белорусская революция. Путин жил страхами стать жертвой революции как Каддафи, революции в Украине только подпитывали его страхи, а Белорусскую революцию он воспринял как последнее предупреждение; если он не ударит в ответ, то Запад приведет к таким событиям в РБ снова, а дальше последует революция в РФ. Путин – русский роялист, а не коммунист, он не поддерживает коммунистические революции или идеологии, его Россия – это имперская Россия, где правят императоры и новое дворянство. Он воспринимает революцию как путь разрушения России, поэтому нападение на Украину – защита от вируса революций, демонстрация, что революции принесли Украине. Помощь Казахстану в подавлении протестов – это пример правильности действий. Операция в Казахстане, кстати, лишь убедила его в правильности решения по Украине.

3. Конституционная реформа, вновь сконцентрировавшая власть в его руках и переподтвердившая его полный контроль над РФ.

Нападение на Украину – это эмоционально-психологическая проблема Путина, даже его окружение не видит потребности в этой войне, однако мы не

понимаем, каким образом проблема одного человека смогла превратиться в проблему всей страны. Нет серьезных выступлений против, никто из элиты не показывает готовность к протесту или предательству (Чубайс или Явлинский не считаются). Путин ведет страну к разрухе, но ни элита, ни народ не способны на протест. Поддержка по соцопросам войны даже 70% общества является плохим сигналом по ситуации в этой стране».

Ход мыслей автора записки, его видение ситуации в России показывают, насколько далекими от понимания процессов в РФ были западные аналитические центры (что в 2023 году привело к серьезным чисткам – во Франции и в Германии разведслужбы и правительства массово отказывались от услуг обанкротившихся «фабрик мысли», не способных ни спрогнозировать войну, ни оценить ее возможную продолжительность и исход). Запад откровенно не понимал природу войны, наивно полагая, что это – война империалистическая, ставящая перед собою цель захват и аннексию Украины. На самом деле Путин воевал не с Украиной, а с Западом – Украина была лишь полем боевых действий, а захваченные территории были необходимы, чтобы обеспечить стратегические задачи (сухопутный коридор на Крым и т. д.), а не воплощение «формулы Бжезинского», сводившейся к тому, что «без Украины невозможно возрождение Российской Империи».

Между тем после отвода российских войск от Киева в город вернулась нормальная жизнь. Заработали все

коммунальные службы столицы Украины. В Киев стали массово возвращаться жители города, эвакуировавшиеся в самом начале боевых действий. Очень скоро полностью восстановилось движение транспорта. С 19 апреля начали работать троллейбусы и трамваи. В магазинах не наблюдался дефицит продуктов и товаров первой необходимости. Также в аптеках были в наличии основные виды лекарств. Открылись магазины, рестораны, кафе, другие объекты сферы быта. Банковские отделения и почта работали исправно. Большинство блокпостов внутри города были ликвидированы, более либеральным стал досмотр документов граждан. Уменьшилось количество войск территориальной обороны на улицах (целый ряд подразделений территориальной обороны были отправлены на подкрепление Вооруженным Силам Украины в Николаевскую и Херсонскую области). Комендантский час оставался, однако его действие было ограничено с 22.00 до 5.00 (ранее – с 20.00 до 7.00).

В самом Киеве с начала войны были повреждены 155 жилых домов, 26 частных усадеб, 27 детских садов, 44 школы. Уничтожены два торговых центра. Хуже была ситуация в пригородах Киева Буча и Ирпень. В Буче пострадали 22 высотных дома (2 из них не подлежали восстановлению), также не подлежали восстановлению 243 частных дома. Погибли 411 человек. В Ирпене полностью было уничтожено 30% инфраструктуры. Погибло 269 человек. Поселок Горенка на окраине Киева – разрушению подверглись 75% домов, а также все магазины, школы, и прочие объекты инфраструктуры.

Российско-украинская война остро отразилась на проблеме экспорта зерна и, по прогнозам ООН, это могло угрожать продовольственным кризисом населению минимум 56 государств. Это в свою очередь могло привести к усилению миграционных угроз и к повышению цен на продовольствие в «благополучных» странах мира, в первую очередь в Европейском Союзе и США. Одновременно проблемы с экспортом украинского (и российского) зерна озаботили Турцию, которая понимала, что снижение экспортных потоков могло серьезно ударить и по экономике Турции, и по стабильности в регионе.

К концу мая 2022 года в портах Украины сосредоточилось 22,5 миллионов тонн зерновых, которые были готовы к отправке за рубеж. Это почти столько зерна, сколько Турция производит за год (в 2021 году – 20 млн тонн). Турция импортировала около 11 миллионов тонн зерновых ежегодно. Большую часть – из России и Украины, но сейчас Турция искала альтернативных поставщиков: она увеличила импорт из Румынии и Молдавии, в марте 2022 года также импортировала 230 тысяч тонн пшеницы из Аргентины.

Также существовала проблема большого разрыва между внутренней ценой закупки пшеницы и мировой – из-за ослабления турецкой лиры, которая за год обесценилась более чем на 50%.

Но основным интересом Турции был имидж. Журналист и политолог Яшар Ниязбаев считал, что участие Турции в урегулировании зернового вопроса между Киевом и

Москвой – репутационный жест. «С одной стороны, Турция играет роль в такой важной гуманитарной миссии, пытается решить вопрос мирового продовольствия и делает это совместно с ООН. С другой стороны, как утверждал ранее глава турецкого МИДа, Анкара играет роль во всех событиях, которые происходят вокруг нее. А кто, если не Турция?»

Также благодаря своей позиции в вопросе зернового кризиса Турция продемонстрировала намерение стать модератором поставок зерновых в страны Арабского мира, бассейна Индийского и Тихого океанов, а также Ближнего Востока.

26 мая стало известно, что Турция сделала официальное предложение Российской Федерации и Украине относительно посредничества по вывозу зерна из украинских портов.

Заместитель министра иностранных дел России Андрей Руденко заявил, что Москва готова предоставить коридор для судов, перевозящих продовольствие, в обмен на отмену некоторых западных санкций (в первую очередь в сфере экспорта минеральных удобрений). В то же время министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба призвал не поддаваться на шантаж России о «коридоре» для украинского урожая в Черном море в обмен на снятие санкций.

30 мая состоялся телефонный разговор президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана с президентом Российской

Федерации Владимиром Путиным. В беседе с турецким президентом глава российского государства выразил готовность содействовать беспрепятственному морскому транзиту грузов в координации с турецкими партнёрами, в том числе зерна из украинских портов. В беседе с Владимиром Зеленским президент Эрдоган сказал, что уделяет особое внимание проекту создания безопасного коридора для экспорта украинской сельхозпродукции по морю. Согласно дипломатическим источникам, Путин и Зеленский позитивно оценивали сотрудничество по «зерновому коридору».

По результатам переговоров был предложен механизм, благодаря которому стали возможными разминирование территорий вокруг черноморских портов и поставка зерна на зарубежные рынки под эгидой ООН. Правительство Турции предложило военную помощь для разминирования берегов Одессы и сопровождения зерновых кораблей. Центр, регулирующий взаимодействие между Россией и Украиной при посредничестве Турции и в координации с ООН, планировали создать в Стамбуле. Данный механизм позитивно воспринимали и в России, и в Украине

МИД РФ по этому поводу сделал заявление, что Москва не препятствует экспорту зерна с Украины, логистические проблемы возникли по вине Киева, формирования которого заминировали свои морские порты, а разговоры о якобы блокировании Россией экспорта украинского зерна в черноморских портах и образовавшийся от того

дефицит на мировом продовольственном рынке — не что иное, как спекуляции.

Украина некоторое время не спешила с одобрением плана в целом (одобряя саму идею, она имела претензии к деталям). По данным Forbes, Киев был обеспокоен тем, что снятие защиты может оставить жизненно важный порт открытым для российского нападения. Также Россия потребовала предоставления возможности инспектировать корабли, следующие в Украину, на предмет оружия, но Киев такие условия отвергал.

8 июня в Турцию прибыл министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров. По результатам встречи с турецким коллегой Мевлютом Чавушоглу, Лавров заявил, что Турция и Российская Федерация стали на шаг ближе к реализации инициативы по созданию безопасного коридора для вывоза по Черному морю на мировые рынки украинского зерна. «Мы гарантируем безопасность подобного рода маршрутов и гарантируем, что, когда и если Украина пойдет на разминирование и разрешит вывод кораблей из своих портов, мы не будем пользоваться этой ситуацией в интересах проводимой специальной военной операции. Это гарантии президента России, мы готовы их оформить тем или иным способом», - сказал Лавров.

Поскольку официальный Киев не соглашался на разминирование портов (это напрямую угрожало бы безопасности Одессы и Николаева с моря), Турция согласилась на частичное урегулирование данного

вопроса другими путями. 15 июня появилось новое заявление Мевлюта Чавушоглу. Он указал, что план ООН предусматривает возможность формирования безопасных маршрутов кораблей без необходимости разминирования украинских портов.

В разговоре с журналистами Чавушоглу сказал, что для разминирования украинских портов «нужно некоторое время», а между тем, согласно предложению ООН, можно создать безопасный морской коридор в районах без мин. «Поскольку расположение мин известно, в трех портах будут установлены определенные линии безопасности. Таким образом, эти суда под руководством украинских научно-спасательных судов, как это предусмотрено планом, могли бы безопасно заходить и выходить из портов без необходимости обезвреживания мин», - сказал Чавушоглу.

Для Российской Федерации важно было показать, что ее «специальная военная операция» в Украине не является угрозой для государств, занимающих положительную или нейтральную позицию в вопросах войны. С имиджевой точки зрения Россия пыталась доказать, что в зерновом кризисе виновата не она, а исключительно украинское руководство и его покровители из Лондона и Вашингтона, толкающие Зеленского на несговорчивость.

Также Россия снова заговорила о возможности создания «Зернового ОПЕК», поскольку экспортный потенциал России и Казахстана мог покрыть до 35–40% мирового производства зерна, а значит и в серьезной мере

диктовать цены на зерно на мировом рынке в обход традиционного способа формирования цен (Чикагская биржа).

В этих условиях Украина пошла на подписание зерновой сделки. 22 июля 2022 года в Стамбуле был подписан договор о поставках зерна через Черное море. Этот договор просуществовал почти год и прекратил свое действие 18 июля 2023 года.

В мае — апреле 2022 года украинская армия перешла в контрнаступление и отбросила российские войска от Харькова. Также продолжились бои в осаждённом с начала марта Мариуполе, завершившиеся 20 мая полным переходом территории города под контроль российских войск после сдачи в плен украинских военных, оборонявшихся на заводе «Азовсталь».

Тот же Джон Салливан вспоминал: *«Взятие Мариуполя завершило стратегическую победу Путина в соединении России по суше с Крымом. К сожалению, цена этой победы оказалась непомерной. Верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет, бывшая президент Чили, пришла к выводу, что в марте и апреле 2022 года Мариуполь был «вероятно, самым смертоносным местом в Украине». После сдачи Мариуполя в течение следующих месяцев войны ни Россия, ни Украина больше не предпринимали никаких масштабных действий и не отвоевывали территории. Тем не менее, военные действия продолжались в смертоносном темпе. Русские сосредоточились на расширении и укреплении своего*

контроля над Донецкой и Луганской областями. Шли ожесточенные бои за города Северодонецк, Лисичанск и Рубежное в Луганске, с большими потерями с обеих сторон, так как русские укрепляли свой контроль над областью. Тем временем Донецкая область оставалась разделенной между украинскими и российскими вооруженными силами. Однако, как бы плохо ни работали российские военные, они не были самым виновным участником планирования и проведения войны. Эта заслуга принадлежит ФСБ, которая, по моему мнению, несет большую ответственность за неспособность России достичь целей «специальной военной операции» в 2022 году, чем любая другая ветвь российской власти. Это был провал по двум направлениям: во-первых, неадекватная подготовка боевого пространства к вторжению российских вооруженных сил, а во-вторых, дезинформирование Кремля о реальных перспективах достижения заявленных Путиным целей войны – «денацификации» и демилитаризации Украины».

После неудачной попытки окружить донбасскую группу ВСУ российские войска перешли к тактике вытеснения украинских сил — в конце мая они заняли Лиман и Святогорск; в июне под контроль российской армии перешли Горское и Золотое; в первую неделю июля российские войска заняли Северодонецк и Лисичанск — к тому времени последние большие населённые пункты Луганской области, контролируемые Украиной. В конце июля силами ЧВК «Вагнер» также была занята Углегорская ТЭС. Наступление велось в районах, которые были

подготовлены к обороне, к тому же в условиях начала ударов украинскими системами GMLRS по складам боеприпасов. Это объясняло невысокий темп продвижения. В свою очередь украинские войска начали аналогичное продвижение в Херсонской области — ВСУ смогли захватить и удержать плацдармы на юго-восточном берегу реки Ингулец и начали наносить удары ракетами GMLRS по мостам через Днепр и Ингулец, по которым шло снабжение российской группировки в регионе. Также во второй половине июня украинские силы вытеснили ВС РФ с острова Змеиный, а в августе начали атаки на российские военные объекты в Крыму (аэродром «Саки», Майское и др.). 8 октября при помощи грузовика, начиненного взрывчаткой, украинские спецслужбы подорвали Крымский мост, на время остановив движение по мосту (то, что было взорвано полотно моста, а не основы, дало возможность российским мостостроителям быстро восстановить объект).

К началу осени 2022 года Российская Федерация контролировала около 20% суверенной территории Украины: в полном объеме Автономную Республику Крым, Луганскую и Херсонскую области, большую часть Донецкой и Запорожской областей, а также частично — Харьковскую и Николаевскую области. Украина лишилась выхода к Азовскому морю, контроля над сухопутным путем в Крым и устьем Днепра. Было усложнено сообщение с Черным морем (за исключением особо оговоренных вариантов поставок зерна в Турцию). Также потери понесла украинская экономика: были потеряны металлургические, машиностроительные,

судостроительные, угольные, сельскохозяйственные предприятия, количество посевных площадей в Украине в 2022 году уменьшилось на 23%. Хотя в своем телевизионном обращении 24 февраля 2022 года Владимир Путин заявил, что оккупация украинских земель не входит в планы Российской Федерации.

На оккупированных территориях Российская Федерация создала временные военно-гражданские администрации. В этой связи правомерно возникал вопрос о характере коллаборационизма на оккупированных украинских территориях.

Очевидно, что такое явление как коллаборационизм существует в ходе всех войн и на всех оккупированных территориях. Но природа украинского коллаборационизма в ходе наступления российских войск имела свои особенности.

Во-первых, значительная часть населения восточных областей до войны втайне сочувствовала России и была готова к приходу российских войск: пророссийские настроения на подконтрольной Киеву части Донецкой и Луганской областей были чрезвычайно высокими, в значительной степени они проявлялись в Харьковской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской областях, немного меньше – в Сумской и в Днепропетровской областях. Интересно, но огромное количество тех, кто радовались приходу российских войск, в 2019 году составляли электорат Зеленского и «Слуги народа».

Во-вторых, то, что после Майдана 2014 года в Украине начались наступления на русский язык, культуру, активная украинизация, гонения на Украинскую православную церковь, переписывание истории в угоду «галицкой концепции» и другие процессы, предопределило «обиду» восточных регионов на Киев: дисбаланс между «восточной и «западной» концепциями развития Украины в пользу Запада привел к тому, что Восток уже во времена Петра Порошенко проявил довольно высокую степень ориентации на Россию. Восток Украины в значительной степени перестал воспринимать Украину как свое государство. У Зеленского был шанс вернуть систему балансов и равновесий в украинскую политику, но он этим шансом не воспользовался.

В-третьих, у многих жителей востока Украины (особенно в Донецкой и Луганской областях) была жива память о бесчинствах «добробатов», которые были брошены в 2014 году на усмирение сепаратистских тенденций. Это также предопределило настроения граждан в этих регионах.

Весна – лето 2022 года стали периодом расцвета коллаборационизма на оккупированных землях. Начинают массово создаваться самопровозглашенные структуры, пытающиеся выступить в роли «власти» на территориях, оказавшихся отрезанными от Украины.

Так уроженец Запорожья Владимир Рогов, с 2014 года проживающий в Москве, провозгласил себя «членом военно-гражданской администрации Запорожской

области». Было объявлено о появлении на территории Запорожской области «казачьих дружин» во главе с уроженцем Киева Алексеем Селивановым, до 2014 года работавшим в Министерстве обороны Украины.

В Мелитополе Запорожской области российскими военными власть в городе была сформирована под руководством бывшего народного депутата Евгения Балицкого, депутатов мелитопольского городского совета Александра Фалько и Галины Данильченко (формально возглавившей городской «комитет народных избранников»).

В Энергодаре Запорожской области был создан параллельный орган власти - «Общественный совет самоорганизации города» во главе с депутатом горсовета Андреем Шевчиком. В Бердянске Запорожской области «временное исполнение обязанностей главы города» взял на себя Александр Сауленко. Против главы Михайловской общины Запорожской области Владимира Рыкуна, который заявил, что пошёл на переговоры с российскими военными, было возбуждено уголовное дело.

На сторону России перешёл городской голова Купянска Харьковской области Геннадий Мацегора; позже он записал видеообращение к президенту Украины Владимиру Зеленскому по поводу похищения своей дочери сотрудниками СБУ и попросил освободить её. На сотрудничество с российскими властями пошёл глава Балаклеи Иван Столбовой. 28 февраля 2022 года по подозрению в государственной измене был задержан

городской голова Южного Харьковской области Александр Брюханов.

В Луганской области российских военных поддержали поселковый глава Станицы Луганской Альберт Зинченко, городской глава Рубежного Сергей Хортив, глава Марковской общины Игорь Дзюба, поселковый глава Мелового Олег Савченко и глава Сватовского районного совета Людмила Русанова.

29 марта чиновник городского совета Изюма Максим Стрельник сообщил, что депутат горсовета от ОПЗЖ Анатолий Фомичевский показал российским войскам незащищённую дорогу, по которой они вошли в город.

В Каховке Херсонской области российские военные захватили здание городского совета и назначили «руководителем» города Павла Филипчука, бывшего до 2020 года депутатом Херсонского областного совета от «Оппозиционного блока», а «руководителем» так называемой «полиции» Олега Буховца — бывшего депутата Каховского районного совета от «Партии регионов» (2010—2015). В Геническе «исполняющим обязанности председателя города» был поставлен депутат Генического районного совета от ОПЗЖ Андрей Ключко.

В Мариуполе Донецкой области на сотрудничество с военными России и ДНР пошёл депутат городского совета от партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Константин Иващенко.

В Херсонской области местную «власть» возглавил бывший депутат от Партии регионов и бывший мэр города Владимир Сальдо (личность знаковая и влиятельная), его заместителем стал пророссийский активист и лидер «Антимайдана» Кирилл Стремоусов.

Сохранили свои позиции в руководстве самопровозглашенных республик ДНР и ЛНР Денис Пушилин и Леонид Пасечник. Однако с началом военного конфликта Россия полностью взяла под свой контроль хозяйственную деятельность «республик», превратив Пушилина и Пасечника в политических «свадебных генералов».

Высокий уровень интереса к оккупированным территориям проявляло российское руководство. Так на протяжении мая – июля территории посетили первый заместитель главы Администрации президента РФ Сергей Кириенко (во время одного из приездов кортеж Кириенко попал под обстрел артиллерии ВСУ), первый заместитель главы Совета Федерации Андрей Турчак (в ту пору - политический конкурент Кириенко), а 11 августа в Луганск прибыл большой политический десант, в состав которого вошли первый заместитель главы Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев и руководители силовых ведомств. Главный вопрос, который рассматривался в ходе визита – гармонизация законодательства самопровозглашенных республик с законодательством Российской Федерации. С августа 2022 года Россия взяла курс на интеграцию захваченных территорий в состав Российской Федерации: на конец сентября в Запорожской, Херсонской, Донецкой

и Луганской областях были запланированы «референдумы» о вхождении в состав Российской Федерации. .

Между тем украинские спецслужбы развернули активную диверсионную работу на оккупированных территориях. Здесь начинает применяться тактика индивидуального террора против представителей оккупационных властей и коллаборационистов. Так 9 мая 2022 года в Новопокровке Запорожской области, в «серой» зоне боевых действий был убит бывший народный депутат Давид Жвания (в свое время – один из ближайших соратников Виктора Ющенко). На протяжении нескольких лет Жвания занимал откровенно пророссийскую позицию, пытался создавать различные «правительства народного доверия», активно общался с представителями Администрации президента РФ, обещал дать показания против Петра Порошенко. Создавалось впечатление, что Жвания сознательно «вызывает огонь на себя». По официальным данным, Жвания погиб во время атаки на сектор, в котором он находился, пытаясь перейти на сторону России. Но по некоторым данным (из источников, заслуживающих доверия), Жвания был уничтожен по приказу украинских властей.

30 мая 2022 года в Мелитополе был взорван автомобиль, принадлежащий назначенному Россией «губернатору Запорожской области» Евгению Балицкому. Сам Балицкий не пострадал, но была тяжело ранена его племянница Евгения Зайцева.

22 июня в Голый Пристани был взорван автомобиль народного депутата от «Слуги народа», перешедшего на сторону России, Алексея Ковалева. Сам Ковалев получил ранения, но остался жив. Интересно, что незадолго до начала войны Ковалев купил «4 канал» - в интересах Зеленского и его команды, и вообще считался человеком, близким к Офису президента. Переход Ковалева на сторону противника был очень болезненно воспринят Зеленским: есть данные, что приказ о его уничтожении отдал лично президент. 28 августа Ковалев был убит в загородном доме (очевидно, группой диверсантов ГУР) вместе со своей подругой.

25 июня в Херсоне был взорван один из наиболее видных коллаборационистов Дмитрий Савлукенко.

11 июля в Херсоне было предотвращено покушение на «главу администрации» Владимира Сальдо – по пути следования его автомобиля была заложена бомба. Но 5 августа Сальдо был отравлен неизвестным препаратом – в бессознательном состоянии он был доставлен в Крым, а оттуда в Москву, его еле удалось спасти. Менее удачливым оказался заместитель Сальдо Виталий Гура: в результате отравления тем же веществом 6 августа Гура скончался.

20 августа в Мариуполе произошло покушение на жизнь «мэра» города Константина Иващенко. Покушение произошло в районе городского зоопарка: на пути автомобиля Иващенко сработало взрывное устройство.

В тот же день под Москвой в районе поселка Большие Вязёмы (на Можайском шоссе) был взорван автомобиль, в котором находилась дочь известного российского философа с правыми взглядами Александра Дугина, Дарья. Она случайно оказалась в автомобиле (по распространённой версии, сесть в автомобиль должен был сам Дугин, которого в Украине ошибочно считают едва ли не «гуру» Путина).

23 августа в Херсонской области было совершено покушение на «заместителя главы департамента внутренней политики Херсонской областной администрации» Ивана Телегина.

22 сентября в херсонской гостинице «Play Hotel by Ribas» во время ракетного обстрела погиб бывший народный депутат Украины от Партии регионов Алексей Журавко: он приехал для участия в референдуме относительно присоединения Херсонской области к Российской Федерации.

9 ноября возле Новой Каховки был взорван автомобиль «заместителя главы Херсонской областной администрации» Кирилла Стремоусова – ранее довольно известного активиста Антимайдана, не скрывавшего свои пророссийские взгляды, в 2020 году – кандидата в мэры Херсона. Стремоусов при взрыве погиб.

2 апреля 2023 года на Васильевском острове в Санкт-Петербурге во время встречи с поклонниками творчество был убит известный военный корреспондент Максим

Фомин (псевдоним «Владлен Татарский»). Он был одним из наиболее популярных военных корреспондентов, ярким сторонником войны в Украине. Во время встречи в кафе одна из гостей, Дарья Трепова, которую российские спецслужбы подозревают в связях с ГУР, преподнесла Владлену Татарскому его бюст. В нем было спрятано взрывное устройство. Владлен татарский погиб во время взрыва.

6 мая 2023 года в городе Бор Нижегородской области был взорван автомобиль писателя и политика Захара Прилепина, воевавшего на стороне России против ВСУ с самого начала войны. Прилепин выжил, но получил тяжкие увечья.

6 декабря 2023 года в подмосковном Супонево был убит народный депутат Украины от ОПЗЖ Илья Кива, в самом начале войны покинувший Украину и переехавший в Россию.

Этот список можно продолжать: количество диверсий и террористических актов на оккупированных территориях и на территории России исчислялось десятками. ФСБ и другие структуры в России, похоже, не были готовы к такому повороту событий – большинство убийств и покушений остались нераскрытыми. Точно так же, как не были готовы к атаке дронов – нового оружия, практически едва ли не впервые апробированного во время войны в Украине. Сперва турецкие, а потом и собственного производства беспилотные летательные аппараты поражали цели противника далеко от линии фронта.

Россия в свою очередь начала применять беспилотники иранского производства и также налаживать выпуск собственных БПЛА. Война между Россией и Украиной очень скоро превратилась в войну беспилотников: легкие и маневренные, а главное, относительно дешевые в производстве, они легко преодолевали системы ПВО, одновременно вызывая необходимость в тратах большого количества дорогих зарядов для систем противовоздушной обороны.

Несмотря на участвовавшие террористические акты против оккупационных властей, в России существовало огромное количество желающих приехать на работу в Херсонскую и Запорожскую области, а также на Донбасс. Расчет на то, что, во-первых, данные регионы являются «трамплинами» для карьеры, давал возможность проявить и зарекомендовать себя. Во-вторых, многие понимали, что восстановление и подъем экономики региона потребует крупных инвестиций и вложения капиталов, поэтому рассчитывали на банальную наживу.

17 июля 2022 года Указом Президента Украины Иван Баканов, ближайший друг (еще с детских лет) Владимира Зеленского был отстранен от исполнения обязанностей главы СБУ. При этом Указ ссылался на статью 47 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Украины (предусматривающую отстранение военнослужащего от исполнения служебных обязанностей за «неисполнение (ненадлежащее исполнение) служебных обязанностей, приведшим к человеческим жертвам или другим тяжким последствиям или создало угрозу наступлению таких

последствий»)). 19 июля 2022 года Верховная Рада отправила Баканова в отставку.

18 августа 2022 года в Украину прибыли Генеральный секретарь ООН Антониу Гуттериш и президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган. Встреча с Владимиром Зеленским была намечена во Львове. Гуттериш и Эрдоган решили выступить в роли посредников по урегулированию конфликта и привезли с собой предложения, ранее согласованные с российской стороной. Эти предложения, по сообщениям СМИ, содержали следующие пункты:

- 1. Украина признаёт Крым российским, Верховная Рада это утверждает и вносит соответствующую поправку в Конституцию.*
- 2. Из Военной доктрины Украины убирается понятие «страна-агрессор» и заключаются нейтральный договор о всеобъемлющем сотрудничестве, ратифицируемый парламентами обеих стран.*
- 3. ЛНР и ДНР признаются отдельными республиками, и их суверенитет утверждается всеми странами-участниками ООН.*
- 4. Херсонская и Запорожская область проводят плебисцит под эгидой ООН.*
- 5. Украина получает нейтральный внеблоковый статус и гарантии безопасности, которые дают все страны-участницы ООН.*
- 6. Сокращение вооружений и численности армии в Украине.*
- 7. На период всех реформ и имплементации всех соглашений на территорию Украины вводится*

международный контингент ООН для охраны границы, атомных электростанций, портов и аэропортов.

8. Внеочередные выборы в Верховную Раду.

9. Внеочередные президентские выборы.

10. Полное изменение конституции Украины и ее полная транспарентность, равноправие для русскоязычных граждан.

Ожидаемо, Владимир Зеленский ответил отказом, даже не комментируя предложенный документ. Встреча продолжалась лишь 40 минут, буквально сразу после встречи украинская сторона обстреляла территории Крыма и Белгородской области, демонстрируя свое отношение к предложенному «компромиссу». Позиция украинской стороны оставалась неизменной: никаких территориальных уступок, продолжение войны до тех пор, пока не будет восстановлена территориальная целостность страны в рамках, определенных Конституцией 1996 года.

Успехи на харьковском направлении в первой половине сентября вселили в украинское руководство надежду на то, что в войне наступил коренной перелом и теперь будет возможность кардинальным образом изменить ситуацию в пользу Украины. Массовая мобилизация, объявленная в Российской Федерации, в окружении Зеленского не вызывала тревогу. Даже угрозы некоторых российских политиков и экспертов (Дмитрия Медведева, Сергея Караганова) относительно возможности применения против Украины тактического ядерного оружия не пугали.

27 сентября у автора этих строк состоялся следующий диалог с представителями ближайшего окружения Зеленского (он очень хорошо иллюстрирует настроения в руководстве страны):

«- Путин провозгласит присоединение четырех областей к Российской Федерации и с этого момента любые наши действия на этом направлении будут расцениваться Россией как покушение на российскую государственность или территориальную целостность.

- Нам все равно. Мы на это не будем обращать внимания. Для нас и для мирового сообщества это украинская территория, а мы со своей территорией можем делать что хотим.

- Да, но Путин это не признает и усилит бомбардировки украинских городов, а также объектов инфраструктуры.

- Нам все равно.

- ...Вплоть до применения ядерного оружия!

- Нам все равно. Если Путин применит ядерное оружие – ему же будет хуже».

Примерно тогда же советник главы Офиса президента Алексей Арестович пообещал, что в случае необходимости в Украине будут мобилизованы до 5 миллионов человек.

Правда, не все окружение Зеленского было готово к массовой мобилизации. Средства массовой информации то и дело сообщали о том, что представители украинской власти спасают своих детей за рубежом. Так, по сообщениям СМИ, в эмиграции оказались дети секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексея Данилова, спикера Верховной Рады Руслана Стефанчука, Генерального прокурора Андрея Костина, исполняющего обязанности министра культуры Ростислава Карандеева, главы Черкасской областной военной администрации Игоря Табурца и других. Справедливости ради стоит отметить, что младший брат Андрея Ермака Денис ушел добровольцем на фронт.

В сентябре 2022 года на очередном заседании «Рамштайна» Ллойд Остин констатировал, что, несмотря на определенные успехи ВСУ в Херсонской и Харьковской областях, война переходит в затяжную фазу и превращается в войну на изматывание. Это требовало от всех участников коалиции планирования серьезных финансовых отчислений и поставок техники для нужд ВСУ. «Мы защищаем в первую очередь Европу и страны НАТО», - пафосно восклицали представители команды Зеленского.

Бывшая пресс-секретарь Зеленского Юлия Мендель рассказала Financial Times, что Зеленский был «человеком хаоса. На войне царит хаос, и он чувствует себя как дома». Это было заметно: Зеленский преобразился. Он понял, что

война – это лучший способ самовыражения для политика. Зеленский постепенно становился «президентом войны».

30 сентября Совет национальной безопасности и обороны Украины под председательством Владимира Зеленского решил прекратить любые переговоры с Россией. Формально это выразилось в решении констатировать невозможность проведения переговоров с Путиным. Поводом стало решение российского президента принять в состав РФ четырех новых субъектов, ранее входивших в состав Украины – «ДНР», «ЛНР», Запорожскую и Херсонскую области, а также закрепить соответствующее вхождение в Конституции Российской Федерации (согласно изменениям, внесенным в Конституцию в 2020 году, президент и другие высшие должностные лица лишены права вести переговоры об отчуждении конституционно закрепленных территорий, это означало, что в дальнейшем Россия не сможет вести переговоры о возвращении аннексированных и оккупированных территорий Украине).

Приняв решение о прекращении переговоров, Зеленский заявил, что Украина все же готова к переговорам с Россией, но не с Владимиром Путиным, а с другим президентом РФ. До этого Зеленский не раз предупреждал Кремль о том, что в случае аннексии новых территорий Украины переговоры станут невозможными.

В тот же день президент Владимир Зеленский, глава Верховной Рады Руслан Стефанчук и премьер-министр Денис Шмигаль подписали заявку на членство Украины в

НАТО в ускоренном порядке. Правда, данная заявка не имела никакого влияния на позицию руководства НАТО, которое попросту ее «приняло к сведению». Начиналась новая серия бесплодных надежд на то, что «нас примут в Североатлантический альянс».

Война, которая велась на территории Украины, имела целый ряд особенностей. Она не была похожа ни на одну из других войн.

Во-первых, это была война беспилотных летательных аппаратов. Именно «гонка БПЛА» стала определяющей для развития военно-промышленных комплексов противоборствующих сторон. В 2024 году Украина поставила цель: выпустить миллион беспилотников.

Во-вторых, это была война усовершенствованных ИПСО: всякая война базируется на лжи и дезинформации, но промывка мозгов в российско-украинской войне не могла сравниться ни с одной другой войной. Когнитивная составляющая войны заслуживает отдельного изучения. И Украина в этом плане достигла значительно больших «успехов», чем Россия: для Украины было важно в ходе войны не просто переиграть Россию, но и путем когнитивных операций уничтожить любую связь с Россией, совместную историю, культуру, язык и т. д., сделать все, чтобы возрождение культурных и политических связей с Россией в будущем было невозможным – по крайней мере для большей части населения. Именно по этой причине было принято решение возрождать практику и теорию украинского интегрального национализма, память о его

представителях – именно в пику России и как заменитель «российских нарративов».

Было горько осознавать, что власть пытается играть в примитивные игры, предлагая народу откровенную интеллектуальную халтуру в виде сказок о скором развале России вследствие начала «национально-освободительных революций поработенных народов» - и при этом демонстрировались карты будущего расчленения Российской Федерации. Или ложь о смертельной болезни и даже смерти Путина («Путин умер в октябре 2022 года, лежит в холодильнике на Валдае, а страной управляет его двойник»). Главное, что значительное количество людей в это верили, а вполне уважаемые издания перепечатывали эту муть. А значит, все это получило «высочайшее благословение» от Зеленского.

В-третьих, это была война с размытыми целями и задачами. Ни одна сторона не могла четко сформулировать концепцию Победы.

В-четвертых, это была одна из жесточайших войн, в которой не считались с потерями. Общее число погибших в Югославских войнах начала 90-х годов – около 150 тысяч человек, включая гражданских. Украина и Россия преодолели эту планку в первые полгода войны и после этого счет жертв пошел на сотни тысяч с каждой стороны (сам Зеленский пытался доказать, что Украина потеряла чуть более 30 тысяч за всю войну, что вызвало возмущение – граждане чудесно понимали масштаб реальных потерь).

В-пятых, для Украины это была война, в которой было сложно понять, кто друг, а кто враг. С одной стороны, было понятно: Россия напала и аннексировала часть территорий. Но, с другой стороны, это не была война за независимость, так как и Зеленский, и его западные партнеры постоянно высказывали пожелание относительно установления контроля над украинскими недрами, богатства которых оценивались в 1–3 триллиона долларов. По сути, война превращалась в войну против попыток России превратить Украину в колонию, и в войну за право стать американской колонией.

8 октября 2022 года новым командующим Объединенной группировкой российских войск в Украине был назначен генерал армии Сергей Суровикин по прозвищу «Генерал Армагеддон» - главнокомандующий Воздушно-космическими силами РФ. Бросалось в глаза то, что назначение состоялось на следующий день после празднования 70-летия Путина. Именно Суровикин и начал настоящую войну на истощение ресурсов Украины.

Через день после назначения Суровикина, 10 октября 2022 года, начались системные обстрелы гражданской энергетической инфраструктуры Украины. В этот день была предпринята крупнейшая ракетная атака: Россия использовала против украинских городов 84 ракеты и 24 беспилотника-камикадзе. Целями стали не только инфраструктурные объекты, но и непосредственно города, впервые за долгое время ракеты падали в центре Киева.

Атака была совершена в час пик, погибли 23 человека, 100 получили ранения.

В результате попаданий по электростанциям и другим инфраструктурным объектам в Киевской, Хмельницкой, Львовской, Днепропетровской, Винницкой, Ивано-Франковской, Запорожской, Сумской, Харьковской, Житомирской и Кировоградской областях было нарушено энергоснабжение практически по всей Украине. К вечеру обесточенными оставались около 1300 населённых пунктов, к утру их число сократилось до 300. Из-за ударов по инфраструктуре Украина приостановила экспорт электроэнергии в Евросоюз, чтобы сбалансировать собственную энергосистему.

Ракетные удары продолжились в ночь на 11 октября и днём, вновь были использованы крылатые ракеты морского и воздушного базирования и дроны-камикадзе. Украинские власти утверждали, что перехватили большую часть из них. Под обстрел попали Киевская, Винницкая (Ладыжинская ТЭС), Запорожская, Львовская, Ивано-Франковская, Днепропетровская, Хмельницкая, Ровенская, Николаевская и Одесская области. По всей стране были зафиксированы перебои в энергоснабжении, в отдельных регионах — проблемы с водоснабжением и интернетом. Погибли не менее 11 человек, около 60 получили ранения. Повреждённые объекты инфраструктуры были восстановлены в течение суток. Через неделю 20 октября обстрелы возобновились: пострадали Бурштынская ТЭС, объекты в Винницкой области и Криворожском районе.

Ночью—утром 22 октября российские военные запустили 33 ракеты типа Х-101/Х-555 и «Калибр»), а также группу иранских дронов-камикадзе по объектам гражданской энергетической инфраструктуры в Хмельницком, Луцке, Умани, Запорожье, Днепре и других городах. После атаки без электричества осталось до 1,5 млн домохозяйств, были зафиксированы задержки в движении поездов. Украинские власти отмечали, что к этому моменту повреждения получили около 40 % энергосистемы страны.

Очередной массированный удар был нанесён утром 31 октября. В числе целей оказались украинские ГЭС: сообщалось о взрывах в районе Днепрогэс и Кременчугской ГЭС. Владимир Путин заявил, что обстрелы гражданской инфраструктуры были ответом на удар украинских беспилотников по кораблям Черноморского флота в Севастополе.

Обстрелы энергетической инфраструктуры Украины накануне зимы обрекали значительную часть населения на жизнь в условиях лимитированной подачи электроэнергии и перебоев с теплоснабжением. Российская сторона считала, что таким образом вынудит Украину к скорейшей капитуляции или к переговорному процессу. Самым востребованным товаром в Украине стали электрогенераторы: при многочасовых отключениях света населенные пункты оглушал рев моторов генераторов. Люди спасались как могли.

Одновременно Суворовикин, прошедший серьезную боевую школу, понял, что в деятельность российских войск в Украине требуется внесение корректив. В условиях приближающейся зимы надеяться на продолжение наступления было бы безрассудством. Он приказал строить укрепления на линии соприкосновения российских и украинских войск в Запорожской области. Суворовикин понимал необходимость усиления обороны: украинские войска в конце октября – начале ноября 2022 года активизировали действия, украинским дронам удалось преодолеть оборону порта Севастополя и поразить не менее трех кораблей, в том числе, флагман Черноморского флота сторожевой корабль «Адмирал Макаров» и морской тральщик «Иван Голубец». В это же время Суворовикин настоял на том, чтобы без боя эвакуировать российские войска из правобережной части Херсонской области и самого города Херсон. 18 октября он заявил о «непростой» военно-тактической ситуации на херсонском направлении, подтвердив проблемы со снабжением военной группировки на правом берегу Днепра. При этом Вооружённые силы Украины не желали брать Херсон штурмом и даже не стали уничтожать возведённые российские переправы, давая российским войскам возможность уйти. 9 ноября 2022 года российское командование сообщило о сдаче Херсона. 11 ноября в Главном управлении разведки Минобороны Украины объявили, что в Херсон заходят части ВСУ. В тот же день был разрушен Антоновский мост через Днепр, соединявший Херсон с левым берегом реки. Херсонская операция символизировала завершение первого этапа

войны между Россией и Украиной. Стороны переходили к позиционным боям.

Тогда же, 15–16 ноября 2022 года, выступая по видеосвязи перед участниками саммита G20 на Бали, Владимир Зеленский представил «Формулу мира» — своё видение условий завершения российско-украинской войны. В фокусе оказались вопросы ядерной, радиационной, экологической, продовольственной, энергетической безопасности, возвращение пленных и насильственно перемещённых, расследование военных преступлений и восстановление справедливости — наказания виновных и определения компенсации ущерба. Владимир Путин назвал «формулу мира» Зеленского запретительными требованиями для переговорного процесса

Требования радиационной и ядерной безопасности касались вывода российских войск с Запорожской АЭС, её демилитаризации, перехода станции под контроль Украины, а также отказа России от дальнейшего создания угроз для атомных объектов и риторики о применении ядерного оружия.

Требование продовольственной безопасности было направлено на преодоление продовольственного кризиса и включало обеспечение полного, свободного и безопасного судоходства в Чёрном и Азовском морях, возвращение черноморских портов под контроль Украины, расширение возможностей для продовольственного экспорта Украины.

Для обеспечения энергетической безопасности Россия должна была прекратить целенаправленные атаки на энергетические объекты, а международное сообщество — содействовать в обеспечении восстановления, охраны и мониторинга критической инфраструктуры.

Из других требований:

- Обращение с украинскими военнопленными в соответствии с требованиями Женевских конвенций, возвращение всех военнопленных и гражданских лиц, принудительно удерживаемых в России и на оккупированных территориях Украины.
- Восстановление территории Украины в международно признанных границах, определённых в 1991 году и подтверждённых резолюциями Генассамблеи ООН в 2014 и 2022 годах (включая восточные области страны и Крым).
- Вывод российских войск с территории Украины в её международно признанных границах (включая Крым).
- Восстановление справедливости посредством независимого расследования и судебного преследования на национальном и международном уровне преступлений России в Украине, включая преступление агрессии, в соответствии с международным правом, а также разработка международного механизма возмещения нанесённого ущерба.

- Оценка и устранение экологического ущерба и привлечение России к ответственности за вред окружающей среде, нанесённый военной агрессией.
- Международные юридические обязывающие гарантии безопасности Украины для противодействия потенциальной новой агрессии.
- Закрепление договорённостей об окончании войны международными соглашениями с участием самого широкого круга государств и подписями стран, которые станут гарантами мира и безопасности Украины.

С этого времени Зеленский начинает активно продвигать собственную «Формулу мира» как единственно возможный документ, на основе которого Украина готова подписать мир.

В последней декаде декабря 2022 года состоялся первый с начала войны зарубежный визит Владимира Зеленского.

Поездка Зеленского по соображениям безопасности планировалась в условиях секретности. Сама тема с визитом была обсуждена в 20-х числах октября в Загребе. В числе посвященных было не более 10 человек. 11 декабря был составлен план визита и 14 декабря было направлено официальное приглашение Зеленскому.

Поздним вечером 20 декабря Зеленский на поезде выехал из Киева и утром прибыл в польский город Пшемьсль в сопровождении посла США в Украине Бриджит Бринк.

Правительственный самолёт США доставил Зеленского на авиабазу Эндрюс, откуда кортеж украинского президента проследовал в Вашингтон.

Во время своего визита в США Зеленский встретился с президентом Джо Байденом. Байден пообещал предоставить ракетную систему Patriot для использования Украиной против российских самолетов, баллистических и крылатых ракет. Система Patriot ранее была запрошена Украиной.

После встречи с Байденом Зеленский выступил на совместном заседании Конгресса США. В своем выступлении Зеленский призвал к большей помощи Украине, заявив, что «Украина жива и здорова». Также Зеленский подчеркнул, что Украина сражается не только за себя, но и за коллективную безопасность Европы и «свободного мира», так что финансовая поддержка Украины Западом — это не благотворительность, а вклад в общее дело. После своего выступления Зеленский передал вице-президенту США Камале Харрис и спикеру Палаты представителей США Нэнси Пелоси украинский флаг, подписанный украинскими солдатами, сражавшимися в битве за Бахмут.

Harper's писал: «Между тем амбиции Зеленского продолжают расти... Он заявил Конгрессу США, цитируя Рузвельта, что намерен добиться «абсолютной победы». Эта победа повлечет за собой не только возвращение территорий, захваченных Россией с 2022 года, но и освобождение Донбасса и Крыма. После драматических

украинских контратак осенью 2022 года, которые освободили большие участки оккупированной Россией территории, звезда Зеленского достигла своего апогея».

Саймон Шустер вспоминает: «Я увидел Зеленского за несколько дней до Рождества в Вашингтоне, во время его первой зарубежной поездки после 24 февраля. Белый дом прислал за Зеленским самолет ВВС США, и он появился в Овальном кабинете вместе с Джо Байденом, прежде чем выступить с речью перед Конгрессом. Наша встреча была краткой. Только в глубине глаз можно было заметить след молодого Зеленского из команды КВН, других признаков я не смог разглядеть. Легкая подвижность его тела не пережила изменения. Фигура выглядела свинцовой, неподвижной в плечах, как у бульдога, идущего в бой. Война не закончилась, даже близко не закончилась. Но человек в ее центре завершил свое превращение в военачальника военного времени».

Тот же Саймон Шустер писал: «Наблюдая за его выступлением с балкона, я насчитал 13 оваций стоя, прежде чем перестал следить. Один сенатор сказал мне, что за три десятилетия своего пребывания на Капитолийском холме он не мог припомнить случая, когда бы иностранный лидер получал такой восторженный прием. Несколько правых республиканцев отказались стоять или аплодировать Зеленскому, но голоса в его поддержку были двухпартийными и преобладающими на протяжении всего прошлого года».

На обратном пути в Польше Зеленский встретился с президентом Анджеем Дудой – по сути, это была «встреча вежливости», не наполненная содержанием и дополнительными смыслами.

С этого момента Зеленский начинает массовые зарубежные вояжи. Запад работает над имиджем Зеленского, стараясь слепить из него нечто среднее между «новым Черчиллем» и «новым Че Геварой». Это весьма льстило Зеленскому, привыкшему к ярким шоу, аплодисментам и сценическим действиям. Он снова попал в свою стихию. Помпезные выступления перед парламентами. Торжественные фото с самыми влиятельными людьми в мировой политике. Выступления на открытиях престижных фестивалей и конкурсов. Зеленский становится элементом «гламура». Он становится не просто популярным – он становится модным. «Мода на Зеленского» стала частью сезона зима–весна 2022/2023 года. Зеленский систематически нарушает дипломатический протокол, появляясь всюду небритым, в одежде в стиле «милитари» - свитер защитного цвета, военные ботинки-берцы. Весь его вид якобы подчеркивал: я только что вылез из блиндажа или бункера и прилетел к вам.

Журнал «Time» называет Зеленского «человеком года». Полки книжных магазинов заполнили книги о Зеленском на всех возможных языках. Появляются комиксы, главным героем которых является Зеленский. Зеленского представляют как положительного героя, который борется с «рафинированным злом» - Путиным. В Голливуде

размышляют о том, чтобы снять фильм о Зеленском. В витринах сувенирных лавок в Европе и США продают маленькие статуэтки «Зеленского», и они очень быстро раскупаются. Зеленский превращается в элемент массовой культуры. Зеленский выступает во время вручения 64-й музыкальной премии Grammy. Зеленский выступает при открытии Каннского фестиваля в мае 2022 года. Зеленский выступает на открытии Берлинского кинофестиваля в феврале 2022 года. Шон Пенн приезжает в Украину и дарит свою статуэтку «Оскара» Зеленскому (Зеленский в ответ награждает американского актера орденом «За заслуги» III степени).

Стоит указать, что Зеленский и его команда сделали войну максимально обезличенной, без пантеона конкретных героев. Великая Отечественная война, в том числе благодаря тщательно настроенной советской пропагандистской машине, создала галерею героев, на которых необходимо было равняться. Каждый советский гражданин знал имена маршалов и генералов, знал героев – Николая Гастелло, Зою Космодемьянскую, Александра Матросова, Сидора Ковпака, пионеров-героев. Каждая общественная прослойка имела отражение в конкретных действиях конкретных людей, становившихся примером для подражания. Во время российско-украинской войны окружение Зеленского сделало все, чтобы лавры пожинал один человек – сам Зеленский. Народу скармливали легенды о псе Патроне и «Призраке Киева», но не демонстрировали живых героев. Культ павших (типа Дмитрия Коцюбайло «Да Винчи») приветствовался, но в ограниченных масштабах. Создавалось впечатление, что

воюет сам Зеленский и несет на своих плечах весь груз войны.

«Он сам опьянен своей славой, пьяней, чем сорокаградусной», - писал в таких случаях Владимир Маяковский. Андрей Ермак делал все, чтобы подогреть тщеславие Зеленского: по некоторым данным, были заключены контракты с более чем 60 западными лоббистскими и PR-агентствами, задачами которых были договоренности о бравурных публикациях материалов в ведущих западных СМИ, блокировка негативных материалов, организация встреч и выступлений. Война частично вернула Зеленского в известную ему сферу – в сферу шоу-бизнеса. Он сам стал элементом шоу-бизнеса глобального, мирового масштаба.

Telegram-канал «MAGA» писал, что Зеленский и далее подсознательно представлял происходящее, как элемент процесса КВН-игры: *«Представим себе, как пишутся сценарии КВН. «Мозговой штурм», «блочный номер», «заданная тема», «драматургия», «состав жюри», «состав других команд», «спонсоры», «зрители» ... Это примерный и далеко неполный набор компонентов, составляющий механизм написания сценария выступления. Люди, имеющие многолетний опыт работы в индустрии развлечений, прекрасно знают, что непосредственное выступление на сцене - с одной стороны - конечная цель процесса, а с другой стороны - лишь малая по времени, итоговая его часть. Все то, что наблюдает мир и Украина последние несколько лет, попробуем рассмотреть через призму сценического*

процесса, который имеет свои неотъемлемые составляющие:

1. Актера, которому нужна сцена.
2. Команды, которая пишет сценарии и обеспечивает техническую поддержку шоу.
3. Зрителя и заказчика.

Кроме того, необходимо помнить, что выступления не имеют продолжения после концерта, не хранятся на полке и, у приличной команды, даже не повторяются. Идеальное выступление — это один яркий момент с максимальным числом зрителей и максимальной драматургией. Эмоции, аплодисменты.... И все! У выступления не предусмотрены последствия. Оно не находится в причинных связях с реальными событиями, максимум - оно может оставлять след в головах людей в виде мемов. Капитан, актер, выступающий на сцене (в нашем случае как минимум с 1997 года по сегодняшний день) совсем не обязан: а) писать сам сценарии, б) отвечать за последствия своих выступлений, если они закончились аплодисментами. Связь выступления с реальной жизнью в виде последствий в индустрии шоу-бизнеса вообще не предусмотрена. Только в момент написания сценария, как повод для драматургии или сатиры. То есть, всегда со стороны критики и оценки уже происшедших событий, но никогда - в части последствий. В голове актеров события реальной жизни идут сами по себе. А выступления заканчиваются только аплодисментами.

Даже самые ярые противники политики Зеленского вряд ли смогут утверждать, что драматургия или сценарии его выступлений - некачественные. Эмоции и аплодисменты получены. Значит задача выполнена. Творческий коллектив вообще не задумывается о событиях в реальной жизни до момента написания нового сценария и новой драматургии. Все это, а также техники манипуляции процессом известны бенефициарам данного процесса. И вот они уже вполне могут просчитывать эффекты и пытаться на них влиять».

В данной ситуации было очень важно не потерять ориентиры и ощущение реальности. Было важно понять, что Украина – это не центр Вселенной, и что слава – понятие искусственное и преходящее. Зеленский не смог вовремя сориентироваться в этом потоке оваций, обрушившемся на него. Он сам уверовал в свое величие и свое предназначение. Он сам поверил в свое мессианство.

Начало 2023 года принесло Украине и Зеленскому ряд драматических моментов.

19 января российские войска перешли в наступление в районе Бахмута и взяли населенный пункт Клевцовку. Начиналась операция по взятию Бахмута.

Американские военные советники настоятельно предлагали Зеленскому оставить Бахмут из-за невысокой стратегической ценности города и необходимости сохранения боеспособных частей для решающего

контрнаступления, о котором начали говорить с декабря 2022 года. Зеленский решил иначе: Бахмут должен стать крепостью, которая остановит российские войска и не даст им продвинуться дальше. Как Верховный главнокомандующий, Зеленский отдал приказ во что бы то ни стало удержать город.

На Западе откровенно критиковали это решение. В Вашингтоне считали, что Украина потратит значительные ресурсы на защиту Бахмута, но существует высокая вероятность того, что россияне в итоге вытеснят оттуда украинцев, сообщало агентство Reuters со ссылкой на анонимный высокопоставленный источник в Пентагоне. Франс-Пресс со ссылкой на некоего американского чиновника тоже писал, что Вашингтон порекомендовал Киеву вывести войска из города. 27 января 2023 года Bloomberg привёл оценку официальных лиц США, согласно которой атаки России под Бахмутом истощили украинские силы, а также отвлекли войска и подорвали способность Киева проводить наступательные операции в других местах.

Впервые за время войны мнения западных стратегов и Зеленского разошлись. Но «хозяин – барин», - решили западные эксперты и смирились с тем, что Зеленский затевает крупную оборонительную операцию.

С российской стороны основная нагрузка в боях за Бахмут легла на частную военную компанию «Вагнер», созданную миллиардером Евгением Пригожиным, известным как «Повар Путина». Пригожин – кроме желания

продемонстрировать эффективность созданной им ЧВК и ее более серьезную мобильность по сравнению с Вооруженными Силами РФ, - имел и конкретные бизнес-цели: его интересовал контроль над добычей соли и гипса в районе Бахмута и Соледаара.

Бои за Бахмут продлились до середины мая 2023 года. Пригожинская ЧВК потеряла погибшими более 1000 человек только за декабрь — январь. В то же время в январе 2023 года немецкое издание Spiegel со ссылкой на свои источники писало, что Федеральная разведывательная служба Германии «встревожена из-за высоких потерь, понесённых украинской армией в боях за город Бахмут». По информации издания, служба внешней разведки на секретном совещании в Бундестаге проинформировала политиков по безопасности, что украинская армия ежедневно теряет в боях с россиянами трёхзначное число солдат.

Но бои за Бахмут привели к серьезному противостоянию внутри российских сил: Пригожин и несколько поддерживавших его генералов, особенно популярных в войсках, выступили с активной критикой «паркетных генералов», засевших в высоких кабинетах. Особым нападкам подвергались министр обороны Сергей Шойгу и начальник Генерального Штаба ВС РФ Валерий Герасимов, а также их «любимцы», в частности генерал-полковник Александр Лапин, начальник Главного штаба сухопутных войск РФ. Пригожин обвинил Генеральный штаб в откровенном саботаже и в том, что по приказу Герасимова и Лапина «вагнеровцы» не получали вовремя снаряды и

патроны. Очень скоро Пригожин стал очень популярен в войсках. У него сложились тесные отношения с «генералом Армагеддоном» - Сергеем Суровикиным, а также с первым заместителем главы военной разведки генералом Владимиром Алексеевым. В армейской среде в России назревало недовольство, которое позже, в июне 2023 года, вылилось в бунт Пригожина.

18 января в Броварах под Киевом произошло трагическое событие: вертолет Государственной службы по чрезвычайным ситуациям, направлявшийся в Харьковскую область, потерпел крушение и упал в районе детского сада. По одной из версий, причиной стал туман. Другая версия (которую передавали из уст в уста методом «сарафанного радио») гласила, что вертолет был по ошибке сбит представителями местной территориальной обороны, принявшими его за российский. Во время крушения погибли все десять человек, находившихся на борту, в том числе министр внутренних дел Украины Денис Монастырский, его первый заместитель Евгений Енин, государственный секретарь министерства Юрий Лубкович. Еще четыре человека погибли на земле (в том числе один ребенок). 25 человек получили ранения.

Новым министром внутренних дел был назначен генерал Игорь Клименко, бывший глава Национальной полиции Украины. В его пользу играла равная удаленность от всех внутренних групп влияния в окружении Зеленского.

Неожиданностью для многих стал визит в Украину президента США Джо Байдена, состоявшийся 20 февраля

2023 года. Ведущие американские издания, традиционно благосклонные к демократам, назвали визит Байдена «историческим», хотя никаких переломных или исторических решений во время визита не принималось. В России ряд военкоров и ура-патриотов назвали сам визит «плевком в сторону Кремля» (хотя на самом деле сам визит был по тайным каналам согласован между США и Россией, в чем признался советник Байдена Джейк Салливан). Для Байдена данный визит был важен в двух моментах: во-первых, чтобы «пометить территорию» - показать, что Украина дальше остается в приоритете с точки зрения американской политики; во-вторых, чтобы повысить собственные рейтинги внутри США (в ту пору Байден задумывался о баллотировании на пост президента на второй срок). Формальная причина визита – выделение Украине \$500 млн – была лишь каплей в море неразрешенных проблем, требующих более тщательного обсуждения. Байден пробыл в Киеве несколько часов, по случаю его визита традиционно была объявлена воздушная тревога (это стало визитной карточкой режима Зеленского – всем высокопоставленным гостям Украины в программу пребывания включали сирену воздушной тревоги и торжественный спуск в бомбоубежище; все это делалось настолько нарочито, что стало предметом для насмешек со стороны простых граждан).

После визита Байдена окрыленный спехом Зеленский предпринял ряд активных действий.

Так в марте 2023 года на территорию Российской Федерации был совершен рейд Русского

добровольческого корпуса и Легиона «Свободная Россия» - двух военизированных формирований, формально не связанных с Украиной, но на деле контролировавшихся Главным управлением разведки Министерства обороны. Формирования были созданы из граждан Российской Федерации, добровольно перешедших на сторону Украины. Никаких серьезных успехов заход на территорию РФ не дал, но Украина обозначила подобную возможность. В России, как показали дальнейшие события, уроки из данной операции не вынесли. Кроме того: на протяжении 2023 года Русский добровольческий корпус еще пять раз заходил на территорию сопредельных с Украиной областей.

20–21 марта Москву с визитом посетил Председатель КНР Си Цзиньпин. Примерно за месяц до визита, в ходе Мюнхенской конференции по безопасности, министр иностранных дел Китая Ван И заявил, что Китай вскоре представит свою концепцию мирного урегулирования конфликта между Россией и Украиной. 24 февраля 2023 года Китай официально представил свой план по украинскому вопросу.

«1. Уважение суверенитета всех стран. Универсально признанное международное право, включая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, должно строго соблюдаться. Необходимо эффективно поддерживать суверенитет, независимость и территориальную целостность всех стран... Следует поощрять равное и единообразное применение международного права, а двойные стандарты должны быть отвергнуты.

2. Отказ от менталитета холодной войны. Безопасность одной страны не должна обеспечиваться за счет других. Безопасность региона не должна достигаться путем укрепления или расширения военных блоков... Все стороны должны противостоять стремлению к собственной безопасности за счет безопасности других, предотвращать блоковую конфронтацию и работать вместе для мира и стабильности на Евразийском континенте.

3. Прекращение военных действий. Конфликты и войны никому не выгодны... Все стороны должны поддержать Россию и Украину в работе в одном направлении и скорейшем возобновлении прямого диалога, с тем чтобы постепенно деэскалировать ситуацию и в конечном итоге достичь всеобъемлющего прекращения огня.

4. Возобновление мирных переговоров. Необходимо поощрять и поддерживать все усилия, способствующие мирному урегулированию кризиса... Китай будет и впредь играть конструктивную роль в этом отношении.

5. Урегулирование гуманитарного кризиса. Необходимо поощрять и поддерживать все меры, способствующие ослаблению гуманитарного кризиса...

6. Защита гражданского населения и военнопленных. Стороны в конфликте должны строго соблюдать нормы международного гуманитарного права...

7. Обеспечение безопасности атомных электростанций... Китай призывает все стороны соблюдать нормы международного права, включая Конвенцию о ядерной безопасности (КНС), и решительно избегать техногенных ядерных аварий. Китай поддерживает Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)...

8. Снижение стратегических рисков. Ядерное оружие не должно применяться, и нельзя вести ядерные войны.

9. Содействие экспорту зерна. Все стороны должны полностью и эффективно и сбалансированно реализовать Черноморскую зерновую инициативу, подписанную Россией, Турцией, Украиной и ООН, и поддержать ООН в том, чтобы она играла важную роль в этом отношении...

10. Прекращение односторонних санкций. Односторонние санкции и максимальное давление не могут решить проблему; они лишь создают новые проблемы. Китай выступает против односторонних санкций, санкционированных Советом Безопасности ООН. Соответствующие страны должны прекратить злоупотреблять односторонними санкциями и «юрисдикцией длинной руки» в отношении других стран, с тем чтобы внести свой вклад в деэскалацию украинского кризиса и создать условия для развивающихся стран для роста своей экономики и улучшения жизни своих народов.

11. Поддержание стабильности промышленных цепочек и цепочек поставок... Необходимы совместные усилия

для смягчения последствий кризиса и недопущения того, чтобы он нарушил международное сотрудничество в области энергетики, финансов, торговли продовольствием и транспорта и не подорвал восстановление мировой экономики.

12. Содействие постконфликтному восстановлению. Международному сообществу необходимо принять меры в поддержку постконфликтного восстановления в зонах конфликтов. Китай готов оказать помощь и сыграть конструктивную роль в этих усилиях».

Украинская сторона восприняла этот план довольно прохладно, полагая, что Китай откровенно подыгрывает России. План Китая (с акцентом на решение конфликтной ситуации за столом переговоров) был антиподом западных планов, сводящихся к тому, что «Украина должна выиграть войну на поле боя». Очень важно и то, что США и ЕС на протяжении длительного времени ставили цель: не допустить Китай и его проекты в Украину, не дать возможности для укрепления китайских интересов в Восточной Европе.

По имеющимся данным, неформально подтверждаемым источниками в МИД Украины, находясь в Москве, Си Цзиньпин рассматривал возможность личной встречи с Владимиром Зеленским в Варшаве, куда китайский лидер был готов прилететь 22 марта. Наш источник в Польше также подтвердил, что 22 марта в Варшаве было все готово для необъявленного визита Си. Группа протоколистов из внешнеполитических ведомств Украины и Китая прибыли в Варшаву и начали подготовку встречи. Но в последний

момент Зеленский заявил, что может обсуждать с Си Цзиньпином только один документ – украинский «План мира». В Китае это сочли демаршем украинской стороны, и встреча была отменена. Позже, в апреле 2023 года состоялся телефонный разговор Владимира Зеленского и Си Цзиньпина, однако он не принес конкретных результатов и не стал знаковым явлением.

Весна 2023 года стала временем активной подготовки к контрнаступлению ВСУ, которое украинские политики анонсировали еще в декабре 2022-го. Вся страна жила ожиданием контрнаступления. О контрнаступлении говорили все – руководство страны, военные, иностранные и отечественные эксперты. Украина оказалась в некоей ситуации, похожей на фабулу классического произведения Сэмюэля Бэкетта «В ожидании Годо»: все ожидали контрнаступление, а его все не было и не было. Зимой 2023 года эксперты объяснили, что для успешного контрнаступления необходимо дождаться весны. Весной сослались на распутицу и дожди. Кое-кто считал, что необходимо поднакопить силы и военную технику... Российская оппозиционная журналистка Юлия Латынина по этому поводу шутила: «Мы знаем, что воскресенье — это очень хорошее время для начала наступления. Посмотрим, начнется ли оно в воскресенье утром. А если не в воскресенье утром, то в понедельник, в крайнем случае, во вторник».

В начале 2023 года на базе армии США в Висбадене военные Украины, США и Великобритании провели восемь крупных настольных военных игр, моделирующих план контрнаступательной операции. Каждая из этих игр

продолжалась несколько дней, их результаты были использованы при разработке плана контрнаступления. Результаты моделирования показали, что украинские войска, при самом благоприятном ходе операции, могут достигнуть Азовского моря за 60—90 дней. При этом потери в людях и технике могли достичь 30—40 %. В то же время разведывательное сообщество США придерживалось более консервативных оценок, оценивая шансы на успех контрнаступления в 50 %.

Изначально министерство обороны США настаивало на начале контрнаступления в середине апреля для того, чтобы помешать российским войскам ещё сильнее укреплять свои позиции. Украинские военные указывали, что им потребуется больше времени на подготовку, в результате дата начала контрнаступления неоднократно откладывалась, что позволило российским войскам усилить свои оборонительные позиции.

Неожиданностью стал визит Владимира Зеленского в Финляндию и Нидерланды (3—4 мая 2023 года). Страны, которые не представляли собою особый стратегический интерес для Украины в современных условиях, да еще и в момент, когда Финляндия переживала правительственный кризис, вряд ли являлись первостепенной целью для Зеленского. Очевидно, что саммит лидеров Северной Европы не был столь важным поводом для того, чтобы покинуть Украину. Эксперты высказали мнение, что Зеленский посетил Хельсинки ради встречи с высокопоставленными лицами в системе НАТО — для обсуждения деталей контрнаступления ВСУ:

первоначальные планы, разработанные в начале 2023 года, подлежали существенной коррекции.

Изначально Украина, США и Великобритания договорились о нанесении основными силами одного мощного удара в направлении на Мелитополь, что соответствовало западной военной доктрине. Американские военные были уверены, что фронтальная атака механизированными подразделениями, проводимая украинскими военными на одном направлении с имеющимися у них силами и средствами, приведёт к решающему прорыву.

Поскольку сроки начала контрнаступления были отложены, а в Запорожской области появились сильнейшие фортификационные сооружения, построенные россиянами, Запад пересмотрел прежние планы: по их оценкам, в новых условиях успех операции с акцентом на южном направлении составлял 30%.

Зеленскому в Хельсинки было заявлено, что Азовское море и Крым являются слишком рискованным направлением. Зеленскому рекомендовали нанести удар в район административной границы Донецкой и Луганской областей – с последующим выходом на Донецк и Луганск. Это могло бы стать видимой целью и результатом контрнаступления. Тем более, что под Бахмутом и так было сосредоточено большое количество украинских войск.

По словам нашего источника, Зеленский был в гневе. Он заявил, что «Байден обещал мне Крым», и что «украинцам

абсолютно не нужен Донбасс – им нужен Крымский полуостров». Источник заявил, что подобное поведение Зеленского было воспринято союзниками с разочарованием.

Британский психолог Норман Диксон в изданной в 1976 году книге «О психологии военной некомпетентности» писал, что военная некомпетентность включает:

- 1) Серьезную растрату человеческих ресурсов и несоблюдение одного из первых принципов войны – экономии силы.*
- 2) Фундаментальный консерватизм и приверженность устаревшей традиции, неспособность сделать выводы из прошлых ошибок (частично из-за отказа признать прошлые ошибки).*
- 3) Тенденцию отклонять или игнорировать информацию, которая неприятна или противоречит убеждениям.*
- 4) Тенденцию недооценивать врага и переоценивать возможности своей стороны.*
- 5) Нерешительность и склонность к уклонению от принятия решения лицом, у которого это входит в обязанности.*
- 6) Настойчивость в выполнении задач, несмотря на однозначные данные, свидетельствующие о неправильности решения.*

7) Неспособность использовать сложившуюся ситуацию и тенденцию «наносить удары» вместо удачного своевременного удара в слабое место.

8) Неспособность провести адекватную разведку.

9) Пристрастие к фронтальным атакам, часто против более сильного противника.

10) Веру в грубую силу, а не в тактику уловки.

11) Неспособность использовать внезапность или обман.

12) Излишнюю готовность найти «козлов отпущения» в случае поражения.

13) Умолчание или искажение новостей с фронта, обычно объясняемые необходимостью поднятия нравственного духа или целями безопасности.

14) Веру в мистические силы - судьба, невезение и т. д.

Все это с лихвой демонстрировалось украинским политическим руководством – и в ходе контрнаступления 2023 года, и при планировании последующих операций. Западным партнерам Украины приходилось иногда продавливать те или иные решения, преодолевая упрямство Зеленского.

В мае 2023 года украинские беспилотники атаковали Москву, а чуть позже – аэропорт Пулково в Санкт-Петербурге (похоже, эти операции также оговаривались в Хельсинки). БПЛА долетели до центра Москвы, обломки

упали на территории Кремля. Также было предпринято несколько атак на офисный центр Москва-Сити. Удары беспилотников по объектам на территории России, а также на территории Крыма, стали более ощутимыми и результативными.

Серия следующих зарубежных визитов Зеленского имела место 12–14 мая. К этому времени Украина получила от Великобритании дальнобойное оружие Shadow Storm и провела показательный обстрел ими Луганска. 12 мая Зеленский прибыл в Рим – формально для встречи с премьер-министром Джорджей Мелони и президентом Италии Серджо Маттареллой. Италия вряд ли могла считаться ключевым союзником Украины. То, что в Италию в это же время прибыл и шеф британской разведки МИ6 Ричард Мур, показательно: скорее всего, именно в Риме состоялись закрытые переговоры о коррекции планов контрнаступления.

Параллельно Италия сделала ряд шагов, корректирующих внешнеполитический курс. Предыдущие правительства налаживали тесные отношения с Китаем. Особенно это касается правительства Джузеппе Конте, главным сторонником сближения с Китаем в котором выступал министр иностранных дел и лидер Движения Пяти Звезд Луиджи Ди Майо. Визит Мура и Зеленского в Италию удивительным образом совпал с решением итальянского правительства отказаться от ряда проектов в рамках инициативы нового Великого Шелкового Пути. То есть, можно было говорить об углублении конфронтации

между Западом и Востоком, а также о Зеленском как об одном из инструментов этого углубления.

Встреча с папой Франциском также носила важный характер – ввиду активизации Римской католической церкви в Украине (и – что очень важно – в Беларуси). Серьезные сантименты по отношению к Ватикану на протяжении ряда лет проявлял глава Офиса президента Андрей Ермак. Однако в Украине с настороженностью восприняли заявление папы о том, что он подготовил план мирного урегулирования конфликта и направил его лидерам Украины и России. Содержание мирного плана Франциска не оглашалось. Но Зеленский в Ватикане повел себя достаточно вызывающе, заявив, что Украине не нужны посредники. Также Зеленский подчеркнул, что ему не о чем говорить с Путиным. Этим самым он дал понять, что Украина не будет соглашаться на мирное урегулирование конфликта и готова продолжать войну.

Последующие визиты Зеленского в Германию и Францию, а также в Великобританию только закрепили ранее установленную парадигму: Украина идет по пути войны, а не мира, Украина собирает оружие и пополняет арсеналы. В этой связи весьма интересной являлась метаморфоза президента Франции Эмманюэля Макрона, который еще в конце апреля 2023 года предлагал Украине ряд шагов, лежащих в логике мирного плана Си Цзиньпина. Однако совместная декларация Макрона и Зеленского в мае 2023 года показала, что Франция поменяла свою позицию на 180 градусов и теперь скорее солидаризируется с британской позицией. Макрон демонстрировал, что во

внешней политике он занимает откровенно флюгерскую позицию, что являлось свидетельством отсутствия геополитической субъектности у Франции.

«Вершиной» внешнеполитических активностей Украины в апреле - начале мая стало заявление министра иностранных дел Украины Дмитрия Кулебы о том, что «теперь Украина сама решает, кто принадлежит к цивилизованному миру, а кто – нет». И, исходя из этой логики, Украина намекала, что Китай она не склонна рассматривать в числе цивилизованных государств.

При этом «цивилизованность» самой Украины у многих вызывала откровенные сомнения.

Так во внутренней жизни Украины в марте 2023 года Зеленский взял курс на активизацию борьбы против Украинской православной церкви. Его контакты со Вселенским патриархом Варфоломеем усилились. В окружении Зеленского важную роль начал играть советник Офиса Виктор Еленский, бывший народный депутат, позиционирующий себя как «религиовед». Прямые команды относительно уничтожения УПЦ были даны на уровне местных администраций, Службы безопасности Украины, Министерства культуры и других институтов власти. Только с начала войны до марта 2023 года в Украине было совершено около 300 захватов храмов, принадлежавших УПЦ, якобы сторонниками ПЦУ. Зачастую захваты организовывались местными властями и представителями СБУ, массовка, якобы выражающая «голос народа», формировалась под каждый конкретный случай.

В средствах массовой информации происходило активное шельмование УПЦ как «московской церкви». Хотя в самом начале войны предстоятель УПЦ Блаженнейший митрополит Онуфрий (Березовский) осудил агрессию, обвинив Россию в «Каиновом грехе», а также назвал войну «братоубийственной». Собор УПЦ 27 мая 2022 года объявил о самостоятельности и независимости УПЦ. При этом, согласно уставу УПЦ, опубликованному на сайте Русской православной церкви, ей «предоставлена независимость и самостоятельность в ее управлении в соответствии с определением Архиерейского собора Русской православной церкви 25-27 октября 1990 года»... Но это не особо помогло.

Вселенский патриарх вел свою игру, желая отнять имущество УПЦ, ликвидировать ее и передать храмы в Ставропигию (прямое подчинение Константинополю). Это не удовлетворяло другое детище патриарха Варфоломея – «Православную церковь Украины», созданную в 2018 году вследствие сговора Варфоломея с Петром Порошенко при посредничестве представителя Государственного департамента США Сэма Браунбека. Церковные процессы в Украине превращались в громадный клубок противоречий, в котором оставалось очень мало от истинной веры, но зато было замешано немало политических интересов и интриг.

11 октября 2022 года СБУ провела обыски у митрополита Брацлавского и Тульчинского Ионафана (Елецких) – одного из наиболее уважаемых архиереев УПЦ, известного

композитора. Владыка Ионафан в силу возраста и перенесенных болезней имел проблемы с передвижением. В его доме, по сообщению СБУ, были найдены некие материалы, которые рассматривались как улики, указывающие на сотрудничество с Россией. По версии следствия, Ионафан распространял среди прихожан пророссийские листовки, а также разместил на сайте епархии статью, в которой заявлял о главенстве Московского патриархата. Митрополит отверг все обвинения, однако был осужден к пяти годам тюремного заключения.

В декабре 2022 года и в январе 2023 года Совет национальной безопасности и обороны Украины принял ряд решений о введении санкций относительно бизнесмена Вадима Новинского, которого власть считала одним из главных меценатов УПЦ. При этом санкции вводились в нарушение европейского и украинского законодательства: к моменту введения санкций Новинский передал акции своих предприятий в траст кипрской компании. Но это не повлияло на позицию украинской стороны: она решила действовать грубо и не особо обращая внимание на нормы закона. Сам Зеленский считал, что изгнание УПЦ из Лавры – это «движение на укрепление нашей духовной независимости». И назвал это «вполне законными» шагами, которые украинцы, по его мнению, одобряют. «И мы продолжим это наше движение. Мы не допустим, чтобы у государства-террориста осталась хотя бы какая-нибудь возможность манипулировать духовностью нашего народа, разрушать

украинские святыни – наши лавры – или воровать из них любые ценности», - заявил Зеленский.

В апреле 2023 года настоятелю Киево-Печерской лавры митрополиту Украинской православной церкви Павлу (Лебедю) было предъявлено обвинение в «разжигании межрелигиозной розни и оправдании или отрицании вооруженной агрессии России против Украины». Религиозный деятель был отправлен под домашний арест, а в июле, по требованию стороны обвинения, — заключён под стражу.

В мае 2023 года подозрение в разжигании межконфессиональной вражды было объявлено митрополиту Банченскому, Герою Украины Лонгину (Жару), который в свое время создал детский дом для детей с изъянами в развитии и усыновил более 400 детей. Позже митрополита Лонгина довели до тяжелого инфаркта (что не дало повода властям остановить преследование).

С марта 2022 года местные власти различного уровня стали издавать распоряжения о запрете деятельности УПЦ на своей территории (принято более 80 таких решений), о передаче храмов Украинской православной церкви ПЦУ, а также о конфискации земельных участков, принадлежащих УПЦ. Украинскую православную церковь на своей территории запретили власти Винницкой, Волынской, Житомирской, Киевской, Ровенской, Хмельницкой, Черновицкой областей. Советы Кировоградской, Львовской, Ровенской и Черновицкой областей призвали Верховную раду запретить УПЦ на всей

территории страны. Постановления о конфискации земельных участков УПЦ принимали горсоветы Львова, Сум, Черновцов, Каменца-Подольского (Хмельницкая область), Броваров (Киевская область) и другие.

В марте — апреле 2023 года сторонники ПЦУ при поддержке местных властей захватили кафедральные соборы и другие церкви в Ивано-Франковске и Львове, после чего в этих городах не осталось храмов УПЦ. В октябре — ноябре 2023 года власти отобрали у общин УПЦ в Чернигове Свято-Троицкий кафедральный и Преображенский соборы, а также Елецкий Свято-Успенский женский монастырь. 20 ноября 2023 года в Черкассах с применением силы сторонниками ПЦУ был захвачен мужской монастырь Рождества Пресвятой Богородицы УПЦ, причем в штурме также участвовали полицейские. Кроме того, происходили захваты храмов УПЦ в Волынской, Киевской, Полтавской, Ровненской, Тернопольской, Хмельницкой, Черкасской, Черновицкой и других областях.

Особые страсти разгорелись вокруг Свято-Успенской Киево-Печерской лавры. Государство решило расторгнуть договор о передаче Лавры Украинской православной церкви (при этом нарушив требования действующего законодательства). Это было настоящим вызовом УПЦ со стороны государства. Государственные структуры не только разорвали договора аренды, но и начали выселять из лавры насельников, у которых их келии были местом прописки. Апогеем надругательства стало то, что в Трапезном храме лавры стали устраивать концерты, а в бывших монастырских помещениях было принято

решение организовать офисы для бизнеса. Верующие не даром упоминали, что подобная практика проводилась разве что большевиками.

Нагнетание антиправославной риторики и настроений, направленных против УПЦ, явно подпадали под уголовную статью о разжигании межконфессиональной вражды, но государство не гнушалось ничем: в СМИ распространялась откровенная клевета против иерархов УПЦ, перекручивались факты, отдельные моменты, связанные с частными случаями, возводились в ранг общей тенденции. Повсеместно проводились обыски в храмах, на духовенство оказывали давление с целью вынудить их отказаться от церкви и перейти под новую юрисдикцию.

Настоящее мракобесие захлестнуло страну. Чем выше при помощи зарубежных PR-технологий возносился Зеленский в своей славе и гордыне, тем больше беззакония наблюдалось в Украине.

Жесточайшая цензура была введена в средствах массовой информации. Специальный орган – Центр противодействия дезинформации при СНБО – ведал вопросами «правильного» и «неправильного» толкования происходящих событий. По жалобе ЦПД Служба безопасности могла возбуждать уголовные дела против неугодных журналистов, блогеров или политологов либо же поднимать вопрос о запрете тех или иных изданий. Все, что противоречило официальной позиции, было объявлено «кремлевскими нарративами». Были закрыты

десятки интернет-сайтов «вредного» содержания, далее цензурированию подвергли фейсбук (уголовные дела возбуждали даже за невпопад поставленные «лайки»), YouTube, поднимался вопрос о запрете в Украине мессенджера и социальной сети Telegram (в 2024 году ограничились тем, что запретили пользоваться Telegram государственным служащим в госучреждениях).

Нововведения в языковой сфере оставляли вне закона миллионы русскоязычных граждан Украины: русские школы были закрыты, в стране начинается демонтаж памятников русским писателям, переименование улиц и площадей, а также населенных пунктов, полностью искореняется русский язык – несмотря на статью 10-ю Конституции Украины, которая предусматривает свободное развитие русского языка. Конституцию, как известно, Зеленский решил поставить «на паузу», хотя именно благодаря поддержке русскоязычного населения Зеленский в 2019 году стал президентом. Лицемерие ситуации состояло в том, что, преследуя граждан за употребление русского языка, сжигая русскоязычные книги, запрещая под угрозой штрафов употреблять русский язык в школах (даже на переменах) и петь песни на русском языке, Зеленский и его окружение в быту продолжали пользоваться русским языком (как и его предшественник Порошенко).

Особенно отличился на поприще искоренения русского языка «языковой омбудсмен» Тарас Кремень, который войдет в историю как пример узколобости чиновника с желанием угодить начальству, доводя дело до крайней

степени маразма. В народе его называли «шпрехенфюрером», при этом указывая еще и на тот факт, что господин Кремень ранее был членом Партии регионов и доверенным лицом Виктора Януковича в Николаевской области, но вовремя «перекрасился» (это явление известно как «комплекс Вышинского»: генеральный прокурор СССР и основной обвинитель в ходе громких расстрельных процессов 30-х годов, изначально был меньшевиком по партийной принадлежности, и всячески старался выслужиться перед Сталиным, чтобы загладить вину за «политически неправильное» прошлое). Вершиной мысли Кремня стало определение, что человек, пользующийся двумя языками, является примером шизофрении. Он же призывал к тому, что украинизация должна иметь наступательный характер.

Ряд журналистов и политических экспертов вынужденно оказались в эмиграции – с каждым днем их количество увеличивалось. С середины 2023 года начинается новая волна украинской эмиграции – активно эмигрируют средний класс, представители бизнеса, интеллектуалы, в основном настроенные патриотически, но не терпящие абсолютно какистократической, некомпетентной и коррумпированной власти в родной стране, которая под патриотическими лозунгами внедряла в Украине откровенно компрадорские схемы и гнала собственных граждан «на убой», попутно затыкая рты и угрожая тем, кто не желали молчать.

В экономике самым заметным явлением периода войны стало подписание соглашения между Украиной и корпорацией BlackRock.

Фактически по инициативе Белого дома 8 мая 2023 года Кабинет Министров Украины и американская корпорация BlackRock Financial Market Advisory (BlackRock FMA) подписали соглашение о создании «Фонда развития Украины». Формальной целью предприятия являлось привлечение инвестиций в энергетику, инфраструктуру и сельское хозяйство. На деле это означало завершение тотальной распродажи основных активов украинского государства — от чернозема до электросетей. Судя по всему, Киев таким образом предполагал расплатиться с западными кредиторами по долгам.

Компания BlackRock Inc. является крупнейшим в мире фондом управления активами. Их совокупная стоимость на 1 января 2023 года составила \$8,594 трлн, что приблизительно соответствует ВВП (ППС) Германии и Франции вместе взятых. Однако это не единственная особенность компании. BlackRock обладает неизмеримо огромным политическим влиянием по всему миру. Она является не только акционером всех крупных финансовых и фармакологических компаний, военно-промышленных гигантов и медиакорпораций, но и спонсором Всемирного банка, а также управляет всеми программами Федеральной резервной системы США по покупке корпоративных облигаций, то есть непосредственно оперирует одним из важнейших инструментов денежно-кредитной политики ФРС.

Кроме того, BlackRock известна статусом главного «кризисного чистильщика». Например, организация занимается продажей активов (\$114 млрд) обанкротившихся SVB и Signature Bank.

Акционерный состав BlackRock не раскрывается, однако с этой компанией, как и с идущей второй по размерам активов The Vanguard Group (они являются основными держателями акций друг друга), связывают фамилии богатейших семей мира — Рокфеллер, Ротшильд, Дюпон, Меллон, а также занятых в управлении финансами Ватикана — Драги и Тарлони.

Бывшие высокопоставленные сотрудники BlackRock зачастую переходят на работу в Белый дом. В администрации Джо Байдена таких было трое: заместитель министра финансов Уолли Адейемо, старший советник министерства финансов по экономическим вопросам, связанным с Россией и Украиной, Эрик ван Ностранд и Майк Пайл, главный экономический советник вице-президента Камалы Харрис. До февраля 2023 директором Национального экономического совета являлся Брайан Диз. Глава «мозгового центра» BlackRock Томас Донилен долгое время работал советником по национальной безопасности Барака Обамы, а его брат Майк был главным стратегом президентской кампании Джо Байдена, после чего был назначен старшим советником в его администрации.

Среди топ-менеджеров BlackRock несколько отставных офицеров ЦРУ, а сама компания финансирует основанный Центральным разведывательным управлением венчурный фонд In-Q-Tel.

Сотрудничество команды Зеленского с BlackRock (по крайней мере, публично) началось в сентябре 2022-го, когда The New York Times сообщила о переговорах украинского президента с главой компании Ларри Финком относительно создания некоего «Фонда реконструкции». В декабре стороны провели совместную видеоконференцию, на которой общественности было сообщено о заключении сделки о координации «инвестиционных усилий». Наконец, в мае договоренности были оформлены институционально. По условиям сделки BlackRock будет заниматься управлением украинскими активами, включая средства из объема «международной помощи». Таким образом, украинские стратегические предприятия, включая те, что были «национализированы», уходили под транснациональный контроль. В рамках этой схемы будет осуществляться и управление украинским внешним долгом, который, по данным Минфина страны, к моменту подписания соглашения составил без малого \$132 млрд, или 89% от ВВП. В 2023 году совокупный внешний государственный долг Украины увеличился на 42,3%. 30 сентября 2024 государственный и гарантированный государством долг Украины составил 6409 миллиардов гривен, или 155,7 миллиарда долларов. Таким образом, госдолг в 2024 году составил 95% ВВП, в 2025 году (по прогнозам) составит 106% от ВВП.

Некоторые эксперты предполагали, что США готовились к дефолту Украины и в этом случае привлечение BlackRock выглядело логичным. В случае банкротства Украины встанет вопрос об обслуживании долга и управлении оставшимися активами, и тогда функции BlackRock выйдут на первый план. На сегодняшний день рычаг долговой зависимости является, вероятно, более эффективным методом внешнего управления, чем какой-либо другой. Эта практика была заложена даже в план Маршалла в отношении долговых обязательств Германии.

Процесс продажи стратегических активов транснациональному бизнесу был запущен еще при Петре Порошенко, при Зеленском он просто получил дополнительный импульс и публичность. Опосредованно или напрямую в перечень украинских активов BlackRock входят бумаги следующих компаний: «Метинвест», ДТЭК (энергетика), МХП (сельское хозяйство), «Нафтогаз», «Украинские железные дороги», «Укравтодор» и «Укрэнерго». Кроме того, по данным LandMatrix, на май 2022 года 17 млн га украинских сельскохозяйственных земель из 40 обозначенных в земельном банке находились в собственности трех компаний: Cargill, Dupont и Monsanto.

Запад стыдливо закрыл глаза на происходящее в Украине беззаконие. В среде историков популярна апокрифическая история о словах, якобы сказанных Франклином Рузвельтом в адрес никарагуанского диктатора Антонио Сомосы: «Это сукин сын, но это наш сукин сын». За 80 лет

принципы американской политики не поменялись, и Байден мог с гордостью повторить слова своего далекого предшественника и однопартийца – но уже относительно Украины и ее президента.

Внезапно очень многое изменилось. Летом 2023 года для Зеленского наступают непростые времена.

Глава 10. Sic transit gloria mundi.

11–12 июля 2023 года в Вильнюсе проходил 37-й саммит НАТО. Украина была приглашена на этот форум. Однако именно во время саммита НАТО Зеленский впервые столкнулся с прохладным отношением со стороны Запада. В ходе саммита Зеленский потребовал от представителей Североатлантического альянса конкретику: назвать точные сроки принятия Украины в НАТО. «Беспрецедентно и абсурдно — когда нет никаких временных рамок ни для приглашения, ни для членства Украины; и когда вместо этого добавляется какая-то странная формулировка об «условиях» даже для приглашения Украины... Неопределенность — это слабость. И я откровенно обсужу это на саммите», — написал Зеленский в твиттере по дороге в Вильнюс.

Подобного рода ультимативный тон привел западных лидеров в бешенство. «Что он себе позволяет?», — возмущался во время частного разговора министр иностранных дел одной из стран НАТО. — «Он забыл, кто

он? Он себя адекватно оценивает?». – «Вы сами взрастили Зеленского и полтора года потакали ему», - парировал я.

Британский министр обороны Бен Уоллес заявил, что Украине следует выражать благодарность за поставки вооружений, поскольку ради такой поддержки приходится уговаривать некоторые западные страны жертвовать своими собственными запасами. Зеленский довольно дерзко ответил: «Пусть он нам расскажет, как еще мы должны проявлять свою благодарность!». И пообещал каждое утро, просыпаясь, звонить Уоллесу и благодарить его.

Сложившаяся напряженность и поведение Зеленского всерьез взволновали многих людей в его окружении. Даже посол Украины в Великобритании Вадим Пристайко (бывший министр иностранных дел Украины) раскритиковал Зеленского: «Я думаю, он ответил немного с сарказмом... когда президент Зеленский сказал, что каждое утро он будет просыпаться и звонить Бену Уоллесу, чтобы поблагодарить его... Я не думаю, что этот сарказм — это здоровый сарказм».

Зеленский был в гневе. 21 июля он уволил Пристайко. Он даже пытался отменить свое участие в саммите Украина-НАТО, который должен был начаться сразу же после основного саммита. Но позже передумал. Это был первый «холодный душ» для Зеленского.

Пикировка с партнерами совпала во времени с обострением отношений с главнокомандующим ВСУ генералом Валерием Залужным.

Справедливости ради, стоит сказать, что Зеленского и Залужного пытались поссорить с первых дней войны. Уже в апреле 2022 года Зеленскому докладывали о том, что Залужный «слишком самостоятелен». Президенту рассказали, что Залужный создал специальный фонд, неподконтрольный Министерству обороны, на который закупает оружие и амуницию. И что якобы этот фонд наполняется из средств «олигархов» Рината Ахметова и Вадима Новинского. Зеленского постоянно пугали возможностью военного переворота и высокими рейтингами Залужного.

На самом деле линия противостояния пролегла между Залужным и Ермаком, который хотел подчинить себе и военное командование. Постоянные попытки вмешаться в вопросы военной стратегии, постоянное требование докладывать обстановку ему лично привели к острому конфликту между Залужным и Ермаком. Дошло до того, что Залужный в начале 2023 года запретил информировать Ермака о ходе боевых действий, заявив, что будет докладывать лично Верховному главнокомандующему.

Саймон Шустер писал, что признаки раскола между Зеленским и Залужным стали проявляться к лету 2022 года. По его данным, некоторые чиновники Офиса президента начали тогда подозревать главкома Залужного «в жажде власти». Сам Залужный «ясно дал понять»

Шустеру, что политики и генералы — «неудобные партнеры», а их отношения работали лучше всего, когда Зеленский старался убедить союзников предоставить оружие. «Ему не нужно разбираться в военном деле больше, чем нужно знать о медицине или строительстве мостов», — сказал Залужный. Но когда армия РФ начала отступать, Зеленский стал более уверенным в себе, сформировал свои собственные военные приоритеты, и они не всегда совпадали с генеральскими, после чего «раскол расширился». При этом старый друг президента Юрий Тайра говорил, что Залужный пользовался очень высоким уровнем «восхищения» среди солдат и они постоянно спрашивали его: «Ты с президентом или с Залужным? Одно из двух».

В книге Людмилы Долгоновской «Железный генерал. Уроки человечности» подчеркивается, что противостояние Залужного и Банковой началось ещё до начала полномасштабного вторжения РФ. Так, Долгоновская пишет, что некое «должностное лицо Офиса президента» требовало опубликовать от имени главкома «политизированное, эмоциональное и оскорбительное» заявление в адрес тогдашнего спикера парламента Разумкова, с которым на тот момент Зеленский был в жестком конфликте. Но Залужный не стал это делать.

Также в книге заявляется, что еще до вторжения РФ Залужный настаивал на введении военного положения и всеобщей мобилизации. Но на Банковой отказались, заявляя, что это спровоцирует панику внутри страны. Вскоре после начала полномасштабной войны, когда была

освобождена Киевская область, Офис президента начал активно вмешиваться в боевое планирование.

Также Долгоновская приводит эпизод, когда ко Дню Независимости в 2022 году Офис президента готовил телепроект, в котором участвовал Залужный. Главком должен был обратиться к российским генералам и убедить их завершить войну. Автором проекта была глава Нацсовета по телевидению Ольга Герасимюк. Но по итогу обращение главкома «отменили» и заменили его фильмом журналиста Дмитрия Комарова - правда, тоже с участием Залужного.

Из книги следует, что в командовании ВСУ склонялись к мысли отходить из Бахмута значительно раньше, избегая напрасных жертв. О том, что у Залужного и Зеленского разные взгляды на удержание Бахмута, ранее писали и западные СМИ.

Залужный не давал интервью из-за «ревности к его популярности со стороны окружения президента... Чтобы избежать очередных претензий на «чрезмерное» информационное присутствие и напряженность во взаимоотношениях с Владимиром Зеленским, Залужный предпочитал практически на каждом журналистском запросе об интервью писать «нет».

14 июля 2023 года в интервью Washington Post Валерий Залужный пообещал вернуть Крым, даже если западные союзники будут против. «Как только у меня будут средства, я что-нибудь сделаю. Мне наплевать – меня никто не остановит», – заявил главком. «Чтобы спасти своих людей,

почему я должен спрашивать у кого-нибудь разрешения, что делать на вражеской территории? Почему-то я должен думать, что мне ничего не позволено там делать. Почему? Потому что Путин применит ядерное оружие? Умирующие дети не волнуют? Это наша проблема и нам решать, как убить этого врага. Если наши партнеры боятся использовать оружие, мы будем убивать из своего. Но только столько, сколько будет нужно».

Подобные заявления делали Залужного довольно популярным – и в народе, и в войсках.

В мае 2023 года Залужный перенес тяжелое ранение и контузию. На некоторое время он выпал из рабочего процесса. Именно в это время Владимир Зеленский как Верховный главнокомандующий утвердил окончательный план контрнаступления. Вместо одного удара в сторону Донецка (как предлагали американские военные специалисты) было предложено нанести удары по трём направлениям — на Мелитополь, Бердянск, а также в районе Бахмута.

Для участия в контрнаступлении были подготовлены 9 новых бригад общей численностью 36000 человек, их подготовка велась в Европе (в основном на военных базах Германии). Обучение проводилось по стандартам НАТО. Еще три бригады были подготовлены непосредственно в Украине. Личный состав новых бригад (за исключением офицеров) был укомплектован главным образом призывниками. В частности, около 70 % солдат 47-й бригады, подготовленной в Германии, оснащённой

западной техникой и находившейся в районе Работино, не имели никакого боевого опыта.

Бои, длившиеся на протяжении лета и начала осени, дали скромный результат: украинским войскам удалось прорвать лишь первую линию обороны российских войск (хотя некоторые генералы докладывали о том, что им удалось прорваться даже за третью линию). Были понесены значительные потери в живой силе и технике - Al Jazeera характеризует их как «огромные», военный эксперт Самир Пури – как «ужасающие». За это время были освобождены 12 населенных пунктов, большая часть из которых находились в так называемой «серой зоне». До войны общая численность населения этих деревень составляла около 8 тысяч человек. Справочники дают информацию согласно последней переписи (2001 года): в селе Левадное по состоянию на 2001 год проживал 1 человек, в Лобковом – 70 человек, Сторожевом – 96... То есть, это были в большинстве своем маленькие селения, иногда хутора. Самым крупным населенным пунктом, взятым в ходе наступления, был поселок Благодатное в Донецкой области – до войны там проживало почти 4000 человек.

За этот клочок земли на административной границе Запорожской и Донецкой областей велись затяжные и кровопролитные бои, с многочисленными жертвами. Особенно большие потери понесли новые, подготовленные на Западе бригады, что заставило задуматься НАТОвских генералов: с осени 2023 года началось системное изучение ошибок и просчетов. И именно после контрнаступления в Европе всерьез

заговорили о возможности прямого столкновения с Россией (тем более, что именно летом 2023 года Путин начал размещение ядерных боеголовок в Беларуси).

Украина все больше стала напоминать военный полигон для отработки тактических задач в интересах Североатлантического альянса. И все чаще Зеленский повторял одну и главную мантру: «Украина стоит на защите интересов Запада, мы защищаем вас от Путина». Но это скорее напоминало известную поговорку о попытках загребать жар чужими руками.

Практически издевательством выглядело сообщение американского Института изучения войны – структуры, близкой к Виктории Нуланд (в ту пору заместителю государственного секретаря США): «Путин, возможно, приказал русскому военному командованию удерживать все рубежи обороны с целью создания иллюзии, будто украинское контрнаступление не достигло никаких целей».

Лето 2023 года принесло еще одну неприятность для Зеленского: Украину все чаще стали обвинять в коррупции, причем в коррупции на войне. В западных СМИ появилась информация о том, что иностранная помощь, предоставляемая Украине, разворовывается и продается третьим странам. Также появилась информация о коррупционных тендерах в Министерстве обороны (интереснее всего, что главный акцент делался на том, что в министерстве тендерными вопросами ведал близкий к Андрею Ермаку Денис Шарапов, с которым у главы Офиса,

по сообщениям ряда СМИ, даже существовал общий бизнес).

Первые обвинения в адрес Ермака на Западе прозвучали из уст американской конгрессвумен от штата Индиана Виктории Спартц, которая еще в сентябре 2022 года заявила о бесконтрольном разворовывании западной помощи Украине, при этом обвинив в злоупотреблениях именно Ермака. Спартц (урожденная Кульгейко) – единственная в истории США политик, рожденная в Украине. Родом она из Черниговской области, что дало повод Ермаку и его окружению утверждать, что Спартц была использована внутренними украинскими игроками (недвусмысленные намеки звучали в адрес Геннадия Корбана, которому даже пришлось покинуть страну). Чуть позже окружение Ермака стало утверждать, что Спартц занимается недобросовестным лоббизмом в интересах некоей оружейной компании из США, с которой в Украине не желали подписывать контракт.

В августе 2023 года в Украину приехала «смотрящая» от Соединенных Штатов Пенни Прицкер, бывшая министр торговли США (в правительстве Барака Обамы), сестра губернатора штата Иллинойс. Клан Прицкеров (выходцев из украинского села Большие Прицки на Киевщине) — американская семья, занимающаяся предпринимательством и филантропией, а также одна из самых богатых семей в Соединенных Штатах (остающаяся в первой десятке списка «Самых богатых семей Америки» журнала Forbes с тех пор, как журнал начал публиковать такие списки в 1982 году). Ее состояние сложилось в 20 веке, в частности, благодаря основанию и расширению

корпорации Hyatt Hotels. Члены семьи по-прежнему в основном владеют Hyatt, а до его продажи Berkshire Hathaway — Marmon Group, конгломератом производственных компаний и компаний, оказывающих промышленные услуги. В их активы также входят Superior Bank of Chicago (обанкротившийся в 2001 году), кредитное бюро TransUnion, авиакомпания Braniff Airlines, журнал McCall's и круизная линия Royal Caribbean. Прицкеры очень тесно связаны с семейством Клинтон (брат Пенни, Джей Би Прицкер, в 2016 году был сопредседателем штаба Хилари Клинтон и одним из основных финансистов ее избирательной кампании).

В Украину Пенни Прицкер прибыла как специальный представитель Белого дома по контролю за использованием материальной помощи для Украины (формально ее должность звучала как «специальный представитель президента США по вопросам экономического восстановления Украины»). Прицкер имела больший вес и влияние на процессы в Украине, чем официальный Посол США Брижит Бринк, которая в основном сосредоточилась на официальных политических вопросах.

В тесном контакте с Прицкер работал военный атташе США в Украине генерал Гэррик Гармон, который непосредственно влиял на вопросы предоставления Украине вооружения, контроля над действиями Министерства обороны, планирования стратегических операций и т. д.

Само назначение Прицкер, как и создание под нее особой должности, свидетельствовало: в США больше не доверяют Зеленскому и Ермаку. Нужен был «свой» человек, готовый контролировать потоки финансов. Хотя в конце августа 2023 года Владимир Зеленский заявил, что хочет в военное время приравнять коррупцию к государственной измене, эти слова не воспринимались всерьез – скорее как красивая и громкая «фраза на цитирование».

Практически параллельно возникло требование со стороны США относительно замены министра обороны и всего руководства министерства. Резников, верой и правдой служивший Ермаку и Зеленскому, больше не воспринимался Западом, особенно США.

В начале сентября 2023 года в Украину прилетает госсекретарь США Энтони Блинкен. В это же время в Киеве находилась госпожа Прицкер. Тяжелый разговор с Зеленским привел к конкретному результату: США потребовали назначить министром обороны Украины понятного им Рустема Умерова.

Представители влиятельного крымскотатарского клана, братья Умеровы (Рустем и Руслан) имели тесные связи с американскими спецслужбами еще с 2012–2013 годов (по некоторым данным, слитым в сеть, именно через их фирму в 2013–2014 годах велось финансирование Майдана).

Возвышению братьев Умеровых (Рустем Умеров и его старший брат Омер Аслан Кырымлы, известный также как

Руслан Умеров), по одной из версий, в значительной степени послужила родственная связь с влиятельными кругами в Государственном департаменте США.

Согласно официальной версии, накануне парламентских выборов 2019 года представители партии «Голос» искали кандидатуру крымского татарина для проходной части списка. Лидеру партии Святославу Вакарчуку, который «учился и преподавал» в Стэнфордском университете, Майл Макфол и Фрэнсис Фукуяма порекомендовали взять на вакантную позицию в списке именно Умерова, финансировавшего одну из программ для студентов Стэнфорда. В список «Голоса» Умеров вошёл под № 18.

После начала войны Умеров использовал свои связи в исламском мире для организации переговоров относительно закупки оружия для Украины, организации обмена пленными и прочих контактов.

Для Ермака назначение Умерова означало потерю контроля над Министерством обороны, тем более что Умеров сразу же уволил всех заместителей (в том числе и верного Ермаку Шарапова). Но стоит отдать должное Умерову: он не пошел на открытый конфликт с Ермаком, а предложил сотрудничество. Воспитанный в традициях восточной дипломатии, Умеров решил предложить Ермаку «плохой мир» вместо «хорошей войны». Ермак, не менее склонный к византийщине, сделал вид, что с благодарностью принял этот жест.

Однако настоящей сенсацией сентября становится не назначение Умерова, не фактический провал контрнаступательной операции, а арест бывшего благодетеля и покровителя Зеленского Игоря Коломойского.

Еще до начала войны один высокопоставленный чиновник в частном разговоре сказал: «Зная Зеленского, я уверен: он расправится со всеми, кто заставлял его кривляться и унижаться на корпоративных вечерах. Раньше он за копейку плясал для них и их близких, а теперь они будут плясать и отрабатывать под его дудку. Он уничтожит всех, кто видел его унижения и слабость. Именно отсюда происходит его желание расправиться с олигархами: он – президент, но для них-то он так и останется шутком».

По отношению к некоторым олигархам у Зеленского были свои личные претензии. Из-за давнего личного конфликта с бизнесменом Константином Жеваго репрессии обрушились на Полтавский ГОК и управляющую компанию Ferrexpo. Несколько посредников, пытающихся решить конфликт полюбовно, вернулись ни с чем: «У президента личная обида». По представлению украинских правоохранительных органов Жеваго задерживала французская полиция, но, разобравшись, отказались от экстрадиции бизнесмена.

Зеленский не пощадил никого – Валерию Хорошковскому, который стоял у истоков успеха «95 квартала», был фактически запрещен въезд в Украину. Виктор Медведчук, посодействовавший Зеленскому в приходе на «Плюсы»,

был сначала арестован, потом обменян в Россию. Против ряда российских бизнесменов, спонсировавших Зеленского в начале «нулевых», были введены санкции. Приглашавшие Зеленского на корпоративы попали под дамоклов меч антиолигархического законодательства. Теперь пришла очередь Игоря Коломойского.

В конце августа у Коломойского прошли обыски. Для многих это стало неожиданностью. Появились версии, что обыски – это всего лишь показуха. «Зеленский не даст в обиду своего благодетеля!», - говорили искушенные в хитросплетениях украинской политики эксперты, понимая, что для новейшей истории Украины это неслыханный прецедент.

Но 2 сентября 2023 года Шевченковский суд Киева отправил Игоря Коломойского под стражу на срок 60 дней, с возможностью внесения залога в размере 509 миллионов гривен. По данным следствия, Коломойский в течение 2013—2020 годов легализовал более полумиллиарда гривен путём их вывода за границу, используя при этом инфраструктуру подконтрольных банковских учреждений. В материалах дела Коломойский был упомянут, как лишённый гражданства Украины и гражданин Израиля и Кипра. 3 сентября Коломойский был лишен украинского гражданства.

Сам Коломойский заявил, что не признает себя виновным. Некоторые представители политического бомонда полушепотом утверждали: Зеленский требует от Коломойского передать все документы,

свидетельствующие о теневых контрактах с «Кварталом 95». То, что у Коломойского велась двойная бухгалтерия практически со всеми «подопечными» и партнерами, было общеизвестно – особенно после известной «предъявы» Савику Шустеру в сентябре 2019 года. То, что Зеленский имел доходы, с которых не платил налоги, для многих тоже не было новостью. Но подобные вещи, которые прощались многим в Украине, были неприемлемы в США. «Черная бухгалтерия» Коломойского могла в любой момент похоронить репутацию Зеленского.

Подчеркну: это лишь версия, которая многое может объяснить. В то, что Зеленский посадил Коломойского под арест из чистого желания установить справедливость, мы не верим.

Коломойский понимал: если он отдаст Зеленскому папки или флешки с компрометирующими материалами, это будет последним днем его жизни. Он абсолютно не хотел пополнить ряды тех, кто заканчивает свой путь обширным инфарктом или самоубийством в тюремной камере. Поэтому Коломойский не спешил идти ни на какие сделки с бывшим клиентом.

15 сентября 2023 Коломойскому сообщили о новом подозрении: в незаконном завладении 5,8 млрд грн. Размер залога был увеличен до 3 млрд грн. Коломойский заявил, что это – рэкет и грабеж, и платить залог он отказывается. Суд несколько раз менял размер залога – в сторону уменьшения. Последний раз – в апреле 2024 года

Коломойскому снизили залог с 2,4 до 1,96 млрд грн. Он отказался платить и в этот раз.

Это вывело Зеленского из себя: 8 мая 2024 Коломойский получил подозрение в организации заказного убийства. По данным следствия, в 2003 году он заказал убийство адвоката, отказавшегося сотрудничать в его незаконной деятельности по металлургическому заводу. Это дело не предусматривало выход из СИЗО под залог.

Ближайший друг и партнер Коломойского, Геннадий Боголюбов, не стал испытывать судьбу и в июне 2024 года выехал из Украины в Австрию. Это вызвало истеричную реакцию Зеленского: Боголюбов покинул страну по фальшивому паспорту (хотя формально не было оснований препятствовать его выезду). Автоматически была уволена с должности представителя Украины при международных организациях гражданская жена Боголюбова Эмине Джапарова (до апреля 2024 года – первая заместительница министра иностранных дел Украины). Покинуть страну были вынуждены несколько людей из близкого окружения Боголюбова. Строгим дисциплинарным взысканиям были подвергнуты пограничники, позволившие Боголюбову выехать из Украины.

Параллельно Зеленский развернул и другие репрессивные действия. Еще 23 октября 2022 года был арестован 84-летний генеральный директор завода «Мотор-Сич», Герой Украины Вячеслав Богуслаев (на момент написания данной работы, в октябре 2024 года, он продолжал

находиться в СИЗО). Ему инкриминировали работу на Россию, но за два года пребывания в тюрьме следователям так и не удалось собрать улики. 14 ноября 2023 года был арестован народный депутат от партии «Слуга народа» Александр Дубинский (считался близким к Коломойскому). Ему инкриминировали государственную измену и создание преступной группы, которая по заданию российских спецслужб «организовала мероприятия по дискредитации имиджа Украины на международной арене», чтобы ухудшить отношения Киева с Вашингтоном и усложнить вступление страны в Евросоюз и НАТО (на деле Дубинский обнародовал документы, доказывающие причастность сына президента США Джо Байдена к коррупционным схемами в Украине).

В августе 2023 года задерживают депутата от «Слуги народа» Анатолия Гунько, обвиняемого в получении взятки. 21 ноября 2023 года прошли обыски у депутатов Владимира Козака («Слуга народа») и Сергея Лабазюка («За будущее»), также в этот день вручили подозрение депутату из пропрезидентской фракции Андрею Одарченко (он якобы пытался подкупить главу Госагентства восстановления и развития инфраструктуры М.Найема).

Под жесткий прессинг попали представители местного самоуправления. Андрей Ермак хотел полностью взять под контроль всю систему власти – в том числе и на низовом уровне. В фокусе репрессивной машины оказались мэры областных центров. 7 декабря 2022 года по совершенно надуманному делу (сопровождение

личным водителем к границе Украины эвакуируемой семьи мэра) от власти был отстранен городской голова Чернигова Владислав Атрошенко. В марте 2023 года суд вынес приговор мэру Полтавы Александру Мамаю – якобы за растрату средств. Начинается уголовное преследования мэра Одессы Геннадия Труханова (параллельно его обвиняют в наличии российского гражданства). Начинается давление на мэров Львова, Днепра, Киева. Подчеркиваем: особо – на мэра Киева. Виталий Кличко, у которого были давние натянутые отношения с Зеленским, длительное время находился под прицелом критики со стороны Банковой: Андрей Ермак давно мечтал лишить Кличко полномочий и посадить в кресло города с двухмиллиардным бюджетом своего ставленника (с этой целью накануне войны даже инициировался новый законопроект об осуществлении власти в городе Киеве).

В СМИ кампания борьбы с мэрами, а также репрессии против представителей бизнеса и политиков, подавались как наведение порядка в обществе.

Саймон Шустер писал: «Во время предвыборной кампании он показался мне наивным обаяшкой, который готовится войти в мир циников, олигархов и бандитов. Они принимали Зеленского за легкую добычу, и не без оснований. К концу 2019 года президент утратил большую часть своей наивности, но власть еще не ожесточила его. Самые большие перемены произошли в первые месяцы военного конфликта. Упрямый, уверенный в себе, мстительный, смелый до безрассудства и беспощадный к тем, кто вставал на его пути, он аккумулировал гнев и

стойкость украинского народа и продемонстрировал их всему миру. Однако именно мастерство шоумена, отточенное за более чем 20 лет актерской карьеры, сделало Зеленского столь эффективным в этом противостоянии. На публике друзья и сотрудники говорили, что он всегда обладал качествами, которые демонстрирует сейчас. В частном же порядке люди признавались, что были шокированы новым «я» президента. Большинство украинцев не верили, что он способен на это. Не верил и я. Время, проведенное с Владимиром Зеленским, не позволило мне узнать все стороны его характера. Некоторые из них остались непонятыми, другие беспокоили меня, особенно если представить себе его руководство страной после окончания военного конфликта. Не знаю, как Зеленский справится с этим непростым переходом, хватит ли у него мудрости и сдержанности, чтобы расстаться с чрезвычайными полномочиями, или же власть покажется ему слишком заманчивой».

В 2023 году стало понятно: Зеленский, пришедший к власти на волне ожидания больших свобод, воспринимавшийся как нечто светлое и свежее в затхлой системе украинской политической жизни, превратился в мрачного диктатора и самодура, в фанатика, готового пересажать всех инакомыслящих и подозрительных, а заодно поставить под ружье, мобилизовать и отправить на убой всех граждан Украины. Проблемой Зеленского стало то, что он не хотел слушать и слышать – ни собственное окружение, ни лидеров государств-партнеров. Он дальше продолжал верить в собственную исключительность,

избранность и мудрость. То, что Запад постепенно охладевал к нему, он считал проблемой Запада.

Но показательные репрессии не помогли. В октябре 2023 года социологи зафиксировали стремительное падение рейтингов Зеленского. Так Киевский международный институт социологии отметил, что рейтинг доверия к президенту снизился с 91% до 76%, а рейтинг правительства упал до 21%. В ноябре опросы Социологической группы «Рейтинг» показали, что Зеленскому доверяют 72% украинцев (39% доверяют полностью и 33% скорее доверяют). Аналогичный показатель у Главнокомандующего ВСУ Валерия Залужного был значительно выше: ему доверяли 82% респондентов (полностью доверяли 63%, скорее доверяли – 19%). В случае президентских выборов у Зеленского и Залужного были примерно равные шансы во втором туре (42% и 40% соответственно).

Параллельно появились интересные статистические данные от издания «Опендатабот». Только 1,3% коррупционеров, осужденных за время войны, получили лишение свободы. Всего было 6877 приговоров, что существенно меньше, чем было до войны, поскольку в начале вторжения подача деклараций была добровольная. Почти все осужденные чиновники отделались штрафами, 27 человек отправились за решетку. Поэтому «борьба с коррупцией» вызывала слишком много вопросов. Власть более охотно боролась с инакомыслием, чем с коррупцией.

4 октября во влиятельном американском издании Harper's Magazine появляется статья Майкла Деща «Трагедия Владимира Зеленского». Эта статья во многом была программной и задающей новый формат в отношении Запада к Зеленскому. Автор, критикуя тезис о популярных параллелях между Зеленским и Черчиллем, указывает на целый ряд моментов: некомпетентность Зеленского, непонимание механизмов государственного управления, неготовность искоренить коррупцию. «Является ли Владимир Зеленский подходящим лидером для урегулирования этого конфликта? Здесь сравнение с Черчиллем может быть снова уместным, хотя и не таким образом, чтобы хорошо отразить Зеленского. Консервативная партия Черчилля была отстранена от власти в июле 1945 года, через два месяца после окончания боевых действий в Европе и до капитуляции на Тихом океане. Черчилль, казалось, был оторван от британских избирателей, которых беспокоило его отвращение к социальным реформам после шести лет войны. Зеленский временами, как и Черчилль, становился героем за пределами своей страны, в то время как его авторитет на родине ослабевал. Если раньше он просто пресмыкался перед крайне правыми во время Минского процесса, то теперь он, похоже, принимает некоторых из их ведущих деятелей, таких как командир «Азова» Денис Прокопенко. И хотя во время войны демократии нередко ограничивают прессу, администрация Зеленского делает это до такой степени, что некоторые утверждают, что журналистика в стране превратилась в «марафон пропаганды». По данным Financial Times, украинцы «уже обсуждают, может ли их лидер, как и его прославленный

британский предшественник, быть подходящим человеком для войны за национальное выживание, но неподходящим для мира, который за ней последует»... Кошмарный сценарий заключается в том, что Зеленский также осознает разочарование в своей внутренней повестке дня и обнаружит, как и многие другие лидеры военного времени до него, что единственное, что сложнее ведения войны, — это управление в условиях мира. Действительно, учитывая вероятность затяжного военного тупика между Украиной и Россией — и тот факт, что чем дольше затянется война, тем дольше можно будет откладывать выборы в условиях военного положения, — Зеленский может чувствовать меньшее давление, чтобы рассмотреть дипломатические меры, чем в первые дни конфликта. Возможно, самым большим моральным провалом Зеленского станет затягивание войны, которая через год-два ничем не изменится на местах, за исключением гораздо больших кладбищ с обеих сторон», - делал вывод автор.

30 октября в Times вышла статья Саймона Шустера (журналиста, имевшего доступ лично к Зеленскому и Ермаку). Эта статья вызвала серьезный резонанс в Киеве, хотя она не была столь категорична в формулировках, как материал Майкла Деща в Harper's. Более того: чувствовалось, что Шустер с симпатией относится к Зеленскому.

Шустеру приходилось констатировать очевидные вещи: «Общественная поддержка помощи Украине уже несколько месяцев снижается в США, и визит Зеленского

не помог ее оживить. Согласно опросу Reuters, проведенному вскоре после отъезда Зеленского, около 41% американцев хотят, чтобы Конгресс предоставил Киеву больше оружия, по сравнению с 65% в июне, когда Украина начала крупное контрнаступление. Это наступление продолжалось мучительными темпами и с огромными потерями, из-за чего Зеленскому становится все труднее убедить партнеров в том, что победа не за горами. С началом войны в Израиле даже удержание внимания мира в Украине стало серьезной проблемой».

Шустер описывает словесный портрет Зеленского — каким он его увидел после визита в Вашингтон в начале октября 2023 года: «Обычный блеск его оптимизма, его чувство юмора, его склонность оживить встречу в военной комнате шутками или непристойными анекдотами — ничто из этого не сохранилось на второй год тотальной войны. «Теперь он приходит, получает новости, отдает приказы и уходит», — говорит один из давних членов его команды. Другой говорит мне, что больше всего Зеленский чувствует себя преданным своими западными союзниками. Они оставили его без средств для победы в войне, а только для того, чтобы выжить. Но его убеждения не изменились. Несмотря на недавние неудачи на поле боя, он не намерен отказываться от боевых действий или требовать какого-либо мира. Напротив, его вера в окончательную победу Украины над Россией закрепилась в форме, которая беспокоит некоторых из его советников. Оно непоколебимо, граничит с мессианством. «Он обманывает себя», — с разочарованием говорит мне один

из его ближайших помощников. «У нас нет вариантов. Мы не побеждаем. Но попробуй сказать ему это».

Шустер подчеркивает то, что в окружении Зеленского было немало людей, которые были готовы принять другую стратегию действий: «Упрямство Зеленского, как говорят некоторые из его помощников, повредило усилиям их команды разработать новую стратегию, новое послание. Пока они обсуждали будущее войны, один вопрос оставался под табу: возможность заключения мирного соглашения с русскими. Судя по недавним опросам, большинство украинцев отвергли бы такой шаг, особенно если бы он повлек за собой потерю какой-либо оккупированной территории. Зеленский по-прежнему категорически против даже временного перемирия. «Для нас это означало бы оставить эту рану открытой для будущих поколений», — говорит мне президент. «Может быть, это успокоит некоторых людей внутри нашей страны и за ее пределами, по крайней мере, тех, кто хочет любой ценой довести дело до конца. Но для меня это проблема, потому что у нас осталась эта взрывная сила. Мы лишь отсрочим его детонацию».

«В данный момент он намерен выиграть войну на украинских условиях и меняет тактику, чтобы добиться этого. Понимая, что поток западного оружия со временем может иссякнуть, украинцы увеличили производство дронов и ракет, которые они используют для атак на российские маршруты снабжения, командные центры и склады боеприпасов далеко в тылу врага. Русские ответили новыми бомбардировками мирного населения,

новыми ракетными ударами по инфраструктуре, которая понадобится Украине для обогрева домов и поддержания горящего света в течение зимы», - говорит Шустер.

Американский журналист говорит о проблемах в войсках: «Холод также затруднит военное продвижение, блокируя линии фронта, по крайней мере, до весны. Но Зеленский отказался это признать. «Для меня замораживание войны означает ее проигрыш», — говорит он. Еще до наступления зимы его помощники предупредили меня, что следует ожидать серьезных изменений в их военной стратегии и серьезных встрясок в команде президента. По их словам, необходимо будет уволить как минимум одного министра, а также старшего генерала, отвечающего за контрнаступление, чтобы обеспечить ответственность за медленный прогресс Украины на фронте. «Мы не движемся вперед», — говорит один из близких помощников Зеленского. Некоторые командиры на передовой, продолжает он, начали отказываться от приказов о наступлении, даже если они исходили непосредственно из администрации президента. «Они просто хотят сидеть в окопах и держать оборону», — говорит он. «Но таким образом мы не сможем выиграть войну». Когда я высказал эти претензии старшему военному офицеру, он сказал, что у некоторых командиров нет другого выбора, если они будут сомневаться в приказах сверху. По его словам, в какой-то момент в начале октября политическое руководство в Киеве потребовало проведения операции по «возвращению» города Горловка, стратегического форпоста на востоке Украины, который русские

удерживали и яростно защищали почти десять лет. Ответ пришел в виде вопроса: Чем? «У них нет ни людей, ни оружия», — говорит офицер. «Где оружие? Где артиллерия? Где новобранцы?». В некоторых родах войск нехватка кадров стала даже более острой, чем дефицит оружия и боеприпасов. Один из близких помощников Зеленского говорит мне, что даже если США и их союзники предоставят все обещанное ими оружие, «у нас не будет людей, чтобы его использовать».

Шустер указывает, что, по оценкам США и Европы, число жертв уже давно превысило 100 000 человек с каждой стороны (сам Зеленский упорно отрицал эти цифры, даже в феврале 2024 года заявляя, что Украина потеряла убитыми не более 31 тысячи человек). Шустер также подчеркнул наличие коррупции в системе призыва (хоть и указывает, что 11 августа Зеленский уволил руководителей ТЦК во всех регионах страны). Более того: Шустер описывает ужасающие картины коррупции во многих сферах - в том числе военной.

«В начале российского вторжения миссией Зеленского было сохранить симпатии человечества. Теперь его задача усложнилась. В своих зарубежных поездках и президентских телефонных звонках ему необходимо убедить мировых лидеров, что помощь Украине отвечает их собственным национальным интересам, что она, как выразился Байден, «принесет дивиденды». Достичь этого становится все труднее по мере того, как множатся глобальные кризисы», - резюмирует Шустер.

В целом статья по своему стилю скорее напоминала некролог: мрачные тона пробивались сквозь внешне спокойное изложение Шустером своего видения ситуации. Она вызвала эффект взорвавшейся бомбы в коридорах Банковой. Ермак и Зеленский начали выяснение: кто вообще привел Шустера, и кто разрешил с ним так откровенничать? Начались попытки исправить ситуацию через отдельные встречи Зеленского с иностранными журналистами. Был создан пул приближенных журналистов, с которыми Зеленский в режиме «офф-рекордс» вел более-менее откровенные беседы.

7 октября 2023 года начался кризис на Ближнем Востоке: палестинские вооружённые группировки, возглавляемые ХАМАС, вторглись в Израиль из сектора Газа, прорвав пограничный барьер и проникнув в близлежащие израильские населённые пункты и на военные объекты. По Израилю из сектора Газы было выпущено от 2,5 до 5 тыс. ракет, а также проникли более 2500 боевиков с земли, моря и по воздуху на израильскую территорию. Около 1200 израильтян были убиты (включая сотни участников музыкального фестиваля), ещё 242 были взяты в заложники; помимо массовых убийств гражданских лиц Израиля, имели место множественные случаи сексуального насилия в отношении израильских женщин и девочек, а также мужчин. Нападение стало крупнейшим массовым убийством евреев со времён Холокоста. В ответ правительство Беньямина Нетаньяху впервые с 1973 года объявило военное положение и о начале операции «Железные мечи» в секторе Газа.

Стало понятно: Украина не является уникальным случаем воюющего государства, претендующего на эксклюзивную военную помощь со стороны США: Соединенные Штаты будут вынуждены сместить фокус с Украины в сторону Израиля – более важного партнера. Украинская тематика начала сходить с первых полос мировых изданий. Мир пресытился «украинской тематикой» и переключился на Израиль.

Еще одним ударом по интересам Украины, находящейся в состоянии войны с Россией, стали акции польских фермеров и грузоперевозчиков, перекрывших границу с Украиной в знак протеста против поставляемого в Польшу более дешевого украинского зерна, а также против дисбаланса в лицензиях на перевозки грузов (в 2021 году соотношение польских и украинских лицензий составляло 38/62%, с началом войны Брюссель решил пойти на уступки Украине и дисбаланс составил 92/8% в пользу украинских перевозчиков). На сложившейся ситуации активно поднимали рейтинги представители правых сил, в частности партия «Конфедерация».

Украинские политики первоначально не особо обращали внимание на недоразумения на границе с Польшей, считая, что все рассосется само по себе. Одни уверяли, что все это – предвыборный трюк отдельных партий, желающих повысить свои рейтинги накануне выборов в Сейм. Другие завели привычную шарманку о российском следе и о том, что блокада границы проплачена Кремлем. Но вопрос не решался по сути. К октябрю стало понятно,

что ситуация не решается, а наоборот – создана угроза для поставок западного военного оборудования и техники в Украину. По сути, пригодными для поставок техники были только пути через Румынию. К тому же снова возникла проблема транспортировки украинского зерна...

Зеленский начал переговоры с Польшей, но она вдруг заговорила металлическим тоном и с сильными нотками прагматизма. Чувствовалось, что бывшие декларации о вечной дружбе и о помощи в борьбе против России остались в прошлом. Из главного адвоката Украины и основного партнера Польша на глазах превращалась в проблемного соседа (тем более, что сохранялись проблемы с другим соседом – Венгрией, и на глазах появлялись проблемы со Словакией, где после выборов 30 сентября 2023 года к власти пришло евроскептическое и довольно прохладно настроенное по отношению к Украине правительство во главе с Робертом Фицо).

На этом фоне обостряются и внутренние противоречия. 1 ноября 2023 года в The Economist появляется статья генерала Валерия Залужного «Современная позиционная война и как в ней победить» (на Западе эту статью сразу окрестили «манифестом генерала Залужного»). К моменту выхода в свет данной статьи уже всем было известно о конфликте Залужного и Зеленского. Считалось, что президент (он же Верховный Главнокомандующий) намерен уволить главнокомандующего Вооруженными Силами и возложить на него ответственность за провал летне-осеннего контрнаступления. Бросалось в глаза не то, что было сказано в статье (по большому счету, Залужный

говорил правильные вещи – например, об усилении армии за счет беспилотников, которые генерал считал главным способом выхода из позиционной войны). Важно было то, что для своего позиционирования он выбрал британское издание, считающееся «рупором Ротшильдов», а статья появилась в то время, когда весь мир ждал очередную «обложку The Economist» с зашифрованными «пророчествами» на 2024 год (заветная обложка появилась в следующем номере журнала).

Радио «Свобода» отметило: «На фоне все более интенсивных слухов о грядущей отставке Главкома ВСУ Валерия Залужного, на официальном сайте украинской армии появилась статья, в которой генерал описал свое видение стратегии победы Украины в войне с Россией. При этом, в тексте довольно четко прослеживаются отголоски внутривластного противостояния с президентом Зеленским. И что самое главное, Залужный демонстрирует готовность и дальше возглавлять украинскую армию, а значит президенту придется принимать сложное решение, грозящее серьезными последствиями – увольнять популярного военачальника, имеющего стратегическое видение победы Украины в войне, или смириться как с его относительной независимостью, так и со стабильно высоким рейтингом».

Начинаются несколько месяцев упорной аппаратной борьбы между Зеленским и Залужным. При этом «западные партнеры» не разрешили Зеленскому снять Залужного с должности – он находился под защитой и покровительством со стороны США.

«Украинская правда» писала: «Обстоятельства объективно требовали того, чтобы Зеленский пользовался статусом верховного главнокомандующего не только формально — было нужно, чтобы он реально приобщился к военному планированию и командованию. Так, Зеленский фактически создал параллельные механизмы для общения с командующими различных родов войск, например, с главой Сухопутных войск Александром Сырским и главой Воздушных сил Николаем Олещуком, рассказали журналистам источники из близкого окружения президента. С одной стороны, прямой контакт с военными ускоряет работу президента, но с другой это происходит в обход Залужного и дестабилизирует работу главкома ВСУ, который узнает часть информации от своих формальных подчиненных разве что на совещаниях ставки, если узнает вообще».

«Понимаете, порой есть впечатление, что у Зеленского два вида ВСУ: «хорошие», которыми командует Сырский и другие фавориты, и «плохие», которые подчиняются Залужному. Это очень демотивирует главкома, и главное — мешает командовать всей армией», — объяснил журналистам ситуацию собеседник из президентской команды.

3 ноября в отставку отправляют командующего Силами специальных операций генерала Виктора Хоренко, человека из ближайшего окружения Залужного. Об увольнении Хоренко Залужного не ставят в известность — он узнает об этом решении из новостей.

6 ноября 2023 года от взрыва гранаты гибнет майор Геннадий Частяков – помощник, самый близкий и доверенный человек Залужного. По некоторым данным, именно Частяков в самом начале войны вел переговоры с представителями бизнеса о создании и наполнении «Фонда Залужного». Частяков был посвящен во множество тайн генерала, устанавливал негласные контакты и выполнял самые деликатные поручения. По официальной версии, Частякову в День рождения подарили набор бокалов в виде гранат. Он шутя выдернул чеку одного из «бокалов», но оказалось, что это – боевая граната, от взрыва которой он погиб. При этом бросались в глаза несколько моментов: например, как боевой офицер не мог отличить муляж от боевой гранаты? Или каким образом произошел взрыв в комнате с большим количеством людей, но при этом серьезные ранения получил только один человек? Специалисты в один голос утверждали, что это не просто случайная смерть, а целенаправленное убийство. Полиция ограничилась признанием несчастного случая при неправильном обращении с оружием и арестовала человека, вручившего смертельный подарок. После этого дело исчезает из поля зрения средств массовой информации.

21 ноября Зеленский дает ответ генералу Залужному – через газету The Sun. «Если вы управляете войной, помня о том, что завтра вы будете заниматься политикой или выборами, то на словах и на линии фронта вы ведете себя как политик, а не как военный, и я считаю, что это огромная ошибка. При всем уважении к генералу

Залужному и ко всем командирам, которые находятся на поле боя, есть абсолютное понимание иерархии и все, и не может быть двух, трех, четырех, пяти». Это интервью стало первым публичным подтверждением наличия конфликта между президентом и главкомом.

В промежутке между 1 и 21 ноября – между статьей Залужного и интервью Зеленского – произошло немало очень важных событий.

13–14 ноября в США с визитом находился Андрей Ермак. Он встретился с Энтони Блинкеном, Джейком Салливаном, а также с помощниками по безопасности лидеров Франции, Великобритании и Германии. 15 ноября в Киев прилетел шеф ЦРУ Уильям Бернс. 16 ноября Зеленский встретился со спецпредставителем США по Украине госпожой Прицкер. В тот же день в Киев с первым зарубежным визитом на посту министра иностранных дел прибывает Джеймс Кэмерон (главой внешнеполитического ведомства Великобритании он был назначен 13 ноября). Кэмерон из Киева почему-то уезжает в Одессу (официально для встречи с главкомом ВМФ Украины, что выглядит очень странно). Из Одессы выехал в Кишинев – для встречи с президентом Майей Санду. В это же время в СМИ начали писать о возможной эскалации ситуации в Приднестровской Молдавской Республике и о возможном вводе молдавских и украинских войск в Приднестровье. 20 ноября в Киев прибывает министр обороны США Ллойд Остин. 21 ноября в Украину прибывают также президент Молдовы Майя Санду, министр обороны Германии Борис Писториус и глава

Европейского совета Шарль Мишель – формально для участия в торжествах по поводу годовщины Майдана.

На самом деле рассматривалось несколько важнейших вопросов. Во-первых, Зеленский требовал от «союзников» разрешения на отставку Залужного. «Союзники» просили аргументировать это решение и доказать, что его преемник будет более квалифицированным. Во-вторых, Запад начал давить на украинское руководство с целью смены Кабинета Министров. США предлагали в качестве нового премьера кандидатуру посла Украины в Вашингтоне Оксаны Маркаровой. Андрей Ермак соглашался на то, чтобы заменить Шмыгала на посту премьер-министра Юлией Свириденко, либо же Ермак был готов сам занять должность премьера. На это не соглашались Штаты. В-третьих, всерьез рассматривался вопрос активизации усилий Кишинева и Киева по ликвидации Приднестровской республики. С военной точки зрения, на Западе считали, что Путин не потерпит такого унижения, как удар по Приднестровью (где к тому же находилось около 900 российских военных, несущих службу согласно договоренностям о гарантиях мирного процесса в самопровозглашенной республике). Предполагалось, что в случае попытки ликвидации ПМР Путин будет вынужден оттянуть войска с фронта и направить ударную группу на Одессу и Приднестровье, что в свою очередь может стать ловушкой и приведет Россию к поражению. Стоит отдать должное: против выступила Майя Санду, которая привела огромное количество аргументов против подобной авантюры. В-четвертых, впервые обсуждался вопрос возможности ввода

ограниченного контингента НАТО на территорию Украины: чуть позже эту тему активно пытался развивать и использовать Эмманюэль Макрон.

12–13 декабря Зеленский вновь посетил Вашингтон, традиционно – с Ермаком. Поездка была неудачной. Украине выделили только 200 млн долларов (капля в море по сравнению с потребностями). Байден пообещал рассмотреть выделение 61 миллиарда долларов, но эту сумму должен был утвердить Конгресс, в нижней палате которого преобладали политические противники президента США. Речь о предоставлении наступательного вооружения не шла – Вашингтон пообещал исключительно оборонительное вооружение.

Для создания иллюзии возможностей украинское руководство пошло на откровенную авантюру в виде попытки создания плацдарма на левом берегу Днепра в Херсонской области, в деревне Крынки. Было понятно, что удержать этот плацдарм нет возможности. Но была необходима показуха перед западными партнерами. Как результат – Украина потеряла убитыми и пропавшими без вести как минимум 1200 человек. Но зато западная пресса написала об этой аванюре как о великом военном достижении.

Примерно в это время, если верить автору книги «Война» Бобу Вудворту, Байден сказал советнику по вопросам национальной безопасности Джейку Салливану: «Если мы не выгоним Россию из Украины полностью, то в некоторой мере позволим Путину достичь желаемого. А если удастся

выгнать – рискуем ядерной войной. Путин не позволит выбросить себя без применения ядерного оружия. Так что мы увязли. Большие успехи – ядерная война, малые – непонятные долгосрочные последствия». Таким образом, самым желанным результатом войны для США становились либо заморозка конфликта, либо некие перемены в самой России.

На итоговой пресс-конференции 17 декабря 2023 года Зеленский выглядел довольно нервным. Он попытался заявить о достижениях – рост ВВП на 5% (правда, не уточняя, за счет каких статей доходов), строительство фортификационных сооружений (спустя несколько месяцев оказалось, что это фикция), поддержка со стороны Запада («Я уверен, что США не предадут нас»). Одновременно Зеленский применил иезуитский прием: он переложил ответственность за крайне непопулярную насильственную мобилизацию на Залужного, заявив, что «это военные попросили нас мобилизовать дополнительно 450–500 тысяч человек», при этом добавив, что у него нет конфликта с главкомом, а отношения – абсолютно деловые. Справедливости ради, в СМИ произошла утечка информации о том, что Генеральный штаб запросил мобилизационный план на 2024 года – 20 тысяч мобилизованных, но никак не 450 тысяч!

Интересно, что впервые на пресс-конференцию позвали не только представителей СМИ (причем очень выборочно – к примеру, отказав в аккредитации влиятельному изданию «Цензор», активно критиковавшему Зеленского и

его команду), но и представителей двух телеграм-каналов, близких к Офису президента – «Труха» и «Вертикаль». Таким образом, в Офисе президента решили сделать акцент на работе в сети Telegram, которая по популярности среди населения стала обходить телевидение («Единый марафон» и тотальная цензура убили телевидение в Украине, подорвав к нему доверие и интерес – в конце 2023 года телевидению доверяли только 36% опрошенных респондентов, в то время как Telegram – более половины). Офис президента поставил перед своей коммуникационной группой задачу: завоевать Telegram, перехватить аудиторию. Год спустя пришлось констатировать: окружению Зеленского это не удалось, поэтому вопрос был поставлен по-другому: запретить Telegram в Украине как «инструмент вражеского влияния».

Но зато в конце 2023 года триумфатором стал Андрей Ермак: американское издание Politico назвало главу Офиса президента одним из наиболее влиятельных политиков Европы (четвертая позиция в общем рейтинге). Это стало признанием очевидного факта: к 2023 году Андрей Ермак сосредоточил в своих руках практически неограниченную власть и избавился от человека, с которым приходилось делить полномочия – своего бывшего первого заместителя Кирилла Тимошенко. Но одновременно у него появились несколько узлов противоречий с другими группами, имеющими меньшее влияние, однако в то же время имеющими прямой доступ к президенту.

Сам Ермак продолжал уверенно добивать Залужного, стараясь нивелировать фактор популярного генерала и

поставить во главе армии «карманного» и управляемого Александра Сырского. Правду говоря, фигура Залужного была слишком переоценена в обществе. Он стал продуктом военного PR: народу была необходима надежда. Он заполнил собою тот вакуум, который образовался вследствие нежелания Банковой создавать культ героев, воюющих и защищающих страну. Зеленский имел шанс создать в сознании общественности «двойную звезду», объединив воедино себя и Залужного, политическое и военное руководство. Но Зеленский создал другую «двойную звезду» - себя и Ермака.

В конце 2023 года к критике Залужного подключили народного депутата Марьяну Безуглую – олицетворение некомпетентности, завышенного самомнения и беспардонности (все в одном флаконе). Алексей Гордеев, бывший сотрудник проектного Офиса реформ, дал очень точную характеристику Безуглой: «К сожалению, Безуглая — типичный пример, когда интеллект и упорство работают со знаком минус. Когда отсутствует понимание контекста и когда партийная среда не контролирует голосистых ораторов, а, наоборот, использует их». Безуглая начала активную травлю Залужного и высшего генералитета. Сначала она критиковала Залужного за отсутствие плана действий на 2024 год. Потом – за неэффективность. Потом начала кампанию публичных выяснений с генералами, требуя всех их наказать и уволить. «Кликушество» Безуглой имело главную цель: довести Залужного до нервного срыва, а также обвалить его рейтинги. Но на самом деле Безуглая с ее неадекватностью работала только на укрепление имиджа Залужного – его рейтинги

продолжали расти, его все чаще воспринимали как политическую альтернативу Зеленскому.

Зеленский стал «жестче и решительнее, менее терпимым к ошибкам и даже склонным к паранойе», - писало агентство Reuters в начале 2024 года.

«Напряженный. Нетерпеливый. Лишенный сна. Зеленский прикажет чиновникам и советникам покинуть комнату, если почувствует, что они не полностью готовы. Если он увидит, что люди не готовы или противоречат друг другу, он скажет: «Убирайтесь отсюда. У меня нет на это времени». В частности, Зеленский «в отчаянии» уволил своих помощников во время совещания в начале года, посвященного планированию информационной кампании вокруг мобилизации. В то же время Зеленский становится все более «параноидальным» в отношении предполагаемых попыток России убить его и дестабилизировать руководство Украины», - писало Reuters со ссылкой на людей из окружения Зеленского и на неназванного высокопоставленного европейского чиновника.

Указывалось, что многие простые украинцы выражают обеспокоенность концентрацией власти в руках его команды. Его рейтинг общественного одобрения с 90% в 2022 году опустился до 60%.

29 января Зеленский попытался отправить Залужного в отставку. Залужный написал заявление и подчеркнул, что он вынужден проинформировать о решении президента

Вашингтон. Оттуда поступила резкая реакция, и 31 января в Киев прибыла заместитель государственного секретаря США Виктория Нуланд. Женщина крутого нрава, хорошо владеющая русским языком (в том числе в его матерном варианте – в молодости она несколько месяцев провела на советском торговом судне), очень быстро объяснила Зеленскому и Ермаку сферу их компетенций. Отставку Залужного отложили до окончательно согласования этого вопроса с Министерством обороны США. Также было четко обозначено: планы Офиса президента относительно возбуждения уголовных дел против генералов Залужного и Наева – недопустимы (на протяжении некоторого времени Залужного пытались шантажировать заведенными делами, о чем писал, к примеру, известный блогер Карл Волох).

Запущенный в СМИ законопроект о мобилизации также был призван дискредитировать Залужного. Этот законопроект существенно расширял мобилизационную базу: под мобилизацию теоретически могли попасть даже инвалиды 2–3 групп. Президент специально несколько раз публично покритиковал этот проект, а Верховная Рада в январе даже отвергла его, отправив на доработку (все делалось для того, чтобы показать: Залужный – кровожадный монстр, а президент – защитник интересов простых украинцев). Но пресс-конференция Залужного, во время которой он сам подверг критике многие положения законопроекта, показала, что это – всего лишь технология.

Подготовленный к первому чтению законопроект о мобилизации также нес в себе немало угроз и

непопулярных положений. Однако планировалось, что 8 февраля Залужный станет содокладчиком по данному законопроекту – вместе с министром обороны Рустемом Умеровым. Залужный отказался. После этого вопрос его отставки был решен.

8 февраля 2024 года президент Украины Владимир Зеленский все же уволил главнокомандующего Вооруженными Силами Украины генерала Валерия Залужного, назначив на эту должность бывшего командующего Сухопутными войсками Украины генерал-полковника Александра Сырского, крайне лояльного и сервильного по отношению к Офису президента. Короткая характеристика на основе доступных источников: «Генерал-полковник Александр Сырский. Уроженец России, русский по национальности, плохо владеющий украинским языком и уже по этой причине не рассматривающийся в качестве политической фигуры. Близок к Офису президента. Не вступает в конфликт с президентом и главой Офиса. Честолюбивый. Не считается с людьми при выполнении боевых задач (люди – «расходный материал»). Чтобы угодить президенту, в 2023 году ценой невероятных жертв удерживал Бахмут (что вызвало критику со стороны военных специалистов и советников из США, Великобритании и НАТО), а после потери Бахмута бросил новые силы на то, чтобы отбить город. Обе операции рассматриваются с военной точки зрения как неоправданная авантюра. Залужный выступал против, но на бахмутской операции настоял Зеленский и Сырский согласился взять на себя выполнение. Одновременно его характеризуют как сильного

организатора, не противящегося инновациям, хотя в основе действий отдает предпочтение советской классике».

Одновременно состоялась полная смена командования – вместо команды Залужного к руководству армией пришла команда Сырского.

Новым начальником Генерального штаба ВСУ вместо генерал-лейтенанта Сергея Шапталы был назначен генерал-майор Анатолий Баргилевич. Новый начальник штаба – в прошлом заместитель Сырского в командовании Сухопутных войск. С октября 2023 года возглавлял Силы территориальной обороны. Характеристика Баргилевича: «Генерал-майор Анатолий Баргилевич, новый начальник Генерального Штаба, полностью «человек Сырского» (служил под его руководством в Сухопутных войсках как начальник штаба). Характеризируется как «сугубо штабист». При этом особо отмечается то, что он очень дисциплинированный исполнитель и трудоголик. Многие указывают на излишний бюрократизм Баргилевича».

Зеленский сообщил, что заместителями главкома ВСУ Александра Сырского стали полковник Вадим Сухаревский (беспилотные системы) и полковник Андрей Лебеденко (технологические инновации).

Кроме того, заместителями начальника Генштаба ВСУ Анатолия Баргилевича стали три бригадных генерала: Владимир Горбатюк (планирование), Алексей Шевченко

(логистика) и Михаил Драпатый (обучение личного состава).

Генерал-лейтенант Александр Павлюк был назначен новым командующим Сухопутными войсками ВСУ, которые ранее возглавлял Сырский. Из досье: «Генерал-лейтенант Александр Павлюк, новый командующий Сухопутными войсками ВСУ. Это скорее не «человек Сырского», а «человек Ермака». Его характеристика: «Гибкий интриган старой школы. Всегда найдет себе место, как бы ни менялись обстоятельства. Эмоционально лабильный. Боевой командир. Не инноватор. Волевой организатор с лидерскими качествами». При этом Марьяна Безуглая характеризует его: «Опасный тип». Возглавлял Операцию объединенных сил, поэтому именно к нему были основные вопросы фортификаций, прорывов, поведения подразделений в Донецкой и Луганской областях в феврале 2022 года. Возглавлял Киевскую областную военную администрацию. Был назначен первым заместителем министра обороны (при Алексее Резникове), остался на этой должности при Умерове (единственный представитель старой команды). Отвечал за переговоры по предоставлению Украине самолетов F-16 и пытался предложить новую систему управления в Министерстве обороны. Безуспешно».

Командующим Объединенными силами ВСУ вместо Сергея Наева был назначен Юрий Содоль. Характеристика: «Генерал-лейтенант Юрий Содоль – новый командующий Объединенными Силами ВСУ. Скрытый, интроверт. «Высокоинтеллектуальный интриган», «себе на уме».

Одновременно – один из наиболее эффективных боевых командиров, открытый к инновационным методикам ведения боя. Однако ему ставят в вину потерю Мариуполя и провал действий морской пехоты в то время. Марьяна Безуглая пишет: «Содоль непредсказуемый и опасный. Боевой, инициативный, сильный менеджер». Однако она же говорит о слишком сильном увлечении Содоля «кулуарными интригами».

Главой Десантно-штурмовых войск вместо Максима Миргородского стал Игорь Скибюк. Краткое досье: «Бригадный генерал Игорь Скибюк, командующий десантно-штурмовыми войсками. Требовательный организованный десантник, пользуется авторитетом у подчиненных. Однако ему не хватает собственного мнения, слишком зависим от позиции начальства. «Препятствовать не будет, настаивать также».

Командиром сил территориальной обороны стал Игорь Плахута. Коротко о нем: «Генерал-майор Игорь Плахута, командующий Сил территориальной обороны. У него также, как и у Сырского, «российское» прошлое. В 2013 – 2014 годах был одним из тех, кто противостоял Майдану, позже это сказалось на его карьере. Близкий друг и «полевой менеджер» Сырского. Его главная задача – интеграция Территориальной обороны в Сухопутные войска. Склонен к интригам, но предан Сырскому».

Генерал Евгений Мойсюк был назначен ответственным за переговоры с Западом по гарантиям безопасности.

13 февраля Новое командование ВСУ начало проверки в армии – «функциональный обзор». За ними должны были последовать новые увольнения лояльных к Залужному людей. Ожидалось, что в отставку могли уйти еще не менее пяти генералов, в той или иной степени связанных с Залужным. В частности, к тому времени было принято решение об увольнении полковника Василия Зубанича, командира 10-й отдельной горно-штурмовой бригады, Героя Украины, кума Залужного. На очереди были увольнения полковника Руслана Ткачука, командира 100-й Отдельной бригады территориальной обороны, и начальника Центрального управления продовольственного обеспечения тыла полковника Александра Козловского. Также появились слухи о возможном скором увольнении бригадного генерала Александра Тарнавского, командующего Оперативно-стратегической группировкой войск «Таврия» и руководителя контрнаступления ВСУ летом и осенью 2023 года. Тарнавский также считался «человеком Залужного». По крайней мере, их увольнения активно добивалась Марьяна Безуглая, ставшая рупором Офиса президента в военной среде.

Увольнение Залужного сопровождалось всеми правилами «придворного этикета»: его наградили (звание Герой Украины), публично поблагодарили, устроили фотосессию с обниманием, сам он написал пространный текст, в котором благодарил президента за совместную работу. После этого Залужный не предпринимал никаких публичных действий (кроме нескольких выходов в свет в сопровождении супруги).

Многие эксперты говорили о политическом будущем Залужного. Сам он не делал никаких публичных заявлений. Социологические данные, полученные 9–11 февраля компанией «Передовые правовые инициативы» показывали, что, если бы выборы президента Украины проходили в ближайшее воскресенье, 38,16% респондентов отдали бы свои голоса за Валерия Залужного, при этом за Зеленского готовы были проголосовать 11,09% респондентов, за Юлию Тимошенко – 6,8%, за Петра Порошенко – 5,54%. Вину за «драконовский» законопроект о мобилизации 46,7% респондентов возлагали на президента, и лишь 6,87% считали, что в этом вина Залужного.

Попытки вывести людей на Майдан в поддержку Залужного не принесли результат: на призыв блогера Карла Волоха вышли всего 100 – 120 человек. Сам Залужный отказался кого-либо призывать к действиям против Зеленского.

От Сырского и его команды ждали эффективности. Тем более, что его назначение совпало с активизацией боев за Авдеевку, ранее считавшуюся «неприступной крепостью». Потеря Авдеевки могла стать величайшей проблемой ВСУ в ходе войны.

4 февраля 2024 года, воспользовавшись ненастной погодой и недостатком снарядов у ВСУ, российские войска прорвались и закрепились в северной части города, поставив под угрозу единственную линию снабжения

украинских войск в городе, что сделало положение защитников близким к критическому.

В начале февраля 2024 года в Авдеевку была переброшена 3-я отдельная штурмовая бригада, которая находилась в резерве с декабря 2023 года в Краматорске.

Россияне прорвали линию снабжения ВСУ, расположенную между Авдеевкой и коксохимическим заводом, поставив находящуюся в городе группировку украинских войск под угрозу окружения. 15 февраля украинская сторона объявила, что выводит войска из Авдеевки для занятия более выгодных позиций. На исходе 16 февраля украинские войска покинули Авдеевку.

Генерал Сырский начинал свою деятельность на посту главнокомандующего ВСУ с поражения, автором которого он не был, но был вынужден записать на свой счет.

В свою очередь Валерий Залужный очень сильно разочаровал своих сторонников, желавших видеть в нем нового гуру украинской политики. После отставки его пригласил на беседу Андрей Ермак и, очевидно, показав некие «аргументы», сделал предложение: Залужный соглашается уехать послом в Великобританию. 7 марта Украина запросила у Великобритании агреман на назначение Залужного на должность посла. Бывший главнокомандующий ВСУ фактически повторил «подвиг» генерала Буланже, одного из лидеров французских консервативных сил в конце XIX века: супервлиятельный и популярный генерал был настоящей надеждой

французских правых, считавших, что он способен взять власть в стране и навести порядок. Вместо того, чтобы оправдать их политические ожидания, Буланже застрелился на могиле своей любовницы. Согласие Залужного на пост посла многими был воспринят примерно так же, как выстрел Буланже.

Между тем настоящая драматургия развернулась на американском направлении – хоть Зеленский и заявлял, что США не предадут Украину. Близость президентских выборов привела к тому, что в США Украина и тема войны в Украине стали восприниматься сквозь призму того, насколько они могут сыграть важную роль в позиционировании кандидатов.

В конце 2023 года Джо Байден пообещал выделить Украине 60,75 миллиардов долларов на военные нужды. Однако это решение должно было пройти одобрение в нижней палате Конгресса, где доминировали республиканцы. Началась настоящая эпопея длиной в пять месяцев относительно выделения столь необходимых Украине средств.

Республиканцы не то, чтобы были противниками Украины, но они понимали, что выделенные средства – это взятка военно-промышленному комплексу со стороны Демократической партии, очень важная для поддержки кандидата от демократов на президентских выборах. Эта взятка могла решить вопрос голосов в ряде спорных штатов, например, в Пенсильвании, где могли быть открыты новые рабочие места под «украинский» заказ.

Интересно, что из объявленных 60,75 млрд долларов 23 миллиарда должны были пойти на восполнение американских оружейных арсеналов. Еще 11,3 млрд – на финансирование текущих операций США в регионе (учебные программы, финансирование советников, спутниковые снимки, полеты самолетов-разведчиков). Еще 13,8 млрд – закупка вооружения для армии США и их союзников взамен поставленного Украине старого оружия. Еще 7,8 млрд – это целевые экономические программы для Украины. То есть, мы имели дело с неприкрытым лоббизмом (48 млрд из заявленной суммы шли не столько Украине, сколько американскому ВПК и американским чиновникам).

Решение о выделении средств «для Украины» было принято только в конце апреля 2024 года. Авторитет Зеленского, который выступал перед конгрессменами, стараясь их убедить, не сработал – сработали лоббистские схемы: внезапно оборонный гигант Lockheed Martin включил в перечень товаров, поставляемых в Украину, производимые им ракеты ATACMS. Сами по себе они - отнюдь не панацея. Но это стало сигналом: одна из корпораций в системе ВПК уже договорилась с республиканцами и готова на их условия. Интересным моментом является то, что Lockheed Martin является партнером российского Государственного космического научно-производственного центра имени Хруничева и Ракетно-космической корпорации «Энергия» по совместной корпорации International Launch Services.

Также интересно, что в числе акционеров Lockheed Martin значится небезызвестный BlackRock.

Но выделение средств для Украины слишком затянулось. Полностью зависимая от предоставляемых Западом средств, Украина оказалась заложницей ситуации. В это время ВСУ просто не могли развивать военный успех, теряя населенные пункты и медленно отступая.

12 марта 2024 года украинская сторона использовала маневр: на территорию Белгородской и Курской областей Российской Федерации зашли боевые группы из состава Русского добровольческого корпуса, Легиона «Свобода России» и Сибирского батальона – формирований, неформально контролируемых ГУР МО, но официально якобы действующих самостоятельно и без связи с Украиной. Российские войска довольно скоро отбили атаку, нападающие понесли большие потери.

Но важно, что сама акция в Белгородской и Курской области очень сильно разозлила Путина – нападение было совершено в неделю накануне президентских выборов в России и было воспринято Путиным слишком лично. Подтверждением этому является тот факт, что Путин трижды собирал силовиков на совещание по реагированию на инцидент (один из них – в день выборов).

Из-за нападения на Белгородскую и Курскую области были сорваны важные переговоры по обмену пленными. Стратегически это нападение не дало Украине никаких

преимуществ. Но Путин впервые заявил о необходимости создания санитарного демилитаризованного коридора на границе между Украиной и РФ (полоса примерно в 30 км). Также российские войска вошли на территорию Харьковской области и начали бои за город Волчанск.

Начало 2024 года принесло в Украину печально известное явление, вошедшее в новейшую историю как «бусификация»: постепенно исчерпанный мобилизационный ресурс, отсутствие добровольцев и мотивированных граждан, желающих воевать, огромные жертвы среди военных привели к тому, что власть начала проводить облавы и попросту отлавливать граждан призывного возраста на улицах, в торговых центрах, на рынках, в клубах, спортзалах. Группа представителей ТЦК (территориальных центров комплектации) часто нападала на мужчин, в достаточно грубой форме, с применением силы заталкивала их в дежурный бус (откуда и сам термин – «бусификация») и отправляла на прохождение врачебной комиссии (чаще всего комиссия была формальностью – на фронт забирали даже хронических больных людей, зачастую не давая возможности опротестовать подобное решение). К концу 2024 года количество «бусифицированных», то есть, немотивированных граждан, не желавших воевать, превышало количество действительно подготовленных солдат. Одно из изданий писало: «Мы имеем дело с эффектом дуршлага: как ни усиливай напор воды в кране, но заполнить дуршлаг все равно не удастся». В армии участились факты дезертирства и самовольного

оставления части, войска стали менее эффективными, многие бойцы сдавались в плен.

Сотрудники ТЦК и врачебных комиссий постепенно превратились в отдельную касту. Им было разрешено практически все – по принципу «Война все спишет». Произвол членов ТЦК, организовавших сафари на собственных сограждан, не обращая внимание на документы, дающие отсрочку (подобные документы часто просто игнорировались или даже уничтожались), смерти людей в помещениях ТЦК от побоев или последствий проигнорированных хронических болезней (подобные факты исчислялись десятками и ни один из них не нашел логического завершения в виде наказания виновных) привел к серьезному разочарованию во власти. Во многих населенных пунктах на Волыни, Закарпатье, Львове, в Одесской и Черновицкой областях начались стихийные акции протеста. После майского инцидента в Волынской области, когда местные жители штурмовали здание ТЦК и освободили «бусифицированных» земляков, сотрудникам ТЦК разрешили применять оружие против мирных граждан.

Тем более, что с лета 2023 года сложился стереотип: сотрудники ТЦК и ВЛК тотально коррумпированные люди, служить забирают тех, кто не смогли откупиться от призыва. Несколько коррупционных скандалов вокруг ТЦК (например, вокруг руководителя ТЦК в Одессе Евгения Борисова, который за время войны смог приобрести дорогую недвижимость в Испании) только укрепили народ в их отношении к мобилизационным действиям и к власти.

«Мы не знаем, где настоящий враг – по ту сторону или по эту. Путин и Россия – это отложенная угроза, Зеленский и ТЦК – это реальная, повседневная угроза», - говорили некоторые граждане в частных разговорах. К концу 2024 года эти разговоры участились.

Чтобы противостоять этим тенденциям, власть запускала ролики с якобы представителями военных, которые возмущались трусостью граждан, требовали понижения призывного возраста, а некоторые призывали «умереть достойно, а не от автомобильной аварии или от кирпича, случайно упавшего на голову».

Постепенно сотрудники ТЦК превращались в отдельную касту – искренне ненавидимую другими гражданами, стоящую над законом и демонстрирующую свою «избранность». Они понимали, что им терять нечего – после войны их наверняка ждали бы суды Линча и расправы «благодарных» сограждан. В некоторых местах во дворы сотрудников ТЦК бросали гранаты, ставили растяжки, помечали двери квартир. Их единственный путь в будущем – сбиваться в стаи и становиться опорой режима, почти так же, как во второй половине XX века на Гаити тонтон-макуты, терроризировавшие местное население и расправлявшееся с инакомыслящими, стали опорой режима семьи Дювалье.

На протяжении года сотрудники ТЦК лоббировали понижение призывного возраста до 18 лет, а также разрешение мобилизовать женщин.

Параллельно произошло ужесточение паспортного контроля на границах. Выезд из Украины максимально усложнили, оставив его для привилегированных категорий граждан.

Ситуация на границе стала еще одной распространенной коррупционной составляющей. Массовое бегство мужчин призывного возраста за рубеж стало нормой. Особой популярностью пользовались участки государственной границы Украины с Молдовой, Румынией и Венгрией. На некоторых участках пограничники устраивали облавы на беглецов («ухылянтов», как их прозвали в народе). Многие граждане, пытавшиеся нелегально пересечь границу, погибли, наталкиваясь на минные поля, погибая от пуль пограничников, от переохлаждения в горах или в водах реки Тиса. Одновременно ряд граждан вполне могли решить вопрос перехода через границу за 10–15 тысяч долларов (платили проводникам, которые, по сообщениям СМИ, были в доле с пограничниками). На некотором этапе местные контрабандисты поняли: работать проводниками выгоднее, чем перевозить через границу сигареты и алкоголь. Иногда пограничники создавали фальшивые группы проводников, размещали на сайтах и форумах предложение услуги – переход границы за 3–5 тысяч долларов. В результате «проводники» выводили несчастных прямо на пограничников, те повышали отчетность перед вышестоящим начальством и получали неплохой заработок, а пойманных «ухылянтов» отправляли в ТЦК.

По оценкам некоторых оппозиционных журналистов, Украина превратилась в «концлагерь», который под предлогом войны сделал граждан бесправными, лишил их гражданских прав и свобод, а также узаконил произвол спецслужб относительно инакомыслящих.

К середине 2024 года в Украине была создана мощная база для функционирования разветвленной и влиятельной «партии войны». Любая война является шокирующим фактором только в первые дни и недели, так как нарушает привычный уклад и разрушает старую систему. Позже война образует новую систему: появляются прослойки людей, которые начинают зарабатывать на войне, создают «военный бизнес». Чем дольше длится война, тем крепче новая система, построенная на войне. Тем сильнее сопротивление этой системы любым попыткам начать переговоры о мире, а тем более добиться мира. Мир – это приговор для системы, базирующейся на войне. Тысячи людей остаются без бизнеса на крови, который становится привычной схемой зарабатывания прибылей и сверхприбылей. Миллионные ресурсы тратятся «бизнесменами от войны» на дискредитацию мира. Любой сторонник мира сразу же объявляется врагом общества и предателем. Любая апелляция к здравому смыслу считается «кремлевским нарративом» и антигосударственной позицией. Потому как угрожает кровавому бизнесу.

На некотором этапе Зеленский стал «президентом войны» и неформальным лидером «партии войны» в Украине. Мир стал бы началом конца Зеленского и созданной им

системы. «Партия войны» и Зеленский стали необходимы друг другу.

Все это происходило при полном попустительстве со стороны Запада, который закрывал глаза на многие вещи. Особым цинизмом отличался американский сенатор-республиканец Линдси Грэм (соратник и близкий друг покойного сенатора Маккейна, который, по оценкам американистов, принадлежал к группе «больше демократов, чем республиканцев»). Грэм восторженно восклицал: «Украинский народ за 18 месяцев вернул себе половину территории, и не погиб ни один американец. НАТО расширилось. Российская экономика разваливается, армия уничтожена. Это была хорошая инвестиция для американского народа». По его словам, Украина – «это партнер, о котором я мечтал. Они готовы воевать. Им просто нужна наша экономическая и военная поддержка. Мы уничтожаем российскую армию, не теряя ни одного солдата». Чуть раньше Грэм заявил, что военная помощь США Украине – «это лучшее, на что мы тратили деньги».

В сентябре 2024 года Грэм был еще более откровенен: «Вы пытаетесь остановить русских, чтобы нам не пришлось с ними воевать. Украинцы не хотят, чтобы на их земле были американские войска. Им просто нужно оружие, чтобы избавиться от ужасного вторжения и вернуть свою страну. Они располагают минералами на триллионы долларов, которые могут быть полезны нашей экономике. Поэтому я настаиваю на том, чтобы продолжать оказывать помощь нашим друзьям в Украине». То есть, главным интересом

США, как неприкрыто высказался Грэм, стали украинские недра, на которые в Вашингтоне имели большие виды.

К началу 2024 года в Украине сформировалась определенная внешнеполитическая «дихотомия» или раздвоенность. С одной стороны, украинское руководство экономически и политически зависело от США. Именно у Вашингтона выпрашивались деньги и оружие. Но, с другой стороны, очень серьезным влиянием на Зеленского и его команду пользовалась Великобритания. Не имея сильной армии и мощной системы экономического влияния, Британия традиционно влияла на те или иные процессы посредством своих спецслужб и советников. И это касалось не только Украины, но и многих государств Ближнего Востока, Центральной Азии, Африки и других регионов.

В августе 2023 года ушла в отставку посол Великобритании в Украине Мелинда Симмонс, игравшая особо важную неформальную роль в политических процессах в Украине. Новый посол, Мартин Гаррис, хоть уже и побывал в роли временного поверенного в делах Великобритании в Украине (в 2008 году), но все же не обладал теми волевыми качествами, которые наблюдались у госпожи Симмонс.

Также серьезным сигналом для Офиса президента стала смена в Великобритании министра обороны (которая во времени совпала со сменой министра обороны Украины и назначением Руслана Умерова). Новый министр обороны, Грант Шэппс, оказался человеком, который обладал

решительностью и напористостью, но абсолютно не понимал специфику военного дела. Его заявления по Украине как минимум дважды пришлось опровергать: сначала премьер-министр Великобритании опроверг заявление Шэппса о возможности отправки британского экспедиционного корпуса в Украину, потом – о предоставлении в распоряжение Украины британских военных кораблей (как оказалось, Шэппс абсолютно не знал о существовании Конвенции Монтрё, согласно которой Турция не может пропустить британские военные корабли через Босфор и Дарданеллы).

Главный контакт с Великобританией осуществлялся по линии разведки МИ6 и ее представительства в Украине. По некоторым данным, главным «смотрящим» за Украиной со стороны Великобритании являлся Николас Гаррокс, заместитель Главы миссии в Посольстве Великобритании в Украине. Ранее г-н Гаррокс, гражданин Великобритании и Франции, работал в ряде «горячих точек». Он прошел языковую практику в Каире, владеет девятью языками (в том числе украинским), работал в Саудовской Аравии, в Ираке, в Израиле, Иордании. С 2016 по сентябрь 2019 года был заместителем посла Великобритании в Венесуэле, примечательно, что уехал из Венесуэлы после подавления путча Хуана Гуайдо и начала расследования относительно концерна «Monomeros» — колумбийского дочернего предприятия государственной химической компании Requiven («Петрохимика де Венесуэла»). Ранее г-н Гаррокс был тесно связан с рядом химических и фармацевтических компаний, в частности четыре года работал в бельгийском филиале фирмы Merck & Co. Inc. (в свое время –

крупнейшем в мире производителем морфина, кодеина и кокаина, позже – фирма-партнер по производству вакцин AstraZeneca). В Украину Николас Гаррокс прибыл в июне 2020 года – в разгар пандемии COVID-19, а в октябре того же года состоялся известный визит Владимира Зеленского в Великобританию, в ходе которого он был удостоен аудиенции у шефа МИ6 Ричарда Мура.

К «британскому клубу» в Украине следует отнести представительства государств Балтии, Дании, Польши, а также представительство Ватикана (внешнеполитическое ведомство этой теократии через епископа Пола Галахера, секретаря по отношениям с государствами, часто координирует свои действия с британским Foreign Office, что ощущается, например, на внешнеполитических колебаниях Беларуси, которая имеет контакты с Западом в основном через Ватикан).

Американская линия в Украине представлена послом Бриджит Бринк, резидентом Центрального разведывательного управления (с чрезвычайными полномочиями и с возможностью влияния на координацию действий силовых структур), а также группой военных советников.

Также активно влияют на украинскую политическую жизнь структуры, связанные с известным филантропом, биржевым спекулянтом и миллиардером еврейско-венгерского происхождения Джорджем Соросом (в 2023 году передал основные рычаги управления бизнесом своему сыну Александру). Александр Сорос на

протяжении 2024 года минимум трижды встречался с Андреем Ермаком, обсуждая важные политические вопросы.

Основным репрезентантом проамериканской политики в Украине является бизнесмен чешского происхождения Томаш Фиала. 50-летний Фиала – выходец из банковского сектора. В 1995 – 1998 годах – директор украинского представительства инвестиционной компании Wood & Company. В 2000 году создал инвестиционную компанию Dragon Capital. В журналистских кругах получил прозвище «соросовский стервятник». Вместе с Виктором Пинчуком создал проект «Новые лидеры». Совместно со Святославом Вакарчуком – общественную организацию «Люди будущего». Считается, что именно Фиала (изначально - совместно с российским банкиром Михаилом Фридманом) был инициатором политической «раскрутки» Святослава Вакарчука (важную роль в этом процессе играла супруга Фиалы Наталья Фуклева). После начала широкомасштабной российской агрессии Фиала взял под свой контроль ряд наиболее прибыльных активов, ранее принадлежавших Фридману.

Именно Фиала в августе 2019 года профинансировал тренинг для депутатов от партии «Слуга народа» в Трускавце. Фиала также вкладывает средства в развитие медиа: ему принадлежат журнал «Новое время», радиостанция НВ-FM, а также сайт «Украинская правда».

В конце 2023 года отношения между Томашем Фиалой и Андреем Ермаком обострились (и тогда же заговорили о

противоречиях между «британской» и «американской» линиями в украинской политике). Фиале удалось, используя американские связи, продвинуть на должность вице-премьера и министра по стратегическим отраслям промышленности Александра Камышина, а тот пролоббировал на должность руководителя «Укроборонпрома» своего ставленника Германа Сметанина. Чистки в Министерстве обороны и увольнение близкого к Ермаку Дениса Шарапова, контролировавшего закупки для нужд ВСУ, некоторые издания также связывали с активностями Фиалы. По некоторым данным, Фиала и Пинчук пользовались большим доверием со стороны «смотрящей» за Украиной Пэнни Прицкер.

Как результат противостояния – в декабре 2023 года против Томаша Фиалы Совет национальной безопасности и обороны Украины ввел санкции – якобы из-за обнаружившейся в его собственности небольшой фирмы в Крыму.

Фиала максимально активизировал свое влияние на среду «активистов-антикоррупционеров» и повел борьбу с Офисом президента – в том числе через расследования журналиста Дениса Бигуса, а также через «антикоррупционные» структуры Виталия Шабунина. В самом начале 2024 года Фиале удалось добиться отставки целого управления в составе СБУ – из-за скандала с несанкционированным наблюдением за командой Дениса Бигуса и последовавшего разгромного журналистского расследования, вскрывшего непрофессионализм работы сотрудников СБУ.

Де-факто Украина стала заложницей геополитических «качель» с участием США и Великобритании, которые внешне выглядели союзниками, но именно на примере Украины четко проявилась их конкуренция. Эта конкуренция перенеслась и на структуру принятия решений в окружении Зеленского.

Главным репрезентантом «пробританской» линии в украинской политике можно считать главу Офиса президента Украины Андрея Ермака. Именно он являлся главным инициатором переориентации Зеленского и его политики на Британию в октябре 2020 года. Именно Ермак в 2020–2021 годах всячески содействовал укреплению интересов Британии в Украине.

К 2024 году Андрей Ермак оставался главным действующим лицом украинской политики, и это несмотря на то, что он возглавлял неконституционный орган, по сути – канцелярию президента. Однако Ермак, как и некоторые его предшественники (Дмитрий Табачник, Виктор Медведчук, Виктор Балога, Сергей Левочкин) выстроил структуру, которая, не имея формальных полномочий является центром принятия решений в стране. В принципе, история знала подобные прецеденты: Сталин в 1922 году был назначен и оставался вплоть до мая 1941 года всего лишь секретарем центрального органа правящей партии, формально не занимая высоких государственных постов. Но все понимали, кто главный в стране - иногда канцелярия дает неограниченные возможности, которые многократно превосходят уровень компетенции. Именно

вокруг Ермака вращаются основные политические процессы, он влияет на большинство кадровых назначений, а также контролирует информационное пространство. Информационное пространство в Украине (его львиная доля) также контролируется Ермаком.

Следует отдать должное: Ермак – наиболее системный член команды Владимира Зеленского. Он склонен к интригам, ему не хватает политического опыта, он делает массу ошибок и создает себе и Зеленскому огромное количество проблем на голом месте. Однако он пользуется полным доверием президента, и Владимир Зеленский в самом начале 2021 года заявил: «Я пришел с Ермаком, и с Ермаком уйду». То есть, дал понять, что к отставке главы Офиса он не готов и таковой не допустит.

В Офисе президента Ермак постепенно провел ряд перестановок, обеспечив присутствие на ключевых должностях исключительно верных и надежных людей. Отставкой Ростислава Шурмы, который казался чужеродным телом в Офисе президента, контролировавшим вопросы экономики и промышленности и откровенно фрондировавшим по отношению к главе Офиса, Ермак завершил полное подчинение офисной структуры лично себе.

Де-факто «правой рукой» Ермака является его заместитель Олег Татаров, известный адвокат, в прошлом – заместитель начальника Главного следственного управления Министерства внутренних дел (во времена Виктора Януковича). Татаров в команде президента

начинал с координации работы силовиков: Национального антикоррупционного бюро Украины, Службы безопасности Украины, Государственного бюро расследований, Национальной полиции Украины. Позднее ему поручили патронат над всей уголовной юстицией — органами досудебного следствия, в частности прокуратурой и судами, рассматривающими уголовные дела. Татаров стал основной мишенью для «соросят» и активистов, ориентированных на США. Начиная с 2020 года они неизменно требовали его отставки. Во время пресс-конференции 24 августа 2024 года Зеленский довольно раздраженно ответил на вопрос о возможной отставке Татарова: «Что касается Татарова... Я повторю. Это знают и Соединенные Штаты и все. Олег Татаров вместе с Василием Малюком убивали чеченцев в Украине в Киеве, пока вы здесь не были. Мало? Выгнать его, чтобы его убили русские?». Выражение «Чеченцы и Татаров» очень скоро стало мемом в журналистской среде.

Еще одним ближайшим соратником Ермака стал Алексей Кулеба, бывший глава Киевской областной администрации. После отставки Кирилла Тимошенко Ермак назначил курировать вопросы внутренней политики полностью лояльного Кулебу, правда, к осени 2024 года Ермак решил переместить Кулебу в кресло вице-преьера — министра развития общин и территорий Украины, оставшееся вакантным после отставки Александра Кубракова.

Весной 2024 года Ермак продвинул на должности заместителей главы Офиса нескольких своих протеже -

Юлию Соколовскую, отвечающую за вопросы социальной политики государства, Елену Ковальскую (де-факто личного PR-менеджера Ермака, с 2021 года она возглавляла Главное управление стратегических коммуникаций Директората по вопросам информационной политики, а также Кабинет руководителя Офиса президента) и Ирину Мудрую (юридическая работа и действия по организации международного трибунала против руководства Российской Федерации).

«Тенью» Ермака внутри Офиса президента и руководителем аппарата Офиса является Мария Евтушок, в прошлом работавшая на дипломатической работе. В июле 2021 года Зеленский и Ермак перевели бывшего руководителя аппарата Алексея Днипрова на должность заместителя главы офиса, а на его место пришла Мария Анатольевна. Весной 2024 года Днипров был тихо отправлен в отставку. Фактически госпожа Витушок управляет огромным количеством штатных и внештатных советников Ермака и Зеленского, а также формирует «канцелярию канцелярии». На начало 2024 года в подчинении Андрея Ермака официально значились 10 заместителей, 7 советников, 18 советников вне штата, 14 советников его заместителей, советников самого Офиса президента и руководитель Аппарата. В то же время у президента Зеленского есть только 5 советников – уполномоченных президента, 6 внештатных советников, три представителя президента (в Верховной Раде, в Кабинете Министров и в Конституционном суде), первый помощник и пресс-секретарь. Также существует

должность руководителя Кабинета Президента Украины (самого загадочного органа в иерархии Офиса президента).

Еще одна женщина в окружении Ермака – его пресс-секретарь Дарья Заривная. Фактически под контролем Заривной находятся основные медиа Украины, информационные операции в интересах Ермака, «Единый марафон» на украинских телеканалах, а также работа экспертного сообщества, ориентированного на Офис президента. «Все бюджеты для медиа сегодня у Заривной», – сокрушался один из экспертов, до войны входивший в альтернативную группу информационного сопровождения, ассоциировавшуюся с Кириллом Тимошенко. С началом войны все бюджеты были объединены под единым управлением Заривной. В плане работы с медиа Заривной активно помогает бывший народный депутат Сергей Лещенко (известный глубокими сентенциями о высоких стандартах демократии в Украине времен Зеленского, а также созданием альтернативной «тусовки» политиков и общественных деятелей, сосредоточенных вокруг ночного клуба «Closer» на Подоле в Киеве).

В «цветнике» женщин в окружении Ермака особо подчеркивается роль Розы Тапановой, которую называют «HR Офиса президента». Формально она юрист адвокатской фирмы ООО «Международная юридическая компания», основанной Ермаком. Но она входит в наблюдательные советы «Ощадбанка» и «Укрнафты», возглавляет Национальный историко-мемориальный

заповедник Бабий Яр. Но реально Роза Асхатовна очень активно влияет на кадровые назначения.

Работающий в команде Ермака Михаил Подоляк, советник главы Офиса президента, при всей своей медийности лишен более-менее серьезных рычагов влияния и бюджетов. Функционал Подоляка – это толкование и озвучивание оценок процессов, публичная заочная полемика со знаковыми фигурами (Си Цзиньпин, Генри Киссинджер до смерти последнего, Илон Маск), создание «образа будущего» и так далее (что создавало карикатурность образа: Подоляк, заочно полемизирующий с Си или Киссинджером, выглядел комично). Похоже, Ермак довольно ревниво относился к тому, что его советник до недавнего времени имел прямой канал коммуникации с президентом. К тому же Ермак стал очень осторожен с советниками после того, как один из его заместителей и «говорящих голов», Алексей Арестович, решил быть слишком самостоятельным в своих заявлениях и суждениях, что привело к нескольким информационным скандалам.

Среди знаковых фигур в системе Офиса следует подчеркнуть роль очень талантливого журналиста и спичрайтера президента Дмитрия Литвина. Легкость пера, чувство стиля, умение играть на эмоциях создали тот формат заявлений и обращений Зеленского, которые на протяжении войны озвучивались президентом – и в ежедневных обращениях, и на важных международных форумах. По сути, Литвин стал «тихим Левитаном»: если в годы Второй мировой Юрий Левитан озвучивал

официальную позицию советского руководства, но в дни войны с Россией Дмитрий Литвин писал тексты, озвучиваемые президентом. «Зеленский – это самое главное СМИ и медиа в Украине», - патетически восклицал Литвин (в то время, как просмотры выступлений президента упали до критически низких показателей).

Также к команде Ермака можно отнести бывшего народного депутата, а ныне главу Государственной службы по этнополитике и свободе совести Виктора Еленского. Ранее Еленский был ученым-религиоведом, специалистом по протестантизму в Украине. Именно он является разработчиком концепции преследования и уничтожения Украинской православной церкви.

Ермак фактически контролирует исполнительную власть через контроль над премьер-министром Денисом Шмыгалем, который превратился в послушного исполнителя воли Банковой и вице-председателем правительства. По сути, функционал большинства министров – подписывать документы, утвержденные в Офисе президента. Более-менее самостоятельными (от Ермака) игроками в Кабинете Министров вплоть до начала 2024 года выглядели только Рустем Умеров, Александр Камышин и Александр Кубраков. После того, как в Кабинете министров в сентябре 2024 года прошли замены, относительная независимость от Ермака осталась только у Умерова. Некоторые министры не являются прямой креатурой Ермака, но их посты отдаются «в кормление» лояльным бизнес-группам (как в случае с министром образования Оксеном Лисовым).

Наиболее близкой соратницей Ермака в правительстве является первый вице-премьер и министр экономики Юлия Свириденко. Ей поручаются наиболее деликатные переговоры относительно экономических вопросов. Ее Ермак не прочь видеть на посту премьер-министра в случае отставки Шмыгаля (который и сам давно не прочь пересест в другое, более спокойное и менее заметное кресло).

Ермак контролирует Верховную Раду через лояльного спикера парламента Руслана Стефанчука. По сути, у Ермака существуют рычаги воздействия на лидеров нескольких политических сил: депутатской группы «За майбутнє», депутатской группы «Довіра», депутатской группы «За життя та мир» и на значительную часть фракции «Слуга народа». Благодаря этому до последнего времени Ермаку удавалось провести через Раду практически любой документ, не требующий конституционного большинства голосов. Для обеспечения контроля над Радой в октябре 2021 года Ермак организовал отставку строптивного спикера Дмитрия Разумкова и назначение на его место послушного и безамбициозного Стефанчука (который при определенных обстоятельствах, не смотря на комичный образ и невыразительность, может сыграть ту роль, которую Никита Хрущев сыграл после смерти Сталина – конституционные полномочия могут с лихвой компенсировать показное отсутствие амбиций у Стефанчука). К осени 2024 года у Стефанчука все же возникли проблемы: силовики начали активно «шерстить» его родную Хмельницкую область, стараясь нанести

болезненные удары по людям и структурам, неформально связанными со спикером. Начинается кампания критики его родного брата – депутата Верховной Рады. Как считают эксперты, Стефанчука «воспитывают», не давая почувствовать себя самостоятельным игроком.

К команде Ермака вплоть до осени 2024 года относился бывший министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба. В свое время, как утверждают СМИ, родители Кулебы и Ермака работали в советском торгпредстве в Кабуле (в то время система курировалась со стороны Главного разведывательного управления СССР). Кулеба – довольно яркий и гибкий дипломат, но при этом был полностью зависим от Ермака. «Кулеба по реальному весу своего портфеля похож скорее на Галеаццо Чиано – министра иностранных дел Италии, который был министром скорее как зять Бенито Муссолини, но при этом был лишен самостоятельности маневра и принятия решений», - пошутил один из послов.

Практически вся внешняя политика Украины продуцируется в Офисе президента (Ермак как выпускник Киевского института международных отношений считает себя непревзойденным дипломатом). На некотором этапе Кулеба перестал быть эффективным – так решили у Ермака. О скорой отставке ему сообщили еще в апреле 2024 года и тогда же назначили первым заместителем министра его потенциального сменщика – Андрея Сибигу (ранее – заместителя Ермака, а еще до этого – посла Украины в Турецкой Республике). 5 сентября Сибига был назначен министром иностранных дел. Разница очень

большая: Кулеба был готов предлагать решения тех или иных внешнеполитических вопросов, Сибига – исключительно исполнитель воли Ермака.

Также частично неформальные вопросы внешнего позиционирования Зеленского и Украины замыкает на себе советник Владимира Зеленского, гражданин США с украинскими корнями Эндрю Мак. По некоторым данным, именно он координирует работу лоббистских, аналитических и PR-агентств в США, Канаде и Европе, занимающихся формированием и продвижением имиджа Зеленского, его встреч, награждений, выступлений, публикаций в топовых СМИ, заявлений влиятельных политиков и так далее. Мак – профессиональный лоббист и адвокат. Но в последнее время ему становится все сложнее «продавать» украинскую тематику в мире – особенно на фоне неприкрытой критики Зеленского на Западе.

26 марта 2024 года Зеленский с подачи Ермака отправил в отставку с поста секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексея Данилова и назначил на эту должность бывшего главу Службы внешней разведки Украины генерал-майора Александра Литвиненко. Литвиненко – умнейший человек, эрудит, эстет, интеллект, специалист по криптографии и геополитике, при этом предпочитающий находиться в тени и не демонстрировать публичность. Ранее Литвиненко работал в аналитических структурах («Центр Разумкова»), в Институте стратегических исследований, а также в СНБО Украины. Литвиненко пользовался

уважением и в оппозиционной среде. «Умный и не подлый», - такую характеристику Литвиненко дал один из политических экспертов. В этом плане Литвиненко был прямым антиподом Данилова. Еще один из экспертов полушутя заметил: «Если сравнивать с соратниками Ленина, Литвиненко – это микс Чичерина и Луначарского: тонкое дипломатическое чутье, абсолютное вольнодумство, не характерное для чиновников, и чувство прекрасного, вообще не характерное для команды Зеленского».

Назначенный в 2022 году председатель Службы безопасности Украины Василий Малюк – также «человек Ермака». Он пришел в СБУ из полицейских структур, что сказывается на его восприятии внутри Службы. Фактически он сменил Ивана Баканова, попавшего в опалу с началом войны и уволенного в июле 2022 года. На протяжении длительного времени ему приходится сталкиваться с серьезной фрондой внутри вверенной ему структуры. По некоторым данным, Малюку несколько раз предлагали возглавить более понятное для него Министерство внутренних дел Украины, но Ермак боялся, что СБУ перейдет под контроль «проамериканской» группы. Но на сегодняшний день СБУ выполняет не только функции обеспечения национальной безопасности Украины, но и репрессивные функции в интересах Ермака (преследование Украинской Православной Церкви, фальсификация дел против личных врагов Ермака, «отжим» их собственности под надуманным предлогом и с нарушением украинского законодательства и международных правовых норм). Важно отметить, что два

года, проведенных в кресле главы СБУ, отточили политическое мастерство Малюка. «Он постепенно становится иезуитом», - поделился своим наблюдением один из заместителей шефа СБУ.

К команде Ермака принадлежит также глава «Нафтогаза Украины» Алексей Чернышов (в прошлом – министр развития общин и территорий Украины и экс-глава Киевской областной государственной администрации). Назначением Чернышова Ермак дал понять Наблюдательному совету «Нафтогаза», состоящему преимущественно из иностранцев, что акционерная компания снова возвращается под фактический контроль государства. Более того: НАК «Нафтогаз» при Чернышове расширил свое влияние на некоторые сектора, которые раньше считались собственностью отдельных финансово-промышленных групп. Это уже вызвало недовольство у ряда лиц в самом Офисе президента, претендовавших на управление собственностью «раскулаченных» олигархов.

Близким другом и кумом Андрея Ермака был народный депутат Николай Тищенко (известный в узких кругах под кличкой «Коля Котлета»). Тищенко отличался абсолютной бесшабашностью, крайней степенью беспардонности и абсолютно поверхностным пониманием политики и государственного управления. Сибарит и любитель роскошной жизни, он постоянно попадал в различные скандалы. Первые проблемы у Тищенко начались еще в 2020 году, когда оказалось, что он имеет привилегию нарушать карантинные антиковидные нормы, предоставляя свой ресторан «Велюр» в центре Киева для

политических переговоров. Далее были «геройства» Тищенко на Закарпатье – уже после начала войны. В 2023 году его увидели отдыхающим в Таиланде – Тищенко сразу же заявил, что он приехал в курортную страну для проведения встреч с украинскими мигрантами. В июне 2024 года в Днепре Тищенко напал на ветерана боевых действий. 25 июня из-за резонанса в СМИ Тищенко был взят под стражу как подозреваемый в пытках и незаконном лишении свободы бывшего военнослужащего. Суд определил ему меру пресечения – домашний арест.

Важный момент. Сразу после инцидента Ермак опубликовал короткое заявление, в котором фактически отказался от своего кума: «Посмотрел видеозапись конфликта народного депутата Тищенко и военного. Здесь не о чем даже говорить. Поведение народного депутата – абсолютно ужасное. Ему нет оправданий. Правоохранительным органам точно есть на что реагировать. Да, Тищенко я знаю давно. Действительно – крестил его сына. Но это было много лет тому назад. Я давно не воспринимаю его поступки и не понимаю их. Поэтому не поддерживаю с ним никаких отношений. Если кто-то забыл, что КАЖДЫЙ должен нести за свои неадекватные действия ответственность, независимо от должностей или фамилий, советую об этом вспомнить. Такое поведение Тищенко несовместимо со статусом народного депутата».

К группе Ермака можно отнести и главу Национального банка Украины Андрея Пышного. Пышный – друг детства и

юности бывшего премьер-министра Арсения Яценюка, влиятельный банкир (возглавлял «Ощадбанк»), но в октябре 2022 года он очень виртуозно поменял политическую команду. По сути, Пышный согласился на те условия, с которыми не хотел мириться и соглашаться его предшественник Кирилл Шевченко, считавший финансовый диктат со стороны Банковой откровенной авантюрой и громко хлопнувший дверью. К слову, когда Шевченко отказался выполнять преступные распоряжения Офиса президента в банковской сфере, против него сразу же возбудили уголовные дела.

Братья-близнецы Виталий и Владислав Власюки, юристы, уроженцы Винницы за время войны вошли в ближайший круг доверенных лиц Ермака и Зеленского. Владислав Власюк сначала стал советником Ермака, а потом – уполномоченным по санкционной политике. Именно он контролирует процесс введения и – главное – снятия персональных санкций, готовя предложения, которые позже проходят утверждение в СНБО. «Зеркало недели» в августе 2024 года назвало Владислава Власюка одним из наиболее влиятельных лиц в современной структуре власти в стране. Брат Власюка, Виталий Власюк, в 2022-2023 годах был заместителем главы Киевской ОВА Алексея Кулебы, в 2021 году он претендовал на должность главы Специализированной антикоррупционной прокуратуры, в 2022 году — на должность главы Агентства по розыску и менеджменту активов, а в 2023 году — должность директора Национального антикоррупционного бюро. Сейчас он работает заместителем главы Хмельницкой облгосадминистрации. Многие эксперты считают, что

аппаратное ослабление Руслана Стефанчука может быть использовано Власюками для установления контроля над Хмельницкой областью.

Параллельно с «ермаковской» вертикалью существует вторая, более ориентированная на США. Однако она не столь стройная и не столь иерархизированная, как «британская».

Центральной фигурой в этой системе является помощник президента Мария Левченко. Традиционно тесно связанным с Марией Левченко является шеф украинской военной разведки Кирилл Буданов. У него также выстроились напряженные отношения с Андреем Ермаком. Несколько попыток снять Буданова или подставить его не увенчались успехом: деятельность ГУР МО признавалась эффективной в среде «союзников» Украины (особенно в США). Сам Буданов перестраховался, обеспечив себе максимальную медийность и популярность (он оказался единственным шефом спецслужб в мире, который решил продемонстрировать доступность и публичность). Это привело к тому, что Буданов неизменно рейтинговался при социологических опросах и показывал довольно высокие результаты, имея популярность у населения. Увольнение Буданова могло перевести его в разряд популярных политиков, при этом он точно мог «откусывать» голоса именно от рейтингов Зеленского. «Буданова проще держать на должности шефа военной разведки, чем потом из-за него не досчитаться 10–12% голосов, столь важных для шефа», - говорил в конце 2023 года один из людей в близком

окружении Зеленского.

По линии Буданова в дни войны проходили переговоры об обмене пленными, а также согласовывались особо деликатные вопросы взаимоотношений Украины и России (естественно, не попадающие в официальные новостные сообщения).

К проамериканской группе также принадлежали глава фракции «Слуга народа» в Верховной Раде Давид Арахамия, министр обороны Рустем Умеров, клиента Томаша Фиалы и Виктора Пинчука.

Сам Зеленский, отдав основные бразды правления в руки Ермака, не спешил ослаблять «проамериканскую» группу. Тем более, что от их эффективности зависел очень деликатный вопрос для самого Зеленского.

20 мая 2024 года истекал срок президентских полномочий Владимира Зеленского. США неоднократно намекали, что Зеленскому было бы неплохо организовать президентские выборы, чтобы переподтвердить свою легитимность. Требование не было прихотью или капризом «союзников»: в случае возможных переговоров с Россией украинскую сторону должен был представлять человек (должностное лицо), чья легитимность и чей мандат не могли бы быть оспорены в будущем. Если Зеленский подпишет тот или иной документ в условиях сомнительной легитимности, он может быть оспорен или проигнорирован его преемниками.

Зеленский утверждал, что президентские выборы в условиях войны и оккупации части территорий невозможны, хотя Конституция не содержит подобных запретов. Более того: в мае 2014 года Петр Порошенко обращался в Конституционный Суд за разъяснениями относительно срока своих полномочий (избирают его на пять лет или на срок до окончания полномочий Януковича). Конституционный Суд тогда дал четкий ответ: Основной Закон не содержит никаких положений, дающих повод для продления или сокращения полномочий президента, избираемого на пять лет. Очевидно, что юристы имели дело с правовой коллизией, но сторонники Петра Порошенко в 2024 году подняли целую информационную волну относительно нелегитимности Зеленского.

США некоторое время продолжали посылать сигналы относительно желанности проведения выборов, и даже приводили пример Южной Кореи, где в 1952 году в разгар боевых действий президентские выборы укрепили позиции Ли Сын Мана. Эта аргументация не воспринималась официальным Киевом.

В конце концов США, а за ними и другие страны Запада согласились признавать Зеленского легитимным президентом – до окончания войны и до отмены военного положения.

2024 год принес Украине острые дебаты относительно перспектив ее членства в НАТО. Россия выставляла нейтралитет Украины как вопрос первостепенной

важности. Запад по-прежнему не был готов к лобовому столкновению с Россией. Именно поэтому Украине был предложен вариант: она подписывает договора о гарантиях безопасности со всеми членами НАТО и государствами, традиционно ориентирующимися на США. Те предоставляют гарантии безопасности - каждая отдельно, так как внутри НАТО было бы сложно достичь консенсуса по украинскому вопросу.

12 января 2024 года был подписан первый подобный договор – с Великобританией. Традиционно его провозгласили «историческим», а срок действия определили «до вступления Украины в НАТО». Однако договор не содержал обязательства Великобритании вступать в войну в случае повторного нападения России на Украину, а просто обязал Великобританию «консультироваться с Украиной» и предоставить Киеву «быструю и долгосрочную поддержку» в вопросах обороны. Примеру Великобритании последовали Германия, Франция, Дания, Канада, Италия, Нидерланды, Финляндия и Латвия, позже – США и ЕС...

Первоначально Зеленский анонсировал «гарантии по израильскому сценарию», позже стало понятно, что весь этот перечень государств-гарантов – это не более чем PR глобального масштаба.

Начиная с весны 2024 года Офис президента начал продвигать идею проведения «Саммита мира», суть которого сводилась к тому, что необходимо собрать за единым столом представителей максимального

количества государств (особый акцент делали на государства Глобального Юга, особенно Китай и Индию) с тем, чтобы выработанная единая позиция стала элементом давления на Россию с целью прекращения агрессии. Утопичность подобной позиции была очевидна: Россия вряд ли пошла бы на подобное давление, а страны Глобального Юга вряд ли согласились бы играть «лондонско-вашингтонские игры» (субъектность Украины в этом конфликте вызывала сомнения у многих стран Юга). Швейцария предлагала компромиссный вариант – пригласить на саммит и Россию: в таком случае саммит мог заложить основу для нового переговорного процесса.

Ермак и Зеленский стояли на своем. В конце мая – начале июня Зеленский уехал в двухнедельное турне, посетив Испанию, Италию, Францию, Саудовскую Аравию, Швейцарию. Собственно, Швейцария и была конечным пунктом трипа.

15 июня 2024 года в отеле «Бюргеншток» в Швейцарии собрались представители 92 стран, из которых 57 были главами государств и правительств. США представляла вице-президент Камала Харрис. Китай отказался присылать своего представителя. Индия прислала министра иностранных дел. Зеленский в целом был доволен, хотя пустота мероприятия была очевидна.

Аналитические записки в середине июня 2024 года сообщали: «Владимир Зеленский полностью доволен результатами «Саммита Мира». Его убедили, что мероприятие прошло на чрезвычайно высоком уровне, и

главный результат Саммита (как и всего двухнедельного мирового турне Зеленского) – это возвращение президента Украины в мировую повестку, поданное как «усиление влияния» в мировом масштабе. Встречи с королем Испании, Папой римским и президентом США, аплодисменты в Национальной Ассамблее Франции, приезд почти 100 делегаций в Швейцарию – это было подано как проявление высокого уровня доверия к Зеленскому. Андрей Ермак подал это как собственную личную заслугу и сейчас требует у Зеленского, чтобы тот включил все возможности («все свое обаяние», как говорит наш источник), чтобы убедить Байдена и демократов прекратить давление на украинское руководство с целью отправить в отставку Ермака и ряд других фигур. Ермак попытался встретиться и договориться с послом США в Украине Бриджит Бринкс и неформальным лидером проамериканского «общественного сектора» Виталием Шабуниним. Обе встречи прошли весьма прохладно и не дали результатов».

Но именно в июне вдруг заговорили о возможной разрядке напряженности. Зеленский вдруг признал, что переговоры с Россией возможны. Эксперты и политики начали делать осторожные прогнозы по поводу сроков окончания войны, лидеры политических партий уже стали потихоньку готовиться к отмене военного положения и к проведению президентских и парламентских выборов. Путин настаивал на том, чтобы в ходе переговоров были признаны «реалии, сложившиеся на земле» - то есть, признание Украиной потери территорий. В околополитических кругах передавали из уст в уста

информацию о том, что Зеленский готовится вынести некий важный вопрос, связанный с войной, на всенародный референдум, и якобы этот референдум должен пройти в январе 2025 года.

Предварительно Украина и Россия договорились о первом шаге к деэскалации ситуации: делегации двух стран должны были встретиться в Катаре и обсудить вопрос о прекращении взаимных ударов по энергетическим объектам. К тому времени Россия уничтожила значительную часть украинских энергогенерирующих мощностей, а Украина атаковала беспилотниками нефтеперерабатывающие предприятия и нефтехранилища. Обе стороны были кровно заинтересованы в прекращении подобных ударов.

Однако 6 августа 2024 года украинские войска внезапно вошли на территорию Курской области Российской Федерации, заняв около 1000 квадратных километров территории (больше, чем Россия заняла за весь 2023 год). Под контроль ВСУ попали от 50 до 80 населенных пунктов, в том числе районный центр город Суджа (важность Суджи определялась тем, что здесь были расположены распределительные вентили газопровода, по которому российский газ поступал в Европу). В планах ВСУ было также взятие Курчатовской АЭС, которая находилась примерно в 30 км от линии боестолкновений.

Суть самой Курской операции так и осталась невыясненной. В историю она войдет как величайшая авантюра. Любая операция должна иметь продуманные

последствия. На протяжении длительного времени все ожидали, что события в Курской области заставят Россию отвести войска из Донецкой области. Этого не произошло. Наоборот: с августа российские войска перешли в довольно успешное наступление на Покровском направлении. Были ожидания, что следом за неожиданным вторжением на территорию РФ Сырский прикажет нанести молниеносный удар в сторону Крыма или Азовского моря. Также ситуация в Курской области не вызвала панику и антипутинские настроения внутри России.

Единственный аргумент, который мне пришлось услышать от британских экспертов: Курск заставил Запад снова заговорить об Украине и поверить в возможности Украины. Зеленский показал, что может действовать нестандартно.

Возникает много вопросов и относительно того, как Россия «проспала» вторжение. 3 июня 2024 года, за два месяца до вторжения, ЦРУ представило президенту Байдену полугодовой доклад, пункт 4.3 которого утверждал: «Уровень проникновения разведывательных структур Российской Федерации в систему государственного и военного управления достиг уровня полной оперативной и перспективной информированности относительно решений и плановых действий руководства Украины». Как при таком проникновении Россия не знала о планах Украины? Позже оказалось, что в неведении оставался и Пентагон – все согласовывалось исключительно по линии Киев – Лондон (по крайней мере, в военной среде

существует именно эта версия). По одной из версий, главным разработчиком Курской операции являлся новый начальник Генерального штаба британской армии (назначенный 16 июня 2024 года) сэр Роланд Уокер. В свое время Уокер говорил, что хотел бы организовать относительно России «unfair war», в которой Британия могла бы продемонстрировать свое настоящее могущество.

Военным историкам еще предстоит разобрать Курскую операцию на предмет того, насколько соизмеримыми являются потраченные ресурсы (в том числе человеческие жизни) и полученные результаты. И чего в этом было больше – тщеславия, авантюризма или безрассудства. Большинство военных, с которыми нам приходилось общаться, в один голос утверждают: это полное безрассудство. Впрочем, данная операция не выбивается из общего стиля руководства, который подразумевает доминирование эффектности над эффективностью.

... Между тем к концу октября Украина потеряла ряд городов на Донбассе – в частности, Угледар, Селидово, российские войска подошли вплотную к Курахово и Часовому Яру. Создана угроза Покровску (потеря Покровска, поставляющего коксующийся уголь, ставит на грань потери украинскую металлургическую отрасль). «Фронт посыпался», – констатировали в октябре украинские военные паблики. Но Курская авантюра заставляла держать на территории РФ несколько десятков тысяч бойцов (часть из которых попали в оперативное окружение). В сентябре – октябре российские войска

смогли локализовать части ВСУ в Курской области и даже вернуть контроль над частью населенных пунктов. За август-сентябрь 2024 года ВС РФ заняли в 5,5 раз больше украинской территории, чем за весь 2023 год.

Накануне Дня Независимости, 20 августа 2024 года, Владимир Зеленский потребовал окончательного принятия в Раде акта, фактически ставящего вне закона Украинскую православную церковь. Многие предупреждали Зеленского о том, что подобный закон принимается не вовремя и он не принесет желанный мир в украинское общество. Несколько раз на этом делал акцент кандидат в вице-президенты США Джей Ди Вэнс. Соответствующее письмо в адрес Зеленского и народных депутатов направлял известный американский адвокат Роберт Амстердам. Письма и предупреждения звучали со стороны религиозных и международных правозащитных организаций. Зеленский был непреклонен. Он решил бросить вызов Церкви, не осознавая, что на самом деле Церковь – понятие скорее метафизическое, и подобная задача не под силу земному человеку. «Московской церкви в Украине не будет!», - самодовольно заявил Андрей Ермак. «Сегодня мы обрели духовную независимость!», - патетически восклицал Владимир Зеленский.

Перед голосованием Зеленский решил представить народу шоу: он собрал Совет церквей, каждая из которых дала свое добро на ликвидацию УПЦ. В воздухе запахло практикой 30-х годов. Ни одна из конфессий не нашла в себе смелость перечить Зеленскому и Ермаку. Вадим

Новинский в своем заявлении по этому поводу сравнил заседание Совета церквей с Синадриюном, осудившим Иисуса.

Впрочем, главы конфессий упражнялись в славословии в адрес Зеленского. Например, глава ПЦУ митрополит Епифаний сказал: «Мы победим агрессора, но только в единстве, потому что в единстве наша сила. Каждый на своем месте работает и трудится, и поэтому вы для нас являетесь образцом для подражания, потому что вы проявили мужество и я всегда ставлю вас в пример другим. Тем, кто жалуются, говорят: «Мне тяжело», всегда говорю: «Посмотрите на Президента! Ему не легче, потому что у него каждый день встречи, международные встречи, телефонные звонки, мы не успеваем следить за этим в соцсетях».

Главный раввин Днепра Шмуэль Каменецкий продолжил: «Главное – не иметь страха. Вы как лидер показываете большой пример в этом. Вся страна смотрит на вас и видит, насколько вы уверены, насколько вы смелый, и это то, что держит людей с большой надеждой на победу».

Формально УПЦ дали девять месяцев для того, чтобы привести свои уставные документы в соответствие с нормами закона. Но реально никто и не думал выдерживать какой-либо мораторий. Дальше продолжились гонения на священников и верных УПЦ. 17 октября 2024 года в Черкассах людьми в камуфляже (опознанных как члены «Национального корпуса») был организован захват Свято-Михайловского собора – с

применением оружия, бит, слезоточивого газа. Нападающие ограбили церковную кассу, вынесли компьютерную технику. Избиению подвергся митрополит Феодосий. Многие верующие получили серьезные травмы. Полиция не вмешивалась в процесс – тем более, что захват храма санкционировал мэр Черкасс Анатолий Бондаренко (за несколько лет до этого получивший церковную награду УПЦ из рук того же митрополита Феодосия). Захват храма в Черкассах стал наиболее циничным и жестоким действием на пути борьбы с УПЦ.

Народный депутат Артем Дмитрук, заявивший о несогласии с действиями власти относительно Церкви и отказавшийся голосовать за закон о запрете УПЦ, был подвергнут гонениям: ему припомнили инцидент, случившийся почти год тому назад, когда Дмитрук вступил в конфликт с охранником незаконного колл-центра, занимавшегося откровенным мошенничеством (колл-центры подобного рода в Украине находятся под негласным контролем людей из близкого окружения Андрея Ермака и приносят многомиллионные доходы). Защита потерпевшего представила этот инцидент таким образом, что Дмитрук напал на ветерана боевых действий. Против депутата было возбуждено уголовное дело.

24 августа Дмитрук с семьей пересек границу с Молдовой и через несколько дней оказался в Великобритании. Зеленский обвинил Дмитрука в предательстве и потребовал разобраться с ним по всей строгости. То, что имели место ряд инцидентов с покушениями на тех, кого обвинили в предательстве (причем не только на

территории России, но и в Европе – к примеру, покушение на блогера Анатолия Шария в Испании 6 марта 2024 года), заставило Дмитрука более тщательно позаботиться о своей безопасности. Попытки украинских властей «достать» Дмитрука через британские суды и полицию не увенчались успехом: британская Фемида не стала играть в политические игры. Зато Дмитрук постепенно начал превращаться в весомую фигуру, участвующую в процессе формирования новой украинской оппозиции.

...Сентябрь и октябрь 2024 года принесли Зеленскому немало разочарований. 22 сентября он прибыл в Соединенные Штаты, где намеревался выступить на сессии Генеральной ассамблеи ООН, встретиться с обоими кандидатами в президенты – Дональдом Трампом и Камалой Харрис, а также выступить перед Конгрессом и встретиться с действующим президентом Джо Байденом. Зеленский желал заручиться финансовой поддержкой на 2025 год и добиться разрешения у США на использование ракет большого радиуса действия для ударов по военным объектам в глубине России. До сих пор Пентагон выступал против предоставления Украине таких возможностей.

В планах пребывания Зеленского в США значилось посещение городка Скрэнтон в Пенсильвании, где находится завод, выпускающий боеприпасы для потребностей Украины. Именно эта поездка спровоцировала серьезный скандал. Дело в том, что в поездке Зеленского сопровождали Камала Харрис и несколько конгрессменов от Демократической партии США. Пенсильвания – один из спорных штатов, за которые

между Харрис и Трампом велась острая борьба. Зеленский волей-неволей выступил в роли живой агитации за Камалу Харрис (тема новых рабочих мест в Пенсильвании звучала достаточно актуально).

Это вызвало серьезную реакцию со стороны демократов. Спикер нижней палаты Конгресса потребовал привлечь к ответственности посла Украины Оксану Маркарову. Зеленского обвинили во вмешательстве в выборы в США на стороне Харрис. Трамп заявил, что отказывается от встречи с Зеленским.

Ценой невероятных лоббистских усилий удалось убедить Трампа в том, что ему желательно принять Зеленского. Трамп согласился, но выставил условие: Зеленский должен приехать в его офис в Нью-Йорке. Зеленскому пришлось проглотить эту обиду, чтобы не идти на конфронтацию с явным фаворитом кампании. В конце концов «Каносса Зеленского» завершилась довольно успешно – экс-президент, казалось, не помнил старых обид и того, как Зеленский отказался подыграть ему в 2020-м. Позитивная фотосессия, улыбки и рукопожатия.

Зеленский хвастался: «В разговоре с Дональдом Трампом я ему сказал: «У нас получается так, какой же выход? Либо у Украины будет ядерное оружие – и тогда это для нас защита. Или мы должны иметь какой-то альянс. Кроме НАТО, на сегодня мы не знаем действенных альянсов. Я считаю, что Дональд Трамп меня услышал»...

Но именно прихода к власти Трампа Зеленский боялся сильнее всего, так как понимал: его возвращение в Белый дом будет означать начало кампании по принуждению Зеленского к миру. Но и возможный приход к власти Камалы Харрис тоже не сулил ничего хорошего: она принадлежала к умеренной «обамовской» части Демократической партии, которая не была в восторге от участия США в войне с Россией.

Очевидно, находясь в отчаянии, Зеленский снова начал заявлять о возможности возобновления ядерного арсенала на его территории, а близкие к Офису политики даже начали распространять тезис, что Украина может иметь ядерное оружие через 3–4 недели. Позже Зеленский кинулся опровергать самого себя – очевидно, получив серьезное предупреждение со стороны США.

После возвращения в Украину Зеленский и Ермак дали понять, что обещанного второго «Саммита мира», запланированного на ноябрь 2025 года, не будет. Более того: Зеленский заявил, что у него разработан «План Победы», который он хотел бы представить своим западным коллегам.

На 10–12 октября в Берлине была запланирована встреча лидеров четырех государств – США, Германии, Франции и Великобритании. Должен был обсуждаться вопрос: что делать дальше с Украиной. После завершения встречи к четырем лидерам должен был присоединиться Зеленский, после чего планировалось провести новую встречу формата «Рамштайн».

9 октября Зеленский выехал в Дубровник – там проходила встреча государств Южной Европы. Там же Зеленский узнал, что встреча в Берлине переносится, равно как и «Рамштайн»: Байден решил остаться в Вашингтоне из-за сильнейшего циклона, обрушившегося на восточное побережье США.

Зеленский начал заметно нервничать. Его отдельная встреча с канцлером ФРГ Олафом Шольцем не дала серьезного результата: Шольц просто пообещал предоставить Украине пакет помощи до конца года. Но при этом Шольц оставался противником предоставления Украине ракет большого радиуса действия.

16 октября Зеленский решил представить в Верховной Раде план из пяти пунктов и трех тайных приложений. План многих разочаровал и вызвал критические замечания.

Первый пункт – геополитический: приглашение Украины в НАТО «сейчас».

Второй пункт — оборона: продолжение операций на территории России и снятие ограничений по ударам по ее территории, совместное с партнерами уничтожение российской авиации, расширение использования дронов и ракет, доступ к разведданным союзникам. Этот пункт имел тайное приложение.

Третий пункт — сдерживание: Украина предлагала разместить на своей территории «неядерный стратегический пакет сдерживания», который будет достаточным для защиты от любой военной угрозы со стороны России.

Четвертый пункт — развитие экономического потенциала и усиление санкций (было тайное приложение, которое передается США и ЕС).

Пятый пункт был рассчитан на послевоенное время: после войны украинские военные могут использовать свой опыт для укрепления обороны НАТО и Европы, украинские военные смогут заместить часть американского контингента в Европе.

«Россия должна навсегда потерять контроль над Украиной и даже утратить желание такого контроля», — говорилось в заявлении, опубликованном в телеграмм-канале Зеленского.

Одновременно Зеленский в ходе своего выступления проговорился: Украина не только житница Европы — это источник ценнейших в современном мире ресурсов, и для всех будет выгодно, если эти ресурсы будут использоваться «коллективным Западом», чем Россией и их союзниками. Условия и параметры этого использования содержались в закрытом приложении к четвертому пункту, который был передан на изучение партнерам Украины.

Круг замкнулся. Слова Линдси Грэма о выгодном использовании Западом украинских недр де-факто повторил Зеленский. «План Победы» прозвали планом «Недра в обмен на военную помощь».

Но простого решения украинского кейса не предвиделось. Запад раскололся в вопросах поддержки Украины. Восемь государств – членов НАТО выступили категорически против членства Украины. Олаф Шольц заметил, что говорить о членстве государства с нерешенным территориальным конфликтом и находящегося в состоянии войны, - нонсенс. Не в восторге от перспектив членства Украины в НАТО были и в Вашингтоне. Однозначно поддерживали Украину Великобритания и Франция, но этого было мало.

«План Победы» не вызвал большого энтузиазма на Западе. Спустя неделю после его презентации США сообщили, что не смогут предоставлять Украине военную помощь без ущерба собственной безопасности. Это было очень плохим сигналом... «Что касается плана победы: во-первых, мы сделали его не для критиков... Наш план - усилить Украину... Я считаю, что это отлично, что этот план не зависит от воли России, только от воли наших партнеров», - заявил Зеленский...

На всякий случай в преддверии выборов в США Зеленский приготовился к неожиданностям. Он снова заговорил о том, что не может быть никаких переговоров с Россией. Ермак повторил тезис о том, что Украина никогда не откажется от своих территорий. Создавалось впечатление,

что своими заявлениями Украина готовила общественное мнение к тому, чтобы переложить ответственность за возможные проблемы и поражения на Запад...

...Зеленский оказался в сложнейшей ситуации – вне Украины он терял поддержку, внутри Украины – авторитет. Его звездный час был позади. Время громких оваций и славы осталось в прошлом. В настоящем перед ним лежала страна с непредсказуемым будущим. Страна без экономики. С огромным количеством могильных крестов. С огромным количеством эмигрировавших и нелегально сбежавших граждан. Страна, армия которой терпела поражение за поражением на фронтах. Страна, в которой была масса инвалидов, вдов, детей. Страна, в которой граждане дрожали в страхе перед ТЦК и СБУ – не меньше, чем в страхе перед «шахедами» и ракетными обстрелами. Страна, в которой более половины граждан страдали расстройствами психического спектра.

Он понимал: не судят только победителей. Но он проиграл – не Путину, но в первую очередь самому себе. И теперь оказался на распутье. Волею судьбы и внезапно для себя он стал президентом большого государства. На некоем этапе он согласился играть по тем правилам, которые ему продиктовали западные «кураторы», а не по тем, на основе которых его избрали граждане Украины. Он начал с того, что предал своих избирателей. Далее – предал свое ближайшее окружение, тех, кто обеспечили его победу: Трофимова, Шефира, Баканова, Разумкова, Богдана, Коломойского...

Иногда, читая биографию Зеленского, вспоминаются произведения Гая Светония Транквилла. Традиции Калигулы и Нерона проступают в деяниях Зеленского: они тоже пришли к власти с чистыми намерениями, но потом среда превратила их в тех, кем они вошли в историю. Дай Бог, он будет более удачлив. Я не желаю ему зла, я не хочу уподобляться многим в Украине. Я не желаю ему неудачи, хотя тысячи замирают в надежде на его скорое падение. Но мне горько видеть, как он изо дня в день упорно и намеренно вредит – себе, стране, народу.

В психологии существует понятие «синдром последнего батальона». Эта болезнь распространена среди военных и политиков. Зеленский – наглядный пример человека, страдающего этим синдромом. Синдром касается не только войны, но и мирной жизни. Вот как его описывают в справочной литературе: «Суть синдрома состоит в том, что политик или генерал, вложивший все свои силы и личную репутацию в какую-то одну цель или операцию, невзирая на жертвы и видимый неуспех, будет до конца жить в иллюзии того, что «еще чуть-чуть надо потерпеть», «еще нужно кинуть в бой буквально один свежий батальон или роту» и будет Победа. Такие люди будут втягивать в эту воронку окружающих. Это случается, поскольку человек на любом месте и посту может попасть в плен своих амбиций или страха ответственности перед будущим за зря потерянные ресурсы и жизни. При этом все, кто противоречит этой логике, будут объявляться врагами, предателями и пораженцами. И чтобы не случилось в будущем, такого рода люди всегда будут считать себя справедливее и «святее Папы Римского»,

перекладывать ответственность за свои поражения на людей вокруг, общество и «ситуацию».

У него был шанс войти в историю. Он вошел. Но с каким знаком? Клоуны бывают светлыми, солнечными, добрыми. Но есть и клоуны другого типа. Например, Джокер. Не случайно первый фильм о Джокере вышел в 2019 году, в год начала президентства Зеленского. И не случайно в 2024 году вышел сиквел под названием «Джокер: Безумие на двоих».

Очень символично.